



การแลกเปลี่ยนประสบการณ์
การเข้าร่วมพิธีมอบรางวัล United Nations Public Service Awards
และนำเสนอตัวอย่างผลงานที่ได้รับรางวัล UN Awards 2015

โดย นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข
ผู้อำนวยการกองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม
เวลา 09.40 – 10.15 น.



2015 UN Public Service Day and Awards Ceremony

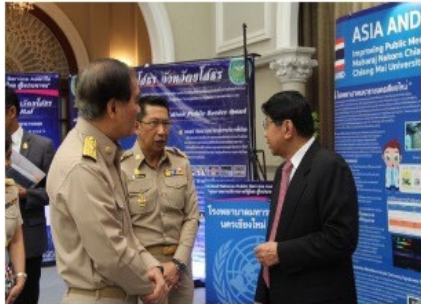
23-26 June 2015, Medellin, Colombia



2015 UN Public Service Day and Awards Ceremony



การจัดงานแสดงผลงาน UNPSA เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2558



ที่มา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุนให้หน่วยงานที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ต่อยอดเสนอผลงานสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards (UNPSA)

การดำเนินการ

ในปี พ.ศ. 2558 หน่วยงานภาครัฐไทยเสนอผลงานสมัครขอรับรางวัล UN Awards 2015 จำนวน 26 ผลงาน ปรากฏว่ามีหน่วยงานภาครัฐไทยผ่านการพิจารณาได้รับรางวัล 2 หน่วยงาน

สาขารางวัล	จำนวนผลงาน				
	ส่งสมัคร	ผ่านเข้าสู่รอบแรก	ผ่านเข้าสู่รอบสอง	ผ่านเข้าสู่รอบสุดท้าย	ผลรอบสุดท้าย
1. สาขาการพัฒนาการให้บริการประชาชน	11	10	2	1	-
2. สาขาการส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกด้านนวัตกรรม	8	8	1	-	-
3. สาขาการส่งเสริมแนวทางการดำเนินการของภาครัฐโดยรวมในยุคข้อมูลข่าวสาร	3	3	2	2	1 (1 st Place Winner)
4. สาขาการส่งเสริมการตอบสนองความเสมอภาคทางเพศในการส่งมอบบริการสาธารณะ	4	4	4	3	1 (2 nd Place Winner)
รวม	26	25	9	6	2

ในปี 2015 มีผลงานที่สมัครรางวัล UN Awards ทั้งหมด 848 ผลงาน จาก 71 ประเทศ โดยมีผลงานที่ผ่านเงื่อนไขที่กำหนด จำนวน 638 ผลงาน และมีผลงานที่ได้รับรางวัล จำนวน 22 ผลงาน จาก 18 ประเทศ

สาขารางวัล	จำนวนผลงาน	
	ผ่านเข้าสู่อันดับแรก	ได้รับรางวัล
1. สาขาการพัฒนาการให้บริการประชาชน	398	10
2. สาขาการส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกด้านนวัตกรรม	98	1
3. สาขาการส่งเสริมแนวทางการดำเนินการของภาครัฐโดยรวมในยุคข้อมูลข่าวสาร	102	7
4. สาขาการส่งเสริมการตอบสนองความเสมอภาคทางเพศในการส่งมอบบริการสาธารณะ	40	4
รวม	638	22

CATEGORY 3 - FIRST PLACE WINNER

THAILAND

Initiative: Holistic School in Hospital Initiative (HSH)

Institution: Holistic School in Hospital, Queen Sirikit National Institute of Child Health, Department of Medical Service, Ministry of Public Health



ภายใต้แนวคิด "เด็กป่วยทุกคน ต้องได้เรียน" สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ สร้างสรรค์ศูนย์เรียนรู้ในโรงพยาบาล ให้เด็กที่เจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง ได้เรียนรู้ ผลิตสื่อสำหรับเด็ก ในรูปแบบ "edutainment" เป็นพัฒนาการการบริการจากการสอนข้างเตียง สู่การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เหมาะสมด้วยความมุ่งมั่นที่จะดูแลผู้ป่วยเด็กทั้งสุขภาพกาย สุขภาพใจ และสุขภาพปัญญา เพื่อให้หายจากความเจ็บป่วยอย่างมีคุณภาพ



CATEGORY 4 - SECOND PLACE WINNER

THAILAND

Initiative: Fast-track Service for High-risk Pregnancies

Institution: Khon Kaen Hospital

การดูแลสตรีตั้งครรภ์ที่มีความเสี่ยงสูง ซึ่งเป็นการดูแลทั้งสุขภาพของมารดา และทารกนั้น ต้องอาศัยความละเอียดรอบคอบ มีความพร้อมในการช่วยเหลือและแก้ไขอันตรายจากภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น เพราะหากไม่ได้รับการดูแลรักษาที่เหมาะสมแล้ว มารดา และ/หรือทารกบางรายอาจเสียชีวิตหรือมีภาวะแทรกซ้อน ส่งผลให้ต้องมารดา และ/หรือทารกได้รับการรักษาอยู่ ในโรงพยาบาลเป็นระยะเวลานาน เสี่ยงต่อความพิการ และเสียชีวิต ส่งผลกระทบต่อครอบครัวและสังคม และทำให้ค่าใช้จ่ายของครอบครัวเพิ่มขึ้น โรงพยาบาลขอนแก่นจึงได้จัดบริการดูแลช่วยเหลือสตรีตั้งครรภ์ที่มีความเสี่ยงสูงในภาวะวิกฤตและทารกคลอดก่อนกำหนดภายใน 15 นาที ทำงานเป็นเครือข่ายระหว่างรพ.ทุกแห่งในเขตสุขภาพเดียวกัน ได้แก่ ขอนแก่น ร้อยเอ็ด มหาสารคาม และกาฬสินธุ์ เป็นระบบเดียวกัน ทำให้อัตราการตายของแม่และเด็กลดลง



CATEGORY 1 - FIRST PLACE WINNER

REPUBLIC OF KENYA

Initiative: Huduma Kenya Programme (HKP)

Institution: Ministry of Devolution and Planning



เป็นการปฏิรูปการนำเสนอการบริการเพื่อประชาชน ให้การบริการภาครัฐมีมาตรฐาน โดยโครงการนี้เป็นการรวมเอาการนำเสนอบริการจาก 5 หน่วยบริการ มารวมให้บริการที่เดียวกันในรูปแบบ one-stop service ซึ่งได้แก่ Huduma Centres, Huduma Web Portal, Huduma Mobile Platform, Huduma Call Centre, และ The Huduma Payment Gateway นอกเหนือจากนี้ Provision of Posta Pay ซึ่งเป็น Platform ในการจ่ายเงินที่ถูกรวมไว้เข้าด้วยกันกับโปรแกรมนี้ยังสามารถลดค่าใช้จ่ายสำหรับการบริการของรัฐบาลใน Huduma Centres ทั้งหมดด้วย พนักงานจะได้รับการฝึกในฝ่าย Customer Excellence ก่อนจะได้รับการว่าจ้างมาให้บริการ ปัจจุบันมีผู้รับบริการกว่า 10,000 คนต่อวัน และโครงการนี้ยังเก็บเงินให้รัฐถึง 25 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

INDIA

Initiative: Sabar Shouchagar

Institution: District Magistrate, Nadia, West Bengal - Sabar Shouchagar



“Sabar Shouchagar” หรือ ห้องน้ำสำหรับทุกคน เป็นแบบอย่างที่เป็นเอกลักษณ์ ซึ่งถูกพัฒนาขึ้นเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงห้องน้ำที่ถูกละเลย และนำมาซึ่งการพัฒนาสุขภาพที่ยั่งยืนโดยผ่านกระบวนการพัฒนาด้วยระบบสาธารณสุข โครงการนี้ยังมุ่งเรื่องการเข้าถึงประชาชนและการสื่อสารถึงการเปลี่ยนพฤติกรรมที่มีประสิทธิผลพร้อม ๆ กับการสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการให้บริการที่มีอยู่ ซึ่งการเข้าถึงประชาชนในที่นี้มุ่งเน้นไปที่ผู้หญิง เด็กนักเรียน ผลการดำเนินโครงการนี้เป็นการสร้างความรับรู้ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การเคลื่อนย้ายที่ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า จำนวนการใช้ห้องน้ำที่ได้ถูกสร้างขึ้นมามีมากขึ้น และตัวอย่างอื่น ๆ ในด้านการสาธารณสุขที่ดีขึ้น

CATEGORY 1 - FIRST PLACE WINNER

REPUBLIC OF KOREA

Initiative: Songpa Solar Nanum Power Plant

Institution: Songpa-gu



Songpa เป็นการขับเคลื่อนของโรงงานผลิตพลังงานจากแสงอาทิตย์ซึ่งเป็นของประชาชนแห่งแรกของโลก ตั้งอยู่บนแนวคิดใหม่ในการนำแสงอาทิตย์มาผลิตพลังงานไฟฟ้าแทนการใช้เชื้อเพลิงจากฟอสซิล โรงงานพลังงานนี้สร้างพลังงานจากแสงอาทิตย์และนำกำไรทั้งหมดที่ได้จากการขายกระแสไฟฟ้านี้มอบให้กับครัวเรือนที่ไม่มีกระแสไฟฟ้าใช้ หรือยังเข้าไม่ถึงแหล่งพลังงาน เช่นเดียวกับประเทศด้อยพัฒนาทั้งหลาย Songpa Solar Nanum Power Plant บริหารโดยภาคประชาชนและเอกชนตั้งแต่ปี 2009 กระแสไฟกว่า 5,604 Mwh ได้ถูกผลิตขึ้น และการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จำนวน 2,376 metric tons ที่ถูกปล่อยออกมา มีจำนวนลดลง โรงผลิตพลังงานทั้ง 4 แห่งยังคงเปิดใช้งานอยู่ และเป็นที่คาดกันว่า กองทุนสวัสดิการด้านพลังงานจำนวนประมาณ 3.55 ล้านบาท จะถูกตั้งขึ้นจากยอดขายกระแสไฟฟ้าในระยะเวลา 30 ปี ด้วยยอดกำไรจากการขายกระแสไฟฟ้านี้ เงินจำนวน 226,582 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ได้ถูกส่งให้ครัวเรือนที่ขาดแคลนกระแสไฟฟ้าใช้

CATEGORY 1 - FIRST PLACE WINNER

MEXICO

Initiative: Express Autor

Institution: Instituto Nacional del Derecho de Autor



เพื่อส่งเสริมการลงทะเบียนงานที่มีลิขสิทธิ์และการถ่ายทอดข่าวสารการนำเสนอลิขสิทธิ์ของงานเขียนและงานศิลปะที่จะนำมาแสดงให้เห็นอย่างหลากหลาย the National Institute of Copyright จึงได้เชิญผู้จัดนิทรรศการดังกล่าวลงทะเบียนผลงานของตัวเองโดยใช้ Express Autor การบริการ Express Autor จะให้ใบประกาศนียบัตรแก่ผู้ผลิตผลงานภายในวันเดียวกับวันที่ลงทะเบียน มันยังให้บริการเป็นพิเศษกับผู้พิการผู้สูงอายุ และหญิงที่ตั้งครรภ์ด้วยการจัดส่งใบประกาศนียบัตรภายใน 1 ชั่วโมง การบริการ Express Autor จะให้บริการกับประชาชนในประเทศ นักเขียนชาวต่างชาติ ผู้แสดง ผู้ผลิตงาน Phonograms ผู้ผลิต Videograms อุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับงานสร้างสรรค์ เช่นผู้จัดพิมพ์หนังสือ บริษัทเพลง ผู้ประกาศต่างๆ อุตสาหกรรมหนัง และบริษัทที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้าขายที่ต้องให้ความรู้ทั้งทางภาษาท้องถิ่นและภาษาต่างประเทศ

CATEGORY 1 - FIRST PLACE WINNER

REPUBLIC OF AZERBAIJAN

Initiative: ASAN Service

Institution: ASAN Service run by the State Agency for Public Service and Social Innovations under the President



“ASAN Service” เป็นต้นแบบรุ่นใหม่และล้ำยุคของ one-stop shop เป็นการนำตัวแทนของรัฐที่มีมากมายและบริษัทเอกชนมารวมไว้ในที่เดียว กิจกรรมของ shop นี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานทางกฎหมาย การปกป้องมนุษยธรรม ความโปร่งใส ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ศูนย์บริการ ASAN ตั้งอยู่บนแนวคิดของศูนย์บริการที่เปรียบเสมือนห้างสรรพสินค้า โดยศูนย์บริการเหล่านี้จะรวมตัวกันอยู่ในตึกบริหารจัดการเพียงตึกเดียว ที่รวมรัฐ 10 รัฐและบริษัทเอกชนอีกจำนวนมากที่รวมการบริการทั้งภาคเอกชนและภาคประชาชนไว้กว่า 250 บริการ ศูนย์บริการ ASAN เปิดทำการ 7 วันต่อสัปดาห์ เป็นที่ทราบกันว่า มีประชาชนกว่า 3 ล้านคนที่เข้าถึงการบริการ ASAN ในปี 2014 การขับเคลื่อนการบริการ ASAN ได้นำการบริการไปสู่พลเรือนอีกกว่า 60,000 คน ใน 30 เขต ใน 25 ปลายทาง

CATEGORY 1 - FIRST PLACE WINNER

TURKEY

Initiative: The Sheltering Centre Management System (AFKEN)

Institution: Prime Ministry, Disaster and Emergency Management Authority (AFAD)



จุดประสงค์ของ AFKEN มีเพื่อดูแลและปกครองการตั้งรกรากของคนที่ใช้ตู้คอนเทนเนอร์และเต็นท์เป็นที่พักอาศัยชั่วคราว AFKEN ทำให้งานบริหารจัดการการเคลื่อนย้ายแคมป์ผู้อพยพ ที่พักสำหรับผู้ประสบภัยพิบัติและที่พักอาศัย ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด และให้อำนาจในการดูแลและควบคุมกิจกรรมต่างๆจาก AFAD สำนักงานใหญ่ ที่สำคัญไปกว่านั้น มันยังรวมถึงระบบการขึ้นทะเบียนสำหรับทุกคนในแคมป์และกลุ่มผู้ใช้ตู้คอนเทนเนอร์เป็นที่พัก รวมทั้งที่พักอื่นๆด้วย ผู้คนที่อยู่นอกเขตศูนย์ป้องกันได้ถูกนำขึ้นทะเบียนอย่างรวดเร็วและไม่ได้ประสบปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงบริการนี้ AFAD ได้นำระบบนี้ไปใช้งานกับแคมป์ 25 แคมป์ และเมืองที่มีผู้ใช้ตู้คอนเทนเนอร์เป็นที่พักอาศัยในเขตชายแดนของประเทศตุรกีอีก 10 เมือง

CATEGORY 2 - FIRST PLACE WINNER

SPAIN

Initiative: Irekia

Institution: Basque Government President's Office, Irekia - Open Government



The Basque Government ได้นำแนวคิดของ Open Government มาประยุกต์ใช้กับ Web Platform ภายใต้ชื่อ Irekia ที่จะรวบรวมกิจกรรมของ The Basque Government และสังกัดที่อยู่ในเครือรวมทั้งภารกิจด้านสาธารณะ Irekia เป็นช่องทางสื่อสารโดยตรงระหว่างภาคประชาชนและฝ่ายบริหารจัดการทางอินเทอร์เน็ตซึ่งใช้ภาษาที่ไม่เป็นทางการ Irekia ทำให้มีผลต่อ 3 ส่วนหลักๆของ Open Government นั่นคือ ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม และการให้ความร่วมมือ ข้อเสนอต่างๆและข้อมูลในหัวข้อสำหรับการอภิปรายจะถูกนำมาเขียนทางอินเทอร์เน็ตที่ซึ่งประชาชนสามารถเขียนข้อเสนอของตนได้ การริเริ่มโครงการนี้เป็นโครงการต้นแบบท่ามกลางโครงการอื่นๆในภูมิภาคที่มีลำดับความโปร่งใสอยู่ในระดับสากล พร้อมตัวชี้วัดที่เสร็จสมบูรณ์ 100% ในปี 2014

CATEGORY 3 - FIRST PLACE WINNER

REPUBLIC OF SINGAPORE

Initiative: WorkRight Initiative

Institution: Ministry of Manpower and Central Provident Fund Board



ส่วนหนึ่งของการยกระดับชีวิตความเป็นอยู่และมาตรฐานการจ้างงานของแรงงานที่ได้ค่าแรงขั้นต่ำในสิงคโปร์ คือ การสร้าง “WorkRight Initiative” ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อเพิ่มการรับรู้สิทธิของการจ้างงานท่ามกลางเหล่าแรงงานที่ได้ค่าจ้างเป็นค่าแรงขั้นต่ำ และเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับแรงงานกลุ่มนี้เมื่อถึงเวลาต้องเกษียณอายุ The WorkRight Initiative เป็นโครงการที่เป็นเอกลักษณ์ในบางแง่มุม คือ เป็นการให้การศึกษาแก่ผู้ที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักในการเรียนหนังสือ เป็นสถาบันการศึกษาที่มีโครงสร้างพื้นฐานที่ไม่ค่อยมั่นคง และเป็นการนำจุดแข็งของการร่วมมือเป็นพันธมิตรกันของ 3 ภาคส่วน คือภาคสาธารณะ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ด้วยความร่วมมือจาก 3 ภาคส่วนนี้ ทำให้เกิดวงจรที่ดีของการพัฒนาการรับรู้และอุปนิสัยส่วนตัวที่ทำเป็นปกติของผู้จ้างที่ดี โดยการเพิ่มการรับรู้ที่มากขึ้น ภาคสาธารณะช่วยให้ผู้จ้างพัฒนาสภาวะการจ้างงานของผู้ใช้แรงงานเหล่านี้ ผู้ใช้แรงงานเหล่านี้ซึ่งสนุกกับการทำงานก็ยิ่งได้ช่วยให้ผู้จ้างทำกำไรได้มากขึ้นและทำธุรกิจได้อย่างยั่งยืนด้วย

CATEGORY 3 - FIRST PLACE WINNER

REPUBLIC OF ESTONIA

Initiative: e-Business Register

Institution: Centre of Registers and Information Systems



การนำเสนอของหน้าเว็บเพจการลงทะเบียนบริษัทในรูปแบบของการลงทะเบียน e-Business ได้เปลี่ยนวิธีการพื้นฐานจ้ในการจัดตั้งบริษัทและการสื่อสารกับรัฐบาลในประเทศเอสโตเนีย ไม่มีความจำเป็นอีกต่อไปที่เจ้าของกิจการจะต้องเดินทางไปหาเจ้าหน้าที่รัฐบาลเพื่อเปลี่ยนหรือแก้ไขข้อมูลของบริษัทในประเทศเอสโตเนีย พลเมืองเอสโตเนียหรือผู้อยู่อาศัยซึ่งมีบัตรประจำตัวประชาชนหรือเบอร์โทรศัพท์มือถือ สามารถจัดตั้งบริษัทบนอินเทอร์เน็ตจากที่ไหนบนโลกนี้ได้ หน้าเว็บเพจยังสามารถรองรับเบอร์โทรศัพท์มือถือของพลเมืองของทั้ง 4 ประเทศ ซึ่งได้แก่ โปตุเกส เบลเยียม ฟินแลนด์ และลิทัวเนีย ดังนั้นพลเมืองของทั้ง 4 ประเทศนี้สามารถก่อตั้งบริษัทในเอสโตเนียจากที่ประเทศของตนเองได้ ในช่วงปีแรกที่น่าโครงการไปประยุกต์ใช้ 30% ของบริษัทที่ก่อตั้งขึ้นบนอินเทอร์เน็ตยืนยันว่าการบริการใหม่นี้ได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากประชาชน ตัวเลขยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึง 90% ในช่วง 3 ไตรมาสแรกของปี 2014

CATEGORY 3 - FIRST PLACE WINNER

ECUADOR

Initiative: Sistema Nacional de Información (SNI)

Institution: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - Senplades



The National Information System ได้รับการก่อตั้งโดยการรวมรัฐบาลกลางและรัฐบาลที่ปกครองตนเอง เพื่อเก็บข้อมูลดิบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวางแผนของประเทศและอาณาเขตดินแดน จุดประสงค์หลักของรัฐบาลคือการรวบรวมข้อมูลของรัฐบาลในพื้นที่ที่แตกต่างกัน และเพื่อส่งเสริมโครงข่ายของผู้ให้บริการข้อมูลในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เกิดผลโดยตรงกับการนำข้อมูลมาช่วยในการตัดสินใจออกแบบนโยบายทั่วไป การช่วยกำหนดความหมายในระดับการบริหารจัดการ พื้นที่ในการวางแผน เขต ซึ่งถือเป็นเครื่องมือที่จะช่วยสร้างความเท่าเทียมกันในพื้นที่โดยผ่านการมีส่วนร่วมของสถาบันในภาคประชาชน ซึ่งสามารถสำเร็จได้ตามระยะเวลาโดยขึ้นอยู่กับการรับรู้ของพลเมืองในด้านการศึกษา สุขภาพ สวัสดิการสังคม และการพัฒนาของ the National Spatial Strategy และการตัดสินใจเลือกนโยบายที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานการป้องกันการตั้งรกรากที่ผิดกฎหมายในพื้นที่ชนบท

CATEGORY 3 - FIRST PLACE WINNER

UNITED ARAB EMIRATES

Initiative: National Validation Gateway

Institution: Emirates Identity Authority



The Emirates Identity Authority ได้ถูกก่อตั้งเพื่อบริหารจัดการการลงทะเบียนจำนวนประชากรและการออกบัตรประชาชนของประเทศสาธารณรัฐอาหรับ เอมิเรตส์ จุดประสงค์คือเพื่อลงทะเบียน การคงไว้ซึ่งความถูกต้องของข้อมูล การลงทะเบียนจำนวนประชากรให้เป็นปัจจุบัน และเพื่อพัฒนาความมั่นคงและรวบรวมปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อช่วยเรื่องการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้ เพื่อให้มั่นใจว่าการบริการด้านการบริหารจัดการส่วนกลางทั้งหมดจะมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้องตามวาระและมีคุณภาพสูง the Validation Gateway ได้ถูกจัดทำขึ้นเพื่อเสนอวิธีการทำงานแบบดิจิทัลที่หลากหลายสำหรับบัตรประชาชนเอมิเรตส์ ความเกี่ยวเนื่องกันของกระบวนการทางธุรกิจแบบใหม่นี้จะช่วยเรื่องของระยะเวลา การประหยัดต้นทุน และการลด overhead ขององค์กร และเพิ่มขีดความสามารถของการบริการทางอินเทอร์เน็ต ในทางกลับกัน พลเรือนก็จะพบว่าการลงทะเบียนแบบนี้มันง่ายดาย สะดวกและน่าพึงพอใจ

CATEGORY 4 - FIRST PLACE WINNER

REPUBLIC OF KOREA

Initiative: Fighting Violence against Women: Making Seoul a Safer City for Women

Institution: Seoul Metropolitan Government



ในอดีต การรณรงค์ต่อต้านความรุนแรงทางเพศจะถูกจัดการโดยองค์กรสตรีและกลุ่มต่างๆ แต่ด้วยนโยบายใหม่ กรุงโซลมีความพยายามที่จะแก้ปัญหาความรุนแรงทางเพศในแง่มุมมองของการตั้งนโยบาย ซึ่งได้รับความช่วยเหลือจากองค์กรสตรี พลเรือนและผู้เชี่ยวชาญ เป้าหมายถูกเปลี่ยนจากการให้ลงโทษผู้กระทำผิดซ้ำแล้วซ้ำเล่า เป็นการสร้างความตื่นตัวให้แก่สาธารณะชนและการรณรงค์ป้องกัน ที่มุ่งไปยังการเพิ่มความรับรู้ของสังคมในเรื่องสิทธิมนุษยชน กรุงโซลยังได้ปล่อยโปรแกรมที่มุ่งเสริมสร้างโครงข่ายภาคประชาชนเพื่อความปลอดภัยของผู้หญิงที่เรียกว่า “Safer Neighbourhoods for Women Program” ซึ่งให้กำลังใจผู้ที่ถูกรังแกรุนแรงในประเทศและกลายมาเป็นผู้คุ้มครองความปลอดภัยที่ดีกว่าคนอื่นๆ รอบข้าง ด้วยการขอความสนับสนุน กรุงโซลก็จะสามารถลดอัตราความรุนแรงต่อเพศหญิงได้

CATEGORY 4 - FIRST PLACE WINNER

SPAIN

Initiative: Implantación de la Ley Vasca para la Igualdad de Mujeres y Hombres

Institution: Emakunde - Instituto Vasco de la Mujer



The Emakunde-Basque Women's Institute ส่งเสริมและแนะนำขั้นตอนกระบวนการพัฒนาการนำไปปฏิบัติ และการประเมินความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย กลยุทธ์คือการใช้การมีส่วนร่วมของสังคมเมืองและการมีส่วนร่วมของผู้หญิงเพื่อที่จะเข้าถึงความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ต่อรัฐบาล Basque และภาคส่วนราชการอื่นๆ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เมื่อได้รับการตอบรับจากสาธารณะชนเกี่ยวกับความจำเป็นสำหรับกฎหมายความเท่าเทียมกัน และทำให้แน่ใจว่ากฎหมายได้รวมกันเป็นหนึ่งเดียว เพื่อส่งเสริมเสียงเรียกร้องของพื้นฐานทางกฎหมายที่ใช้กับการปกป้องสิทธิของผู้หญิง และการนำไปปฏิบัติที่สำคัญที่สุด ผลลัพธ์คือตอนนี้มีหน่วยงานที่มีความเท่าเทียมกันทางเพศในทุกแผนก ในปี 2010 แผนการแห่งความเท่าเทียมกันจะถูกนำเสนอในทุกๆแผนของ Basque Government พร้อมด้วยแผนกฎหมายและการบริหารจัดการส่วนจังหวัด และ 42% ของรัฐส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีถึงเกือบ 90% ของจำนวนประชากรของประเทศ

- 1) กำจัดความยากจน
- 2) กำจัดความหิวโหยและสร้างความมั่นคงทางอาหาร
- 3) ส่งเสริมสุขภาพที่ดีของประชากร
- 4) เพิ่มโอกาสทางการศึกษา
- 5) ส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ
- 6) จัดการแหล่งน้ำให้พอเพียงต่อการบริโภคอุปโภค
- 7) จัดสรรแหล่งพลังงานที่พอเพียงและยั่งยืน
- 8) ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสนับสนุนการจ้างงาน
- 9) พัฒนาระบบโครงสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐาน
- 10) ลดความไม่เท่าเทียมระหว่างประเทศ
- 11) ส่งเสริมความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตมนุษย์
- 12) ส่งเสริมการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน
- 13) ส่งเสริมการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาวะอากาศโลก
- 14) การรักษาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
- 15) การรักษาทรัพยากรป่าไม้และระบบนิเวศน์
- 16) ส่งเสริมให้เกิดความยุติธรรมในสังคม
- 17) ส่งเสริมความร่วมมือในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน



Case Study: Colombia (The Host of UNPSA 2015)

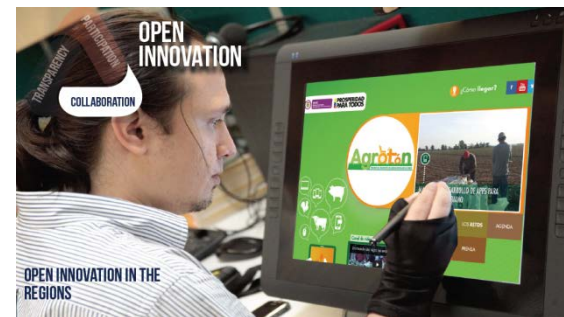
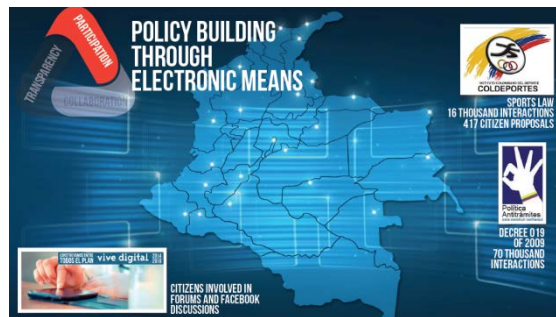
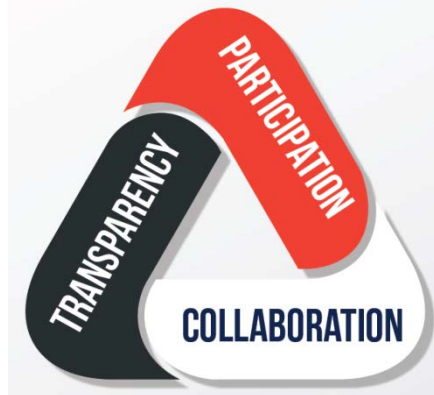
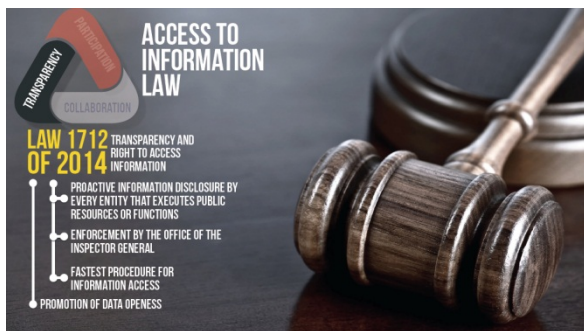
Colombia's 8 Themes to Address Global Challenges



Two Most Important Factors : People and Public Servants



7 Tracks of Improvement



Core Values of Singapore Public Service

Singapore Public Service

16 Ministries and 67 Statutory Boards employing 143,000 public servants.

We,
members of the Singapore Public Service,
pledge to serve our nation and our people,
to build a peaceful, progressive and vibrant society.

To this cause,
we shall always carry out our duties,
guided by the values of integrity, service and excellence,
to be a first class Public Service,
worthy of Singapore.

...integrity,
service and
excellence...



Effective Delivery of Public Services

Example

WorkRight Initiative



The "WorkRight" initiative is a national employment rights protection campaign that aims to help workers know their employment rights, and to ensure employers fulfil their obligations under Singapore's employment laws.

WorkRight's areas of focus include:



Over
42,000 Singaporean
beneficiaries
(more than half were low wage workers)

Objectives are:
(i) Create awareness of employment rights amongst low-wage workers
(ii) Better ensure retirement security for this group of workers.

- Whole-of-government efforts
- Strong teamwork amongst government, employers and worker unions
- Collaboration amongst the public, private and people sectors

(Responsible + Proactive) Responsive Delivery of Public Services

Example

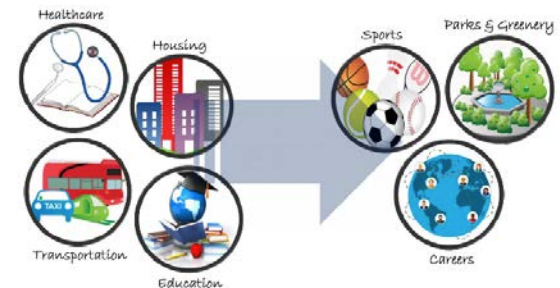
Our Singapore Conversation

What are you going to know about the national conversation on ageing?

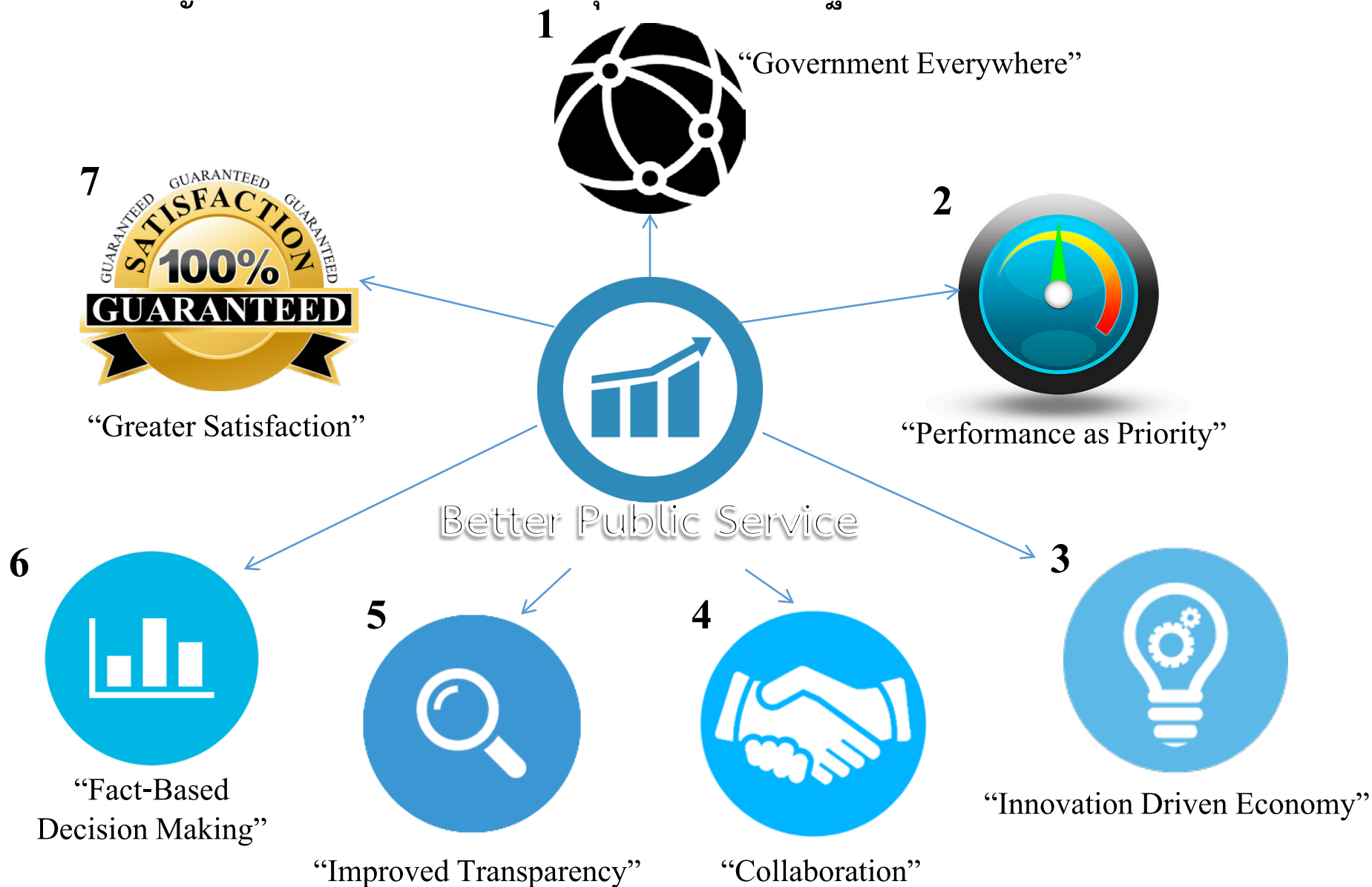


Equitable Delivery of Public Services

It is mainly about the *availability, accessibility and affordability* of choices.



หลักการสำคัญ 7 ประการในการพัฒนาปรับปรุงงานบริการภาครัฐ





หลักเกณฑ์การสมัครและพิจารณารางวัล United Nations Public Service Awards

ผศ.ดร.วิพุธ อ่องสกุล
ที่ปรึกษาโครงการของสำนักงาน ก.พ.ร.
เวลา 10.45 – 12.00 น.

รางวัล United Nations Public Service Awards เป็นรางวัลที่จัดตั้งขึ้นโดยคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ (Economic and Social Council-ECOSOC) เพื่อมอบให้แก่หน่วยงานที่ดำเนินการด้านการให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นมืออาชีพ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติ (UN) ได้มีการมอบรางวัลครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ. 2003 (ปี พ.ศ. 2546)

- ✓ เพื่อกระตุ้นให้ข้าราชการทั่วโลกสร้างนวัตกรรม และพัฒนาการให้บริการสาธารณะ
- ✓ เพื่อรวบรวมและเผยแพร่แนวทางการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาการให้บริการสาธารณะในระดับประเทศ
- ✓ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับการบริหารงานภาครัฐที่ประสบความสำเร็จ
- ✓ เพื่อกระตุ้น และอำนวยความสะดวกในการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันและองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานภาครัฐ
- ✓ เพื่อเพิ่มความเป็นมืออาชีพในงานราชการ

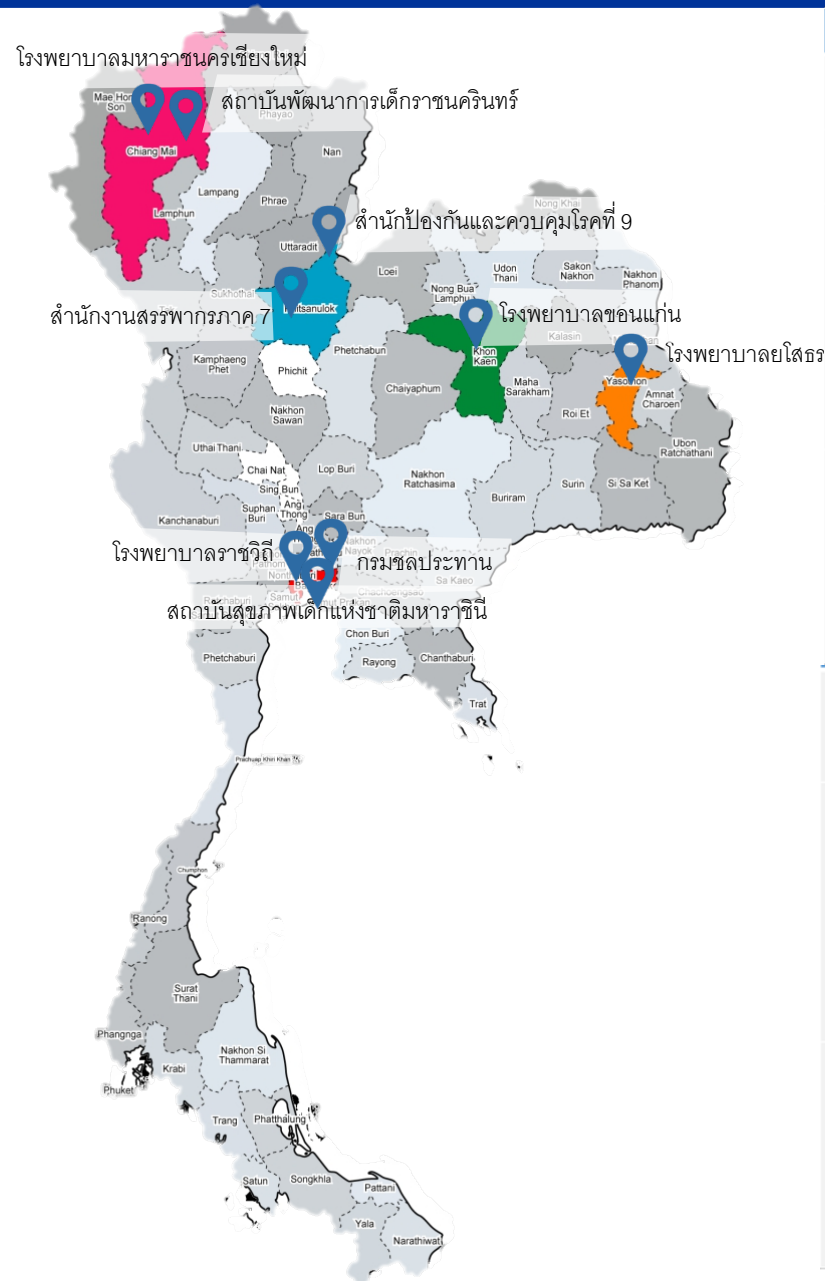


สถิติการส่งสมัครรางวัลฯ ของหน่วยงานภาครัฐไทย

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุนให้หน่วยงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนสมัครเข้ารับการแข่งขันรางวัล UN Public Service Awards ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 โดยมีสถิติของหน่วยงานที่เสนอผลงาน ดังนี้

ปี	ส่งสมัคร	ผ่านเข้าสู่รอบแรก	ผ่านเข้าสู่รอบสอง	ผ่านเข้าสู่รอบสุดท้าย	ได้รับรางวัล
2007	8	7	3	-	-
2008	15	15	6	4	1
2009	21	20	9	6	1
2010	16	15	6	-	-
2011	21	21	18	11	2
2012	19	19	10	3	2
2013	41	39	26	13	1
2014	38	33	18	8	2
2015	26	25	9	6	2

ผลรางวัล UN Awards ของหน่วยงานภาครัฐไทย



ปี	หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน	สาขา
2551	โรงพยาบาลยโสธร	รองชนะเลิศ	การให้บริการรักษาผู้ป่วย	Improving the delivery of services
2552	โรงพยาบาลนครเชียงใหม่	ชนะเลิศ	การพัฒนาบริการทางการแพทย์ผ่านเครือข่ายความร่วมมือ	Improving the delivery of services
2554	สำนักงานสรรพากร ภาค 7 กรมสรรพากร	ชนะเลิศ	สำนักงานบริการขวัญใจประชาชน	Advancing knowledge management in government
	กรมชลประทาน	รองชนะเลิศ	การบริหารจัดการชลประทานแบบมีส่วนร่วม โดยคณะกรรมการภาคประชาชนและองค์กรผู้ใช้น้ำของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสียว อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms
2555	กรมชลประทาน	ชนะเลิศ	การป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms
	โรงพยาบาลราชวิถี กรมการแพทย์	รองชนะเลิศ	โครงการป้องกันตาบอดในผู้ป่วยเบาหวาน	Advancing knowledge management in government
2556	สถาบันพัฒนาการเด็กนครินทร์ กรมสุขภาพจิต	ชนะเลิศ	Child First – Work Together (CF-WT)	Improving the delivery of services
2557	สำนักงานป้องกันและควบคุมโรคที่ 9 กรมควบคุมโรค	ชนะเลิศ	การบริหารจัดการแบบบูรณาการเพื่อลดความเจ็บป่วยด้วยโรคมาลาเรียในพื้นที่เสี่ยงสูง อำเภออำเภอนาทอง จังหวัดตาก	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms
	โรงพยาบาลขอนแก่น	ชนะเลิศ	ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและผู้หญิงในภาวะวิกฤต (One stop crisis center : OSCC)	Promoting gender-responsive delivery of public services
2558	สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี กรมการแพทย์	ชนะเลิศ	Holistic School in Hospital Initiative (HSH)	Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age
	โรงพยาบาลขอนแก่น	รองชนะเลิศ	Fast-track Service for High-risk Pregnancies	Promoting gender-responsive delivery of public services

Theme : UN Public Service Day 2011 - 2015

2011 United Nations and Africa Public Service Day

United Nations and Africa Public Service Forum
United Nations Public Service Awards Ceremony
Africa Public Service Day Exhibition and Awards

**"Transformative Leadership in Public Administration and
Innovation in Governance: Creating a Better Life for All"**

Dar es Salaam, United Republic of Tanzania

20 – 23 June 2011

2012 United Nations Public Service Day

Awards Ceremony and Forum

"Innovation and Citizens Engagement for Effective Governance "

New York, USA

25 June 2012 – United Nations General Assembly Hall

26-27 June 2012 - Crowne Plaza Hotel, NY



**2013 UNITED NATIONS PUBLIC SERVICE FORUM
UN PUBLIC SERVICE DAY & AWARDS CEREMONY**

*"Transformative e-Government and Innovation:
Creating a Better Future for All"*

**MANAMA, KINGDOM OF BAHRAIN
24 - 27 JUNE 2013**



**2014 United Nations Public Service Forum, Day and
Awards Ceremony**

**"Innovating Governance for Sustainable Development
and Well-being of the People"**

**Korea International Exhibition Center (KINTEX)
Seoul, Republic of Korea
23 – 26 June 2014**



**2015 UNITED NATIONS PUBLIC SERVICE
FORUM, DAY AND AWARDS CEREMONY**



23-26 JUNE 2015
MEDELLIN, COLOMBIA



**INNOVATING PUBLIC SERVICE DELIVERY TO
IMPLEMENT THE POST-2015 DEVELOPMENT AGENDA**

สาขารางวัล UN Awards ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

ปี ค.ศ.	สาขารางวัล
2003	1. สาขาการปรับปรุงความสามารถในการตอบสนองความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการบริการสาธารณะ 2. สาขาการพัฒนการให้บริการประชาชน
2007	1. สาขาการปรับปรุงความสามารถในการตอบสนองความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการบริการสาธารณะ 2. สาขาการพัฒนการให้บริการประชาชน 3. สาขาการส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกด้านนวัตกรรม
2008	1. สาขาการปรับปรุงความสามารถในการตอบสนองความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการบริการสาธารณะ 2. สาขาการปรับปรุงการให้บริการ 3. สาขาการส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกด้านนวัตกรรม 4. สาขาการเสริมสร้างการจัดการความรู้ในภาครัฐ
2011	1. สาขาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในงานบริการสาธารณะ 2. สาขาการพัฒนการให้บริการประชาชน 3. สาขาการส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกด้านนวัตกรรม 4. สาขาการเสริมสร้างการจัดการความรู้ในภาครัฐ 5. สาขาการส่งเสริมการตอบสนองความเสมอภาคทางเพศในการส่งมอบบริการสาธารณะ

สาขารางวัล UN Awards ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

ปี ค.ศ.	สาขารางวัล
2013	1. สาขาการป้องกันและต่อต้านการคอร์รัปชันในการบริการสาธารณะ 2. สาขาการพัฒนาการให้บริการประชาชน 3. สาขาการส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกด้านนวัตกรรม 4. สาขาการส่งเสริมแนวทางการดำเนินการของภาครัฐโดยรวมในยุคข้อมูลข่าวสาร 5. สาขาการส่งเสริมการตอบสนองความเท่าเทียมกันในการให้บริการสาธารณะ
2014	1. การพัฒนาการให้บริการประชาชน (Improving the Delivery of Public Services)
-	
ปัจจุบัน	2. การส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกด้านนวัตกรรม (Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms) 3. การส่งเสริมแนวทางการดำเนินการของภาครัฐโดยรวมในยุคข้อมูลข่าวสาร (Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age) 4. การส่งเสริมการตอบสนองความเท่าเทียมกันในการให้บริการสาธารณะ (Promoting gender-responsive delivery of public services)

หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล UN Awards ในแต่ละสาขา

Category 1 การพัฒนากระบวนการให้บริการ	Category 2 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาการให้บริการ
1. การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการให้บริการ 2. การจัดให้มีบริการที่มีคุณภาพ 3. การรวบรวมความคิดเห็นคำติชมของประชาชน 4. ปรับปรุงการเข้าถึงบริการ และส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคในการรับบริการ 5. ส่งเสริมการทำงานแบบหุ้นส่วน 6. เปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการ 7. เสนอแนะแนวคิดใหม่	1. ส่งเสริมการตอบสนองความต้องการของประชาชน 2. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมผ่านกลไกทางสถาบันในรูปแบบใหม่ 3. อำนวยความสะดวกในการมีส่วนร่วมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 4. เปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการ 5. เสนอแนะแนวคิดใหม่

หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล UN Awards ในแต่ละสาขา

Category 3 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการ	Category 4 การให้บริการอย่างเสมอภาคเท่าเทียม
1. ส่งเสริมกรอบแนวคิดเชิงกฎระเบียบและสถาบันที่ทำให้เกิดการประสานนโยบาย โครงการและบูรณาการบริการ 2. ส่งเสริมภาวะผู้นำ ศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ และวัฒนธรรมองค์กร 3. ยกระดับผลการปฏิบัติงานขององค์กร ประสิทธิภาพการทำงานร่วมกัน 4. ส่งเสริมความเติบโตทางสังคมและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและพลเมือง 5. การเปลี่ยนแปลงการบริหาร 6. เสนอแนะแนวคิดใหม่	1. จัดหาบริการที่มีคุณภาพสูงสำหรับกลุ่มสตรี 2. ส่งเสริมการรับผิดชอบในการส่งมอบบริการให้กับกลุ่มสตรี 3. เสริมสร้างความโปร่งใสในการส่งมอบบริการให้กับกลุ่มสตรี 4. ส่งเสริมการตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มสตรี 5. ส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศในการส่งมอบบริการสาธารณะ 6. เปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการ 7. เสนอแนะแนวคิดใหม่ในเรื่องการมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรีในการกำหนดนโยบาย

ขั้นตอนที่ 1

กรอกใบสมัครออนไลน์ และตอบคำถาม 12 ข้อ ตามแบบฟอร์มที่ระบุ ภายในวันที่กำหนดผ่านทางเว็บไซต์ www.unpan.org

ขั้นตอนที่ 2

- 1) ใบสมัครจะถูกส่งไปยังหน่วย DPADM (The Division for Public Administration and Development Management ร่วมกับ UN-WOMEN (United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women) เพื่อคัดเลือกผู้สมัครในรอบแรก
- 2) ผู้สมัครที่ผ่านรอบคัดเลือกจะได้รับแจ้งให้ส่งเอกสารและ/หรือหลักฐานอ้างอิงเพิ่มเติม ได้แก่ จดหมายรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 ฉบับ (Letters of Reference) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง 2- 4 เรื่อง เช่น รายงานผลการตรวจสอบหรือการประเมินผล ผลสำรวจจากผู้รับบริการหรือประชาชน หนังสือ วีดีโอ หนังสือพิมพ์/บทความ

การประเมินของคณะกรรมการในการตัดสินให้รางวัล United Nations Public Service Awards มีขั้นตอนในการพิจารณา ดังนี้

1. คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญของ The Division for Public Administration and Development Management (DPADM) ตรวจสอบเบื้องต้นว่า กรอกใบสมัครครบถ้วน หรือส่งเอกสารครบถ้วนหรือไม่ ใบสมัครที่ไม่สมบูรณ์ หรือไม่ เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา จะถูกตัดสิทธิ์
2. จากนั้นกิจกรรมริเริ่มหรือโครงการที่ผู้สมัครส่งมาจะมีคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญของ DPADM 2 ท่าน ร่วมพิจารณาเพื่อให้เกิดความยุติธรรม โดยในขั้นนี้จะคัดเลือกรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกรอบแรก
3. ผู้ผ่านการคัดเลือกรอบแรกจะได้รับแจ้งให้ส่งเอกสารและ/หรือหลักฐานอ้างอิงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา หลังจากพิจารณาแล้วจะคัดเลือกรายชื่อผู้ผ่านเข้ารอบสุดท้าย
4. คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญของ DPADM จะส่งรายชื่อผู้ผ่านเข้ารอบสุดท้าย ไปยังคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานสาธารณะ (The Committee of Experts on Public Administration, CEPA) เพื่อพิจารณาคัดสินเมื่อเสร็จสิ้นแล้ว จะส่งรายชื่อหน่วยงานที่ได้รับรางวัลให้คณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติ
5. CEPA ส่งผลการพิจารณาไปยังเลขาธิการองค์การสหประชาชาติ เพื่อประกาศต่อไป
6. หน่วยงานที่ได้รับรางวัลจะได้รับเชิญให้เข้าร่วมในพิธีมอบรางวัลในกรณีที่หน่วยงานไม่ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัลก็จะมี การแจ้งให้ทราบเช่นกัน

คำถาม	รายละเอียด
A. การวิเคราะห์ปัญหา (PROBLEM ANALYSIS) (สัดส่วนคะแนนร้อยละ 5 ของคะแนนทั้งหมด)	
1. ปัญหาหรือสถานการณ์ก่อนที่จะริเริ่มโครงการคืออะไร	ปัญหาความเป็นมา และความสำคัญ ที่นำมาสู่การริเริ่มกิจกรรม/โครงการ เพื่อการแก้ปัญหา โดยให้เขียนประเด็นที่เป็นหัวใจสำคัญ รวมทั้งกลุ่มทางสังคมที่ได้รับผลกระทบด้วย เช่น สตรี เด็ก ชนกลุ่มน้อย เป็นต้น
B. กลยุทธ์การดำเนินการ (STRATEGIC APPROACH) (สัดส่วนคะแนนร้อยละ 25 ของคะแนนทั้งหมด)	
2. ใครคือผู้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาและมีแนวทางการแก้ปัญหาอย่างไร	โครงการที่ริเริ่มขึ้นคืออะไร และสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร อาจรวมถึงการอธิบายถึงกลยุทธ์ที่ใช้ รวมถึง วัตถุประสงค์หลัก และกลุ่มเป้าหมาย
3. สิ่งที่เป็นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรือเป็นนวัตกรรมที่เสนอคืออะไร	สิ่งที่เป็นความคิดริเริ่มที่เป็นลักษณะเฉพาะ และวิธีการแก้ปัญหาที่เป็นรูปแบบใหม่และแตกต่าง ให้ระบุวิธีการสร้างความคิดริเริ่มและสร้างนวัตกรรมที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

คำถาม	รายละเอียด
C. การดำเนินการและการนำไปปฏิบัติ (EXECUTION AND IMPLEMENTATION) (สัดส่วนคะแนนร้อยละ 30 ของคะแนนทั้งหมด)	
4. กลยุทธ์และการนำไปสู่การปฏิบัติ คืออะไร	องค์ประกอบของการจัดทำแผนปฏิบัติการที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อเป็นกลยุทธ์นำไปสู่การปฏิบัติที่สำคัญและขั้นตอน กิจกรรมหลักและเหตุการณ์สำคัญ
5. ใครคือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในการนำไปสู่การปฏิบัติ	ผู้ที่มีส่วนร่วมในการออกแบบและ/หรือการดำเนินการตามความคิดริเริ่ม ซึ่งรวมถึงข้าราชการที่เกี่ยวข้องสถาบันของรัฐและองค์กรประชาชนเอ็นจีโอภาคเอกชน ฯลฯ
6. ทรัพยากรที่นำมาใช้คืออะไร	ทรัพยากรทั้งด้านการเงิน เทคนิค ทรัพยากรบุคคล ต้นทุน และอธิบายวิธีการจัดสรรหรือกระจายทรัพยากร
7. ผลผลิตที่สำเร็จจากการดำเนินการคืออะไร	ผลผลิตที่ประสบความสำเร็จไม่เกิน 5 สิ่งสนับสนุนต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ
8. ระบบที่กำหนดไว้เพื่อติดตามและประเมินกิจกรรมคืออะไร	วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
9. ปัญหาอุปสรรคหลัก ๆ คือ อะไร และสามารถเอาชนะปัญหาอุปสรรคนั้นได้อย่างไร	ปัญหาหลักที่พบในระหว่างดำเนินการและวิธีการเหล่านี้ถูกแก้ไขและเอาชนะ

คำถาม	รายละเอียด
D. ผลกระทบและความยั่งยืน (IMPACT AND SUSTAINABILITY) (สัดส่วนคะแนนร้อยละ 40 ของคะแนนทั้งหมด)	
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการหรือความคิดริเริ่มคืออะไร	ผลลัพธ์ ผลสำเร็จของโครงการ ให้ตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมสำหรับวิธีการที่ความคิดริเริ่มสร้างความแตกต่างในการส่งมอบบริการสาธารณะ อธิบายถึงวิธีการส่งมอบบริการสาธารณะมีผลกระทบในเชิงบวกต่อประชาชนและมีวิธีวัดผลกระทบอย่างไร
11. โครงการที่ริเริ่มมีความยั่งยืนหรือไม่ สามารถถ่ายทอดได้หรือไม่	วิธีการที่ทำให้เกิดความยั่งยืน เช่น ในแง่ของด้านการเงิน เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม สถาบันและกฎระเบียบ และอธิบายว่าหากโครงการหรือความคิดริเริ่มนี้ถูกจำลองแบบหรือเผยแพร่สู่การบริการสาธารณะทั้งระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติ จะสามารถนำไปขยายผลได้อย่างไร
12. บทเรียนที่ได้รับ คืออะไร	องค์ประกอบหลักที่ทำให้ประสบความสำเร็จ บทเรียนที่ได้รับ และข้อเสนอแนะในอนาคต

ข้อเสนอแนะในการตอบคำถามเพื่อสมัครรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
1.What was the situation before implementation of the initiative? no more than 500 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน 2 ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. บอกถึงปัญหา ความเป็นมา ความสำคัญ ที่นำมาสู่การคิดกิจกรรม : ควรดึงบริบท/สถานการณ์โลก เข้ามาเพื่อย้ำให้เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของ “กิจกรรมริเริ่ม” : ในการเขียนเหตุผลความจำเป็นของการมีกิจกรรมควรเน้นให้เห็นว่า ถ้าไม่มีอาจก่อให้เกิดผลเสียด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือวัฒนธรรมอย่างไรบ้าง และเพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ควรที่การสำรวจหรือผลการวิจัยสนับสนุน ข้อมูลดังกล่าว 2. ระบุถึงกลุ่มทางสังคมที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว และระบุว่ากลุ่มสังคมนั้นๆ ได้รับผลกระทบแล้วก่อให้เกิดปัญหาใด : ควรเน้นให้เห็นว่าปัญหาที่กลุ่มทางสังคมได้รับผลกระทบ ก่อให้เกิดผลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือวัฒนธรรมอย่างไร และเพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นควรมีผลการวิจัยหรือผลสำรวจสนับสนุนข้อมูลดังกล่าว	1. บอกปัญหา ความเป็นมา และความสำคัญ ที่นำมาสู่การคิดกิจกรรม แต่ไม่ได้บอกว่า ปัญหาดังกล่าว ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมเช่นใด 2. ระบุถึงกลุ่มทางสังคมที่ได้รับผลกระทบจากปัญหา แต่ไม่ได้ระบุว่ากลุ่มสังคมนั้นๆ ได้รับผลกระทบดังกล่าวได้รับผลกระทบแล้วก่อให้เกิดปัญหาใด

ข้อแนะนำในการตอบคำถามเพื่อสมัครรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
2. Who proposed the solution and how did the initiative solve the problem? no more than 600 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. กรอบและภาพรวมของการแก้ปัญหา - ประเด็นสำคัญที่ต้องถูกแก้ไข - ใครเป็นผู้ริเริ่มในการแก้ปัญหา - แนวทางการแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็นตั้งแต่ประเด็นแรกจนประเด็นสุดท้าย - การวางและกำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหา 2. อธิบายกลไกการแก้ปัญหาในรายละเอียดถึงวิธีการในการแก้ปัญหาตามกรอบและประเด็นในข้อ 1.	1. การระบุผู้เสนอปัญหาในภาพแคบ ว่าเกิดจากการคิดภายในหน่วยงานตนเอง หรือ เกิดจากการคิดคนเดียวของผู้บังคับบัญชา 2. เขียนในลักษณะบรรยายไปเรื่อยๆ ไม่มีการจัดกลุ่มประเด็นทางความคิด
3. In which ways is the initiative creative and innovative? no more than 200 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. อธิบายความแตกต่างระหว่างวิธีการแก้ปัญหาเดิมกับการแก้ปัญหา หรือ ทางออกใหม่ว่า ดีกว่าอย่างไร 2. กลไกของการทำงานของ ทางออก ว่ามีกลไก อย่างไร และกลไกเหล่านี้ตอบโจทย์ได้อย่างไร ด้วยเน้น การอธิบายถึง แนวคิดและวิธีการใหม่ ที่ไม่เคยได้ลองทำหรือ ได้ลองทำในบริบทอื่นแต่มาประยุกต์ใช้ในบริบทนี้	1. อธิบายแต่แนวคิดลอยๆหรือเน้นแต่การให้รายละเอียดในระบบ IT เท่านั้น 2. อธิบายแต่แนวคิดใหม่หรือวิธีการใหม่อย่างเดียวยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการเปรียบเทียบว่าดีกว่าแนวคิดเดิมหรือวิธีการเดิมอย่างไร

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
4. How was the strategy implemented? no more than 600 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน 2 ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1.การระบุวัตถุประสงค์หลัก ยุทธศาสตร์ และวิธีการดำเนินการ : ควรเขียนในลักษณะเป็นประเด็นๆ แล้วขยายความ : ในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินการ ควรมีการเขียนขยายความว่า ทำเพื่ออะไร หรือทำแล้วเกิดประโยชน์อะไร 2. ควรเขียนเป็นลำดับขั้นตอนเวลา ของโครงการหรือกิจกรรมนี้ว่า ต้องเริ่มจากอะไรบ้าง ตามลำดับเวลา 3. ระบุสิ่งที่ทำให้กิจกรรมประสบความสำเร็จ : อาจเป็นการใช้เครื่องมือหรือเทคนิคการบริหารสมัยใหม่ๆ เช่น SWOT ANALYSIS	1. ไม่ระบุการดำเนินการตามระยะเวลาการเกิด ทำให้ไม่ทราบว่า ความสัมพันธ์ก่อนหลังของการดำเนินการเป็นอย่างไร 2. บอกเพียงลำดับขั้นตอน หรือกระบวนการของ ตัวกิจกรรม โดยไม่มีรายละเอียดและความเชื่อมโยงกับลำดับขั้นตอนอื่น

ข้อแนะนำในการตอบคำถามเพื่อสมัครรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
5. Who were the stakeholders involved in the implementation? no more than 300 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. ระบุกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยควรระบุความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากกลุ่มดังกล่าว 2. ระบุการกลไกที่ทำให้ได้รับความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลดังกล่าวและผลประโยชน์ร่วมที่เกิดจากความร่วมมือนั้น	1. เขียนในลักษณะบรรยายไปถึงกลุ่มต่างๆที่เกี่ยวข้องแต่ไม่มี ความเชื่อมโยงในการแก้ปัญหา 2. แสดงแต่รายชื่อของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยไม่มีรายละเอียดถึง ความเกี่ยวข้องในการแก้ปัญหา
6. What resources were used for the initiative and how were they mobilized? no more than 500 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ การระบุทรัพยากรที่ใช้ในกิจกรรมดังกล่าว เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคนิค ด้านทรัพยากรบุคคล : ควรแสดงให้เห็นว่าทรัพยากรดังกล่าวใช้ขับเคลื่อนกิจกรรมได้อย่างไร : ทรัพยากรแต่ละปัจจัยเกี่ยวพันกัน อย่างไร เพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ	ระบุเพียงว่า ใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง และทรัพยากรแต่ละอย่างนั้น ใช้ลงทุนเท่าไร

ข้อแนะนำในการตอบคำถามเพื่อสมัครรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
7. What were the most successful outputs? no more than 400 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. ระบุผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการแก้ปัญหา : ควรเขียนในลักษณะสรุปเป็นประเด็นๆ และขยายความในแต่ละประเด็น : ควรมีผลสำรวจสนับสนุนข้อมูลและระบุวิธีการสำรวจ	1. เขียนในลักษณะบรรยายไปเรื่อยๆ ไม่มีการจัดกลุ่มประเด็นทางความคิด 2. อธิบายผลสัมฤทธิ์แต่ไม่สามารถแสดงความเป็นรูปธรรมหรือ ไม่มีข้อมูลสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว
8. What systems were put in place to monitor progress and to evaluate the activities? no more than 400 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ ควรเขียนแยกประเด็นการติดตามและการประเมินผล โดย 1. การติดตามควรมีการมองความคืบหน้าโดยกำหนดเป็น Milestone เพื่อกำหนดเป็น Roadmap ของการติดตาม 2. การประเมินผลอาจจะเน้นตามมิติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ อาจเน้นการประเมินผลตามกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ โดยต้องเน้นความเชื่อมโยงของผลการประเมินไปยังเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3. ควรแสดงให้เห็นการปรับปรุงหลังจากได้รับผลประเมินเพื่อเน้นให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1. ไม่แบ่งแยกการติดตามและการประเมินผล 2. การประเมินผลแบบไม่เป็นรูปธรรม ทำให้ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ข้อแนะนำในการตอบคำถามเพื่อสมัครรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
9. What were the main obstacles encountered and how were they overcome? no more than 300 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. ควรระบุให้เห็นว่าที่ผ่านมาประสบปัญหา อะไร ในการดำเนินการ แล้วในอนาคตมีแนวทาง อย่างไรในการจัดการกับปัญหาดังกล่าว : ควรแสดงให้เห็นว่าใช้เครื่องมือ หรือทฤษฎี อะไร ในการจัดการกับปัญหา	1. ไม่ระบุวิธีการจัดการกับปัญหา หรืออุปสรรคให้ชัดเจน
10. What were the key benefits resulting from this initiative? no more than 700 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. ระบุประโยชน์ที่ได้จากกิจกรรม และ ผลสัมฤทธิ์ : ควรเขียนในลักษณะสรุปเป็นประเด็นๆ และ ขยายความในแต่ละประเด็น 2. ระบุกลุ่มที่ได้ประโยชน์จากกิจกรรม : ควรมีผลสำรวจสนับสนุนข้อมูลและระบุ วิธีการสำรวจ 3. แสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการ แก้ปัญหา โดยแสดงตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมและ แสดงให้เห็นว่ามีการวัดผลอย่างไร	1. ไม่แสดงตัวอย่างเป็น รูปธรรม 2. การเขียนโดยเป็นการกล่าว อ้างลอยๆโดยไม่มีข้อมูล สนับสนุน

ข้อแนะนำในการตอบคำถามเพื่อสมัครรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
11. Is the initiative sustainable and transferable? no more than 500 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. เขียนถึงความสามารถการนำกิจกรรม ที่คิดไปเผยแพร่ หรือปรับใช้กับหน่วยงานอื่น 2. ควรระบุให้เห็นถึงความสำคัญของกิจกรรม ในการนำไปปรับใช้กับประเทศอื่นได้	1. ระบุเพียงว่า กิจกรรมที่ทำ แต่ไม่เชื่อมโยงไปสู่การเผยแพร่หรือปรับใช้กับหน่วยงานอื่น
12. What are the lessons learned? no more than 500 words	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. ควรแสดงให้เห็นว่าหัวใจสำคัญ คือ การทำงานร่วมกันทำงานเป็นทีม 2. การใช้กลไกที่มีอยู่เดิมแต่ปรับเปลี่ยนวิธีคิดหรือวิธีการใหม่ทำให้ได้ผลการแก้ปัญหาที่แตกต่างไปจากเดิม 3. บทเรียนอื่นๆที่สำคัญ	1. เขียนเหมือนบทสรุป โดยการเล่าเนื้อหาแบบสรุป การเขียนบทสรุปของเนื้อหาไม่ใช้การได้บทเรียน 2. บทเรียนกับบทสรุปไม่เหมือนกัน

การดำเนินการ	ระยะเวลา
1. องค์การสหประชาชาติเปิดรับสมัครรางวัล UN	สิงหาคม – ตุลาคม
2. ประกาศรายชื่อผลงานที่ผ่านการพิจารณาเข้าสู่รอบแรก	ต้นเดือนธันวาคม
3. ประกาศรายชื่อผลงานที่ผ่านการพิจารณาเข้าสู่รอบที่สอง	ปลายเดือนธันวาคม
4. หน่วยงานที่ผ่านการพิจารณาเข้าสู่รอบที่สองส่งเอกสารสนับสนุนเพิ่มเติม	ประมาณ 3 สัปดาห์ นับตั้งแต่ประกาศผลการพิจารณาเข้าสู่รอบที่สอง
5. ประกาศรายชื่อผลงานที่ผ่านการพิจารณาเข้าสู่รอบสุดท้าย	ปลายเดือนกุมภาพันธ์
6. ประกาศรายชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ต้นเดือนพฤษภาคม
7. จัดพิธีมอบรางวัล	23 มิถุนายน ของทุกปี

หมายเหตุ : ระยะเวลาที่ระบุเป็นช่วงเวลาที่ยังคงการสหประชาชาติดำเนินการรับสมัครรางวัล เมื่อปี พ.ศ. 2557

ซึ่งกำหนดเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้



แนวทางในการเขียนผลงานเสนอขอรับรางวัล
และกรณีศึกษาผลงานของหน่วยงานที่ได้รับรางวัล
United Nations Public Service Awards

นายกิตติพันธุ์ พนมฤทธิ
ที่ปรึกษาโครงการของสำนักงาน ก.พ.ร.
เวลา 13.00 – 16.00 น.

ทำความเข้าใจเกณฑ์รางวัล

การวิเคราะห์ผลงานที่จะเสนอ

การตอบคำถามในรอบที่ 1
(ผ่านระบบออนไลน์)



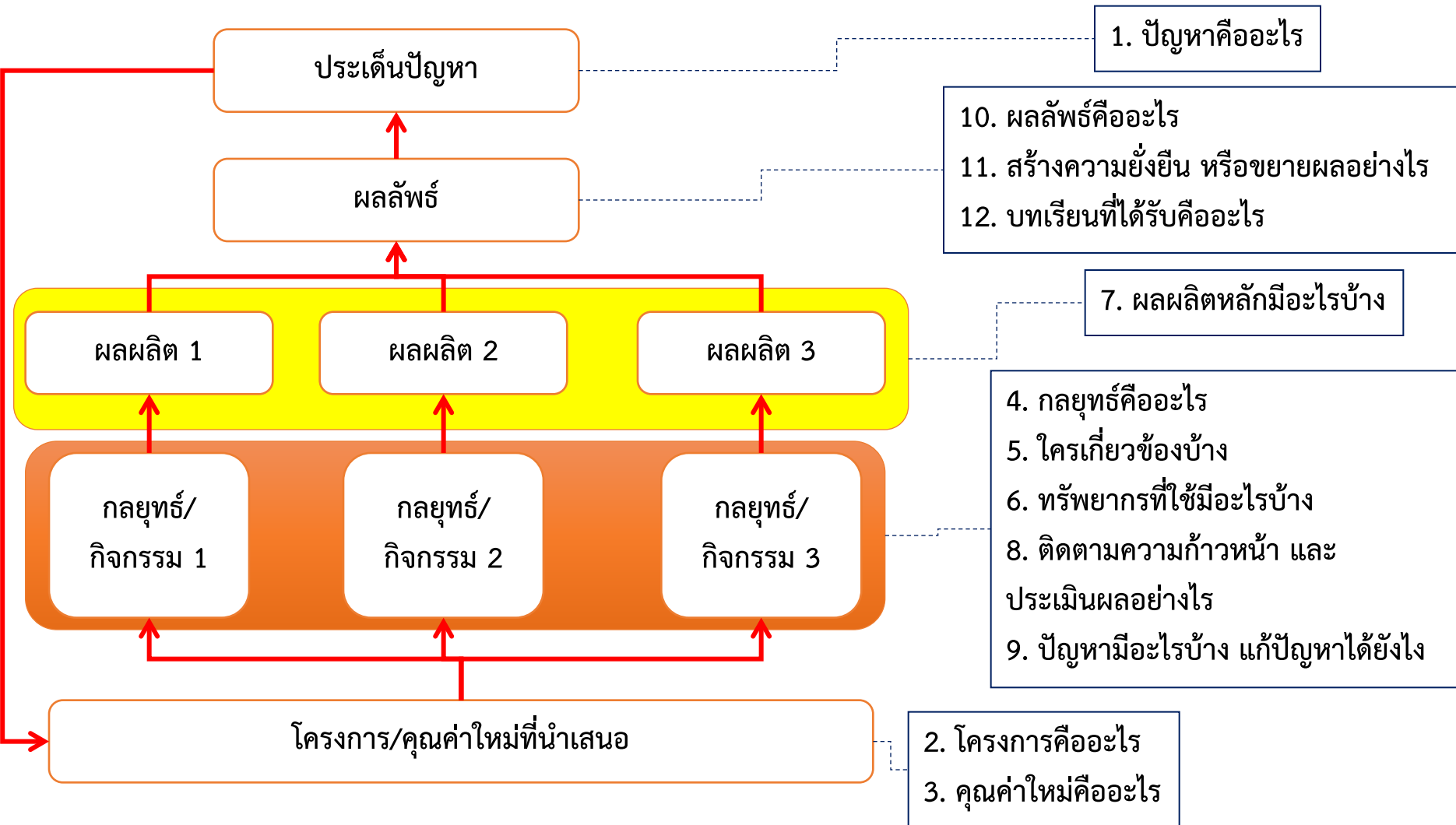
Category 1 การพัฒนากระบวนการให้บริการ	Category 2 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาการให้บริการ	Category 3 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บริการ	Category 4 การให้บริการอย่างเสมอภาค เท่าเทียม
1. การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการให้บริการ 2. การจัดให้มีบริการที่มีคุณภาพ 3. การรวบรวมความคิดเห็นคำติชมของประชาชน 4. ปรับปรุงการเข้าถึงบริการ และส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคในการรับบริการ 5. ส่งเสริมการทำงานแบบหุ้นส่วน 6. เปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการ 7. เสนอแนะแนวคิดใหม่	1. ส่งเสริมการตอบสนองความต้องการของประชาชน 2. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมผ่านกลไกทางสถาบันในรูปแบบใหม่ 3. อำนวยความสะดวกในการมีส่วนร่วมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 4. เปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการ 5. เสนอแนะแนวคิดใหม่	1. ส่งเสริมกรอบแนวคิดเชิงกฎระเบียบและสถาบันที่ทำให้เกิดการประสานนโยบายโครงการและบูรณาการบริการ 2. ส่งเสริมภาวะผู้นำ ศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ และวัฒนธรรมองค์กร 3. ยกระดับผลการปฏิบัติงานขององค์กร ประสิทธิภาพการทำงานร่วมกัน 4. ส่งเสริมความเติบโตทางสังคมและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและพลเมือง 5. การเปลี่ยนแปลงการบริหาร 6. เสนอแนะแนวคิดใหม่	1. จัดหาบริการที่มีคุณภาพสูงสำหรับกลุ่มสตรี 2. ส่งเสริมการระดมความคิดเห็นในการส่งมอบบริการให้กับกลุ่มสตรี 3. เสริมสร้างความโปร่งใสในการส่งมอบบริการให้กับกลุ่มสตรี 4. ส่งเสริมการตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มสตรี 5. ส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศในการส่งมอบบริการสาธารณะ 6. เปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการ 7. เสนอแนะแนวคิดใหม่ในเรื่องการมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรีในการกำหนดนโยบาย

- ดูผลงานว่าสามารถจะเสนอขอรับรางวัลจากประเภทใด (Category)
- ศึกษาเกณฑ์การประเมินและรายละเอียดของแต่ละหมวด (Criteria & Description)
- ผลงานมีความสอดคล้องกับเกณฑ์หมวดใดให้เสนอขอรับรางวัลในหมวดนั้น

ผลงานที่เสนอ = Category? = Criteria & Description**

- กรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มให้ถูกต้อง ครบถ้วน
- เขียนแบบ Out-side in
- เนื้อหาทุกข้อต้องสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน เป็นระบบ
- ต้องเน้นให้เห็นภาพ กระบวนการทำงาน วิธีการทำงาน ผลลัพธ์
ตอบข้อคำถามชัดเจน กระชับและไม่หลุดประเด็น
- ทำภาษาไทยให้เน่ังก่อน
- การแปลเป็นภาษาอังกฤษไม่เกินจำนวนคำที่กำหนด/เทคนิคการเขียน/คำศัพท์

กลุ่มคำถาม	คำถาม
A : Problem Analysis (5%)	1. ปัญหาคืออะไร
B : Strategic Approach (25%)	2. โครงการคืออะไร 3. คุณค่าใหม่คืออะไร
C : Execution & Implementation (30%)	4. กลยุทธ์คืออะไร 5. ใครเกี่ยวข้องบ้าง 6. ทรัพยากรที่ใช้มีอะไรบ้าง 7. ผลผลิตหลักมีอะไรบ้าง 8. ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลอย่างไร 9. ปัญหามีอะไรบ้าง แก้ปัญหาได้ยังไง
D : Impact & Sustainability (40%)	10. ผลลัพธ์คืออะไร 11. สร้างความยั่งยืน หรือขยายผลอย่างไร 12. บทเรียนที่ได้รับคืออะไร



- ร่างคำตอบแต่ละข้อก่อน โดยกำหนดประเด็นสำคัญๆให้ครบ (อาจเขียนเป็นข้อๆ) แล้วค่อยนำมาเรียบเรียงเป็นบทความ
- ใช้ตัวเลขเชิงสถิติสนับสนุนการอธิบาย แต่อย่าใช้มากเกินไป
- ห้ามใช้ Bullet Point
- อธิบายในมิติของประชาชน ผู้รับบริการ มากกว่ามิติของภาครัฐ
- ใช้ภาษาง่ายๆ
- ใช้แผนภูมิ กราฟ เพื่อช่วยในการอธิบายให้เห็นภาพชัด
- แสดงให้เห็นว่าแนวทางการปรับปรุงที่เสนอมีผลกระทบกับกลุ่มประชาชนจำนวนมาก
- ไม่จำเป็นต้องเขียนให้ครบจำนวนคำตามที่กำหนดไว้
- อย่าเขียนประเด็นเดิมซ้ำไปซ้ำมา
- แสดงให้เห็นชัดว่าแนวทางการปรับปรุงที่เสนอ จะมีความยั่งยืนในระยะยาว และขยายผลไปยังส่วนอื่นได้
- แสดงตัวเลขข้อเท็จจริงจะมีน้ำหนักมากกว่าใช้ความคิดเห็นส่วนตัว

กรณีผลงานที่ผ่านการคัดเลือกเข้าสู่รอบที่ 2 UN จะส่งเมลแจ้งให้ส่งเอกสารเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาในรอบถัดไปดังนี้

- จดหมายรับรอง 2 ฉบับ
 - ฉบับที่ 1 สำนักงาน ก.พ.ร.
 - ฉบับที่ 2 ควรเป็นหน่วยงาน Third Party ที่มีความน่าเชื่อถือ
- เอกสารสนับสนุน 2 – 4 ชิ้น
 - ชิ้นที่ 1 ควรเป็นรายงาน Full Report
 - ชิ้นที่ 2 วิดีโอ ควรมีความยาวไม่เกิน 7 นาที
 - ชิ้นที่ 3 Paper ผลงาน/เอกสารงานวิจัย/การเผยแพร่
 - ชิ้นที่ 4 ข้อมูลจาก Third Party /Mass media หรือ
สิ่งที่แสดงความต่อเนื่องของงาน Web site

- ในเล่มรายงานสรุปผู้บริหาร จะเป็นประเด็นที่ขยายและเชื่อมโยงกับข้อความในครั้งแรก
 - ควรสรุปให้เห็นกระบวนการงาน
 - แนวทางการดำเนินการ
 - KM IT ที่ใช้
 - การขยายผล
 - ผลประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ
 - การเผยแพร่ หรือการเป็นต้นแบบ
 - ผลเปรียบเทียบ Before & After
 - บทความหรือสื่อที่ส่งไป ควรแปลเป็นภาษาอังกฤษด้วย

ประเด็นพิจารณาสำคัญในการนำเสนอผลงาน

- 1 คุณประโยชน์หรือคุณค่าที่โครงการได้ส่งมอบให้กับประชาชน สังคม กลุ่มเป้าหมาย
- 2 ความสอดคล้อง เชื่อมโยงของคำตอบทุกข้อ
- 3 ความยั่งยืนของแนวทางใหม่ และการขยายผล

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

- ★ การพัฒนางานบริการบนฐานวิชาการและจากสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน
- ★ การเชื่อมโยงการทำงานของแต่ละส่วนงานโดยการประยุกต์ใช้ PMQA
- ★ ความสำคัญของการวัด การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

กรณีศึกษาผลงานของหน่วยงานที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards



เกณฑ์การพิจารณาที่สำคัญ

- ✓ เป็นผลงานที่เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการให้บริการ เช่น การลดระเบียบขั้นตอนที่ยุ่งยากของทางราชการ ปรับปรุงการประสานงาน และดำเนินการมาตรการอื่น ๆ
- ✓ การเพิ่มขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องได้รับการประเมินจากตัวชี้วัดเชิงปริมาณ การสำรวจ หรือแบบสอบถาม
- ✓ ต้องมีการบริการประชาชนด้วยเวลาที่เหมาะสม ผู้ให้บริการมีความสุภาพและมารยาทที่ดี ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น
- ✓ มีกระบวนการในการรับเรื่องหรือรับคำร้องที่รวดเร็ว
- ✓ มีการลดปริมาณการใช้เอกสาร และลดขั้นตอน/กิจกรรมที่ประชาชนจะต้องดำเนินการติดต่อกับราชการด้วยตนเอง
- ✓ รับฟังเสียงสะท้อนจากประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจ เพื่อการปรับปรุงการบริการ

เกณฑ์การพิจารณาที่สำคัญ

- ✓ รับฟังเสียงสะท้อนจากประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจ เพื่อการปรับปรุงการบริการ
- ✓ มีการส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคในการรับบริการ โดยขยายการให้บริการไปยังกลุ่มผู้ด้อยโอกาส เช่น คนยากจน กลุ่มสตรี ชนกลุ่มน้อย เยาวชน ผู้สูงอายุ คนพิการ เป็นต้น
- ✓ เป็นโครงการที่ส่งเสริมการทำงานแบบหุ้นส่วน ระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการออกแบบบริการสาธารณะ และนำไปสู่การปฏิบัติ
- ✓ ต้องมีการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารในภาพใหญ่มากกว่าการปรับปรุงแบบค่อยเป็นค่อยไป
- ✓ มีการนำหลักการ/ เครื่องมือ และเทคนิคที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้กับแนวคิดตามบริบทของประเทศหรือภูมิภาค เช่น การทำให้ทันสมัย การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร การปฏิรูปการบริหารจัดการ หรือการปรับปรุงขนานใหญ่ในขั้นตอนการให้บริการของภาครัฐ

Category 1 : Improving the delivery of services

ปี	หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน
2551	โรงพยาบาลยโสธร	รองชนะเลิศ	การให้บริการรักษาผู้ป่วย
2552	โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่	ชนะเลิศ	การพัฒนาบริการทางการแพทย์ผ่านเครือข่ายความร่วมมือ
2556	สถาบันพัฒนาการเด็กราชนครินทร์	ชนะเลิศ	Child First – Work Together (CF-WT)

ปี 2552 : โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่

: ผลงาน การพัฒนาบริการทางการแพทย์ผ่านเครือข่าย
ความร่วมมือ



ผลงานนี้เป็นการพัฒนาการบริการดูแลผู้ป่วยบาดเจ็บอย่างมีคุณภาพภายใต้หลักการที่ว่า “ประชาชนทุกคน ไม่ว่าเขาเหล่านั้นจะยากจน ขาดการศึกษา ห่างไกล หรือด้อยโอกาส แต่เราจะทำให้พวกเขาเหล่านั้นมีความเสมอภาคในการเข้าถึงการรักษาพยาบาลที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ”

โดยการให้บริการเป็นทีม ในการดูแลผู้ป่วยแบบสหสาขาวิชาชีพ พัฒนาระบบการดูแลรักษาผู้ป่วยบาดเจ็บก่อนถึงโรงพยาบาล พัฒนาและสร้างศักยภาพของโรงพยาบาลในเครือข่าย ด้วยการจัดตั้งทีมแพทย์พยาบาลให้ความรู้ และฝึกอบรมแก่โรงพยาบาลศูนย์ และโรงพยาบาลชุมชน ในการดูแลประชาชนที่อยู่ห่างไกล เข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้ยาก ให้ผู้ป่วยปลอดภัย และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาครอบคลุม 8 จังหวัดภาคเหนือ ส่งผลให้สามารถลดอัตราการความพิการและการเสียชีวิต

ปี 2551 : โรงพยาบาลโสธร
: ผลงาน Providing Holistic and Speedier
Medical Care by Integrating Services and
Reshaping Work Flow



โรงพยาบาลโสธรได้พัฒนาการรักษาพยาบาลแบบรอบด้านทั้งด้านบริหาร ด้านวิชาการและด้านบริการ เพื่อประสิทธิภาพและคุณภาพทั้งในยามปกติและฉุกเฉิน โดยปรับปรุงระบบบริการสร้าง One Stop Service เพิ่มเวลาให้บริการ ให้บริการเชิงรุก ด้วยการ จัด outreach team และหน่วยกู้ชีพที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง ประสานงานกับอนามัย ในพื้นที่เพื่อดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่ไม่สามารถเดินทางไปโรงพยาบาลได้ ตลอดจน สามารถเข้าถึงประชาชน ในพื้นที่ต่างๆ เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมดูแลสุขภาพ

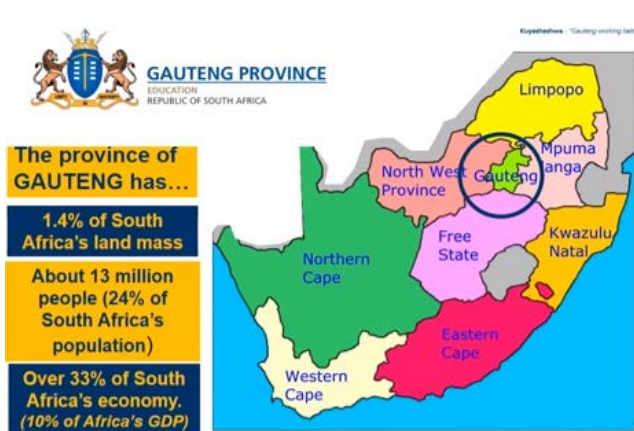
นอกจากนี้ มีการสร้างสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดีในการดูแลผู้ป่วย อาทิ การสร้างมูลค่าเพิ่มใน ระหว่างการรอพบแพทย์ด้วยการเสริมกิจกรรมบันเทิง กิจกรรมทางศาสนา กิจกรรมสุขภาพทางเลือก การนวด การให้ความรู้เกี่ยวกับแพทย์แผนโบราณ และการดูแลสุขอนามัยของห้องน้ำสาธารณะ เป็นต้น

ปี 2556 :สถาบันพัฒนาการเด็กราชชนรินทร์
: ผลงาน Child First – Work Together
(CF-WT)



Child First-Work Together (CF-WT) มีจุดมุ่งหมายให้เด็กได้รับการส่งเสริมให้มีพัฒนาการสมวัยอย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง โดยการพัฒนากระบวนการคัดกรอง ประเมินและส่งเสริมพัฒนาการเด็ก รวมทั้งการพัฒนาเครื่องมือให้มีมาตรฐาน พัฒนาคณ พัฒนาการสื่อสาร พัฒนาความร่วมมือ พัฒนาระบบ และนโยบายจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยงและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เพื่อให้เด็กไทยได้รับการคัดกรองอย่างมีคุณภาพ เพราะการค้นพบเร็ว จะช่วยทำให้มีการวางแผนและกระตุ้นพัฒนาการของเด็กได้เร็วและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น ช่วยลดภาระครอบครัว สังคม ชุมชน ตลอดจนค่าใช้จ่าย ที่สำคัญ เด็กจะมีพัฒนาการสมวัย สามารถเรียนรู้ พัฒนา ทั้งด้านร่างกาย และสติปัญญา เป็นกำลังสำคัญของประเทศต่อไป

Category 1	Improving the Delivery of Public Services	
ชื่อผลงาน	Secondary School Improvement Programme (SSIP)	ระดับรางวัล : ชนะเลิศ ปี 2014
หน่วยงาน	Gauteng Department of Education, South Africa	



- โครงการ Secondary School Improvement Programme (SSIP) ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหา โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนที่มีอัตราการสอบผ่าน (Pass rate) น้อยกว่า 75% เพื่อการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพผ่านการสอนเสริม (Supplementary Tuition) ใน 10 โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการคัดเลือก โดยโครงการนี้ได้ประสบความสำเร็จอย่างดียิ่งและสามารถยกระดับคุณภาพมาตรฐานด้านการเรียนการสอน ทำให้มีผู้เรียนนับพันคนที่ได้รับผลกระทบจากความยากจนและความขาดแคลนสามารถสอบไล่เพื่อเข้าศึกษาและฝึกอบรมในระดับที่สูงกว่าได้เป็นผลสำเร็จ

จุดเด่นของผลงาน

- กลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กผู้ด้อยโอกาสอันเป็นกลุ่มสำคัญที่ควรได้รับการพัฒนา
- ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงการศึกษาได้อย่างทั่วถึงขึ้น
- เป็นการแก้ปัญหายั่งยืนเนื่องจากการให้การศึกษาทำให้เด็กเหล่านั้นมีความรู้และสามารถพึ่งตนเองได้
- นับได้ว่าผลลัพธ์จากผลงานนี้ส่งผลอย่างกว้างขวางต่อคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนอันเป็นอนาคตของชาติ

Category 1	Improving the Delivery of Public Services	
ชื่อผลงาน	Ageing-in-Place Program	ระดับรางวัล : ชนะเลิศ ปี 2014
หน่วยงาน	Alexandra Health System, Singapore	

สาธารณรัฐสิงคโปร์เป็นประเทศที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเร็วที่สุดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แผนแม่บทการบริการทางด้านสาธารณสุข ปี 2020 (The Health Care 2020 Master Plan) ของสิงคโปร์ได้ระบุแนวทางการรับมือกับความท้าทายในการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุใน 3 ประเด็น คือ ผลกระทบของการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุและความสามารถในการรับมือ ความพยายามในการเปลี่ยนแปลงการให้บริการด้านสาธารณสุขอย่างเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางประชากรศาสตร์ และการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุข โครงการ Ageing-In-Place (AIP) มีกลยุทธ์คือเน้นผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง (Patient-centric community-based health-cum-social model) และเน้นปรับปรุงการให้บริการใน 5 ด้าน คือ ทักษะชีวิตของผู้ป่วย ความสามารถในการรองรับของโรงพยาบาล การปรับโครงสร้างการให้บริการของโรงพยาบาล การวิเคราะห์โอกาสทางธุรกิจ และรูปแบบการทำวิจัย นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้พยาบาลประจำชุมชน (Community Nurses) เป็นหนึ่งในช่องทางหลักในการให้บริการด้านการดูแลและการสาธารณสุขในชุมชน



จุดเด่นของผลงาน

- กลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กผู้ด้อยโอกาสอันเป็นกลุ่มสำคัญที่ควรได้รับการพัฒนา
- ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงการศึกษาได้อย่างทั่วถึงขึ้น
- เป็นการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนเนื่องจากการให้การศึกษาทำให้เด็กเหล่านั้นมีความรู้และสามารถพึ่งตนเองได้
- นับได้ว่าผลลัพธ์จากผลงานนี้ส่งผลอย่างกว้างขวางต่อคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนอันเป็นอนาคตของชาติ

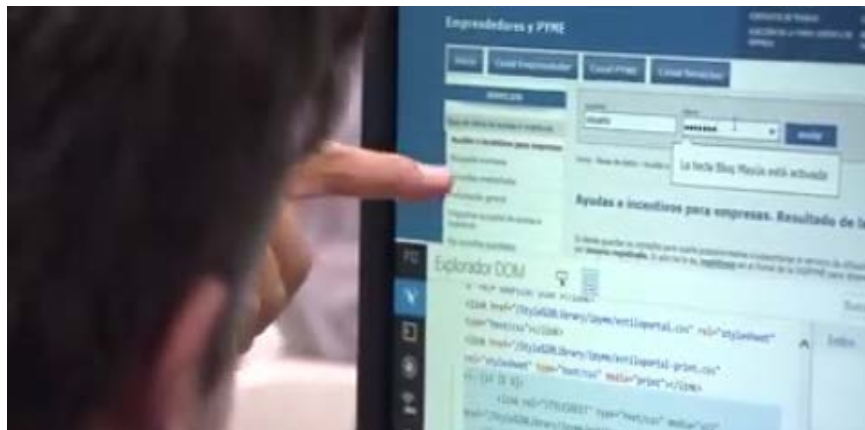
ชื่อผลงาน

Data Intermediation Platform

ระดับรางวัล: รองชนะเลิศ ปี 2014

หน่วยงาน

Ministry of Finance and Public Administration, Spain



โครงการ Data Intermediation Platform มีแนวคิดมาจากความพยายามของภาครัฐเพื่อลดการใช้และการสิ้นเปลืองกระดาษในขั้นตอนการให้บริการ เพื่อลดความล่าช้าในการทำงานและประหยัดเวลาเนื่องจากเอกสารแสดงตนที่จำเป็นส่วนใหญ่นั้นหน่วยงานของรัฐจะมีฐานข้อมูลเก็บไว้อยู่แล้ว แนวคิดการทำราชการแบบไร้กระดาษจึงเป็นทางเลือกที่ราชอาณาจักรสเปนนำมาใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ



จุดเด่นของผลงาน

- ความพยายามในการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อลดการสิ้นเปลืองกระดาษในขั้นตอนการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ
- ลดความล่าช้าในการทำงานและประหยัดเวลาเนื่องจากเอกสารแสดงตนที่จำเป็นส่วนใหญ่นั้นหน่วยงานของรัฐจะมีฐานข้อมูลเก็บไว้อยู่แล้ว
- แนวคิดการทำราชการแบบไร้กระดาษจึงเป็นทางเลือกที่ราชอาณาจักรสเปนนำมาใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ

เกณฑ์การพิจารณาที่สำคัญ

- ✓ เป็นผลงานที่ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถของภาครัฐในการตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานของประชาชน โดยเฉพาะการให้ความใส่ใจกับมุมมองของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในชุมชนต่อประเด็นกิจกรรมสาธารณะที่ได้รับความสนใจ
- ✓ มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านกลไกภาคประชาชนหรือประชาพิจารณ์
- ✓ มีการพัฒนากระบวนการและกลไกทางสถาบันในรูปแบบใหม่ เพื่อเป็นช่องทางในการรับฟังความต้องการและความคิดเห็นของประชาชน เพื่อการตอบสนองและปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างภาครัฐกับประชาชน เช่น
 - มีการอำนวยความสะดวกในการมีส่วนร่วมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
 - สร้างช่องทางหรือระบบให้ประชาชนสามารถเข้าถึงภาครัฐ ทั้งผู้กำหนดนโยบายและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มากขึ้น
 - ให้ประชาชนแสดงความต้องการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ให้ความคิดเห็นต่อการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
 - ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการภาครัฐและคำติชม และให้ข้อมูลสะท้อนการให้บริการภาครัฐผ่านช่องทางเครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- ✓ ต้องมีการเสนอแนะแนวคิดใหม่ เสนอแนะแนวคิดนโยบายที่มีความเป็นเอกลักษณ์ที่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ✓ มีการออกแบบในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยคำนึงถึงบริบทของประเทศและภูมิภาค เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจกำหนดนโยบายโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับกลุ่มคนจนในสังคม

Category 2 : การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบาย ผ่านกลไกด้านนวัตกรรม

ปี	หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน
2554	กรมชลประทาน	รองชนะเลิศ	การบริหารจัดการชลประทานแบบมีส่วนร่วม โดย คณะกรรมการภาคประชาชนและองค์กรผู้ใช้น้ำของ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสียว อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี
2555	กรมชลประทาน	ชนะเลิศ	การป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการของ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่
2557	สำนักงานป้องกันและ ควบคุมโรคที่ 9 กรมควบคุมโรค	ชนะเลิศ	การบริหารจัดการแบบบูรณาการเพื่อลดความ เจ็บป่วยด้วยโรคมาลาเรียในพื้นที่เสี่ยงสูง อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก

เกณฑ์การพิจารณาที่สำคัญ

- ✓ ต้องเป็นผลงานที่ส่งเสริมกรอบแนวคิดเชิงกฎระเบียบและสถาบันที่ทำให้เกิดการประสานนโยบาย โครงการและบูรณาการบริการ พัฒนาและนำยุทธศาสตร์ระดับชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดกรอบแนวคิดเชิงกฎระเบียบและสถาบัน (รวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน ทรัพยากรบุคคล และกระบวนการ) เพื่อแสดงถึงการประสานนโยบาย
- ✓ ต้องมีการส่งเสริมภาวะผู้นำ ศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ และวัฒนธรรมองค์กร มีวิสัยทัศน์ เจตจำนงทางการเมือง และความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีและการสื่อสาร (ICT) เพื่อปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของรัฐ ขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ในการทำงานแบบข้ามหน่วยงานที่ข้ามผ่านการเรียนรู้ อย่างการฝึกอบรมและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง
- ✓ มีการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่สร้างความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันและเพิ่มมูลค่าต่อสาธารณะ
- ✓ ต้องเป็นการยกระดับผลการปฏิบัติงานขององค์กร ประสิทธิภาพการทำงานร่วมกันและมาตรฐานเปิดโดยการบูรณาการบริการภาครัฐที่สำคัญด้วยมาตรฐานเปิดและข้อมูลเปิด
- ✓ กระตุ้นให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกัน

เกณฑ์การพิจารณาที่สำคัญ

- ✓ การแสดงถึงการลดต้นทุนให้ต่ำลง ในเรื่องของความซ้ำซ้อน โดยส่งเสริมการแบ่งปันความรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูลรวมทั้งการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากการใช้ระบบปฏิบัติการร่วมกัน
- ✓ การพัฒนาช่องทางการบริการภาครัฐด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น one-stop shop บริการผ่านออนไลน์และโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น เพื่ออำนวยความสะดวกและกระจายการเข้าถึงให้ครอบคลุม
- ✓ การพัฒนาเพื่อให้ระบบแตกต่างกันสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน โดยคำนึงถึงประเด็นสิทธิส่วนบุคคลและความปลอดภัยของระบบ
- ✓ เป็นผลงานที่ส่งเสริมความเติบโตทางสังคมและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและพลเมือง ส่งเสริมความเติบโตทางสังคมโดยให้โอกาสการเข้าถึงของกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ได้แก่ (1) ผู้ยากจน (2) สตรี (3) ผู้พิการทางร่างกาย (4) ผู้ไม่รู้หนังสือ (5) เยาวชน (6) ผู้สูงอายุ (7) ผู้อพยพ (8) ชนพื้นเมือง โดยมีการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐกับพลเมืองเพื่อให้เกิดการไหลของข้อมูลข่าวสาร ความโปร่งใส ภาระรับผิดชอบ
- ✓ เป็นผลงานที่มีการพัฒนาช่องทางและกลไกการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการในการร่วมสร้างสรรค์คุณค่าสาธารณะของธรรมาภิบาลภาครัฐ

ปี 2554 : กรมชลประทาน

: ผลงาน การบริหารจัดการชลประทานแบบมีส่วนร่วม
โดยคณะกรรมการภาคประชาชนและองค์กรผู้ใช้น้ำ
ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสียว
อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี



โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสียว อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นโครงการตัวอย่างที่มีความสมบูรณ์แบบในเรื่องการบริหารจัดการน้ำ แบบมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดการชลประทาน (JMC) จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ พร้อมจัดตั้งอาสาสมัครชลประทาน ทำหน้าที่ร่วมกันรับผิดชอบในการบริหารจัดการส่งน้ำให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นธรรมและเพียงพอ ทั้งเกษตรกร ประชาชนผู้ใช้น้ำ โรงงานอุตสาหกรรม ที่สำคัญยังส่งผลให้สามารถลดความขัดแย้งระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ และเกิดการใช้น้ำอย่างประหยัด

ปี 2555 : กรมชลประทาน

: ผลงาน การป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการ
ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่



การป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการ ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่ เป็น การบริหารจัดการน้ำเชิงพื้นที่ แบบมีส่วนร่วม และมีการประยุกต์นำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศและข้อมูลต่างๆ ที่มีผลต่อการเพาะปลูกพืชฤดูแล้งของเกษตรกรมาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อการป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบ บูรณาการ

รวมทั้งมีการนำผลการดำเนินการในอดีตและข้อผิดพลาด แนวทางการแก้ไขปัญหามาใช้ร่วมกับ กระบวนการมีส่วนร่วมของเกษตรกร โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการบูรณาการการ ทำงานในพื้นที่ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งก่อให้เกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการน้ำที่มีประสิทธิภาพ

ปี 2557 :สำนักงานป้องกันและควบคุมโรคที่ 9 กรมควบคุมโรค
: ผลงาน การบริหารจัดการแบบบูรณาการเพื่อลดความ
เจ็บป่วยด้วยโรคมาลาเรียในพื้นที่เสี่ยงสูง
อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก



การป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการ ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษแม่ยม จังหวัดแพร่ เป็นการบริหารจัดการน้ำเชิงพื้นที่ แบบมีส่วนร่วม และมีการประยุกต์นำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศและข้อมูลต่างๆ ที่มีผลต่อการเพาะปลูกพืชฤดูแล้งของเกษตรกรมาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อการป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการ

รวมทั้งมีการนำผลการดำเนินการในอดีตและข้อผิดพลาด แนวทางการแก้ไขปัญหามาใช้ร่วมกับกระบวนการมีส่วนร่วมของเกษตรกร โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการบูรณาการการทำงานในพื้นที่ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งก่อให้เกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการน้ำที่มีประสิทธิภาพ

Category 2	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms	
ชื่อผลงาน	National Health information System (I-SEHA)	ระดับรางวัล: รองชนะเลิศ ปี 2014
หน่วยงาน	Ministry of Health, Bahrain	



จุดเด่นของผลงาน

- เป็นนวัตกรรมที่ช่วยลดกระดาษในการเก็บข้อมูลการรักษาพยาบาลของประชาชน ทำให้การส่งต่อข้อมูลคนไข้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว ได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่องและทันท่วงที
- ข้อสังเกต รางวัลในกลุ่มประเทศนี้ไม่มีผลงานใดได้รับรางวัลชนะเลิศ อาจเป็นไปได้ว่า ผลงานมีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการรักษาผู้ป่วย แต่กลุ่มประชากรที่ได้ประโยชน์ดังกล่าวอาจไม่ยั่งยืนเพียงพอก็เป็นได้

โครงการ I-SEHA มีจุดประสงค์เพื่อลดการใช้กระดาษในขั้นตอนการเก็บรักษาประวัติการรักษาพยาบาล ตลอดจนข้อมูลผลการทดสอบทางการแพทย์เพื่ออำนวยความสะดวกในการส่งต่อข้อมูลเพื่อทำการรักษาอย่างต่อเนื่อง และทันท่วงที โดยทำการเก็บข้อมูลทั้งหมดของผู้ป่วยเป็นต้นว่าระยะเวลาในการเข้าพักรักษาตัวลงในฐานข้อมูลที่มีการรักษาความปลอดภัยอย่างดีเยี่ยมและสามารถเชื่อมต่อเพื่อใช้งานได้ทันที ข้อมูลที่ได้จากฐานข้อมูลนี้เป็นต้นว่าระยะที่เข้ารักษาตัว จำนวนผู้ป่วยนอนเตียง หรือจำนวนผู้ป่วยใน ยังสามารถนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์ประกอบการกำหนดนโยบายทางด้านสุขภาพอีกด้วย

ชื่อผลงาน

Building the Best Neighborhood Project

ระดับรางวัล : รองชนะเลิศ ปี 2014

หน่วยงาน

Changwon City, South Korea



- เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพของสิ่งแวดล้อมในเมืองเซวอน โดยอาศัยความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ในการร่วมกันปลูกต้นไม้ 3.88 ล้านต้น ควบคู่ไปกับการรณรงค์ไม่ให้มีการปล่อยของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมสู่แหล่งน้ำตามธรรมชาติ ทำให้สามารถลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกได้
- ผลคืออุณหภูมิลดต่ำลงประมาณ 3-7 องศาเซลเซียส และคุณภาพของแหล่งน้ำดีขึ้น ทำให้เมืองเซวอนกลายเป็นเมืองที่มีความน่าอยู่มีชีวิตชีวาและเป็นการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

จุดเด่นของผลงาน

ผลงานนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ที่จะได้อยู่ในเมืองที่มีชีวิตชีวาเต็มไปด้วยต้นไม้ และเป็นการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ข้อสังเกต เมื่อเปรียบเทียบผลงานนี้ซึ่งได้รับรางวัลรองชนะเลิศ กับผลงานจากประเทศไทยที่ได้รางวัลชนะเลิศพบว่า กลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบ (Impact) จากโครงการดังกล่าวแตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่คณะกรรมการให้ความสำคัญก็เป็นได้

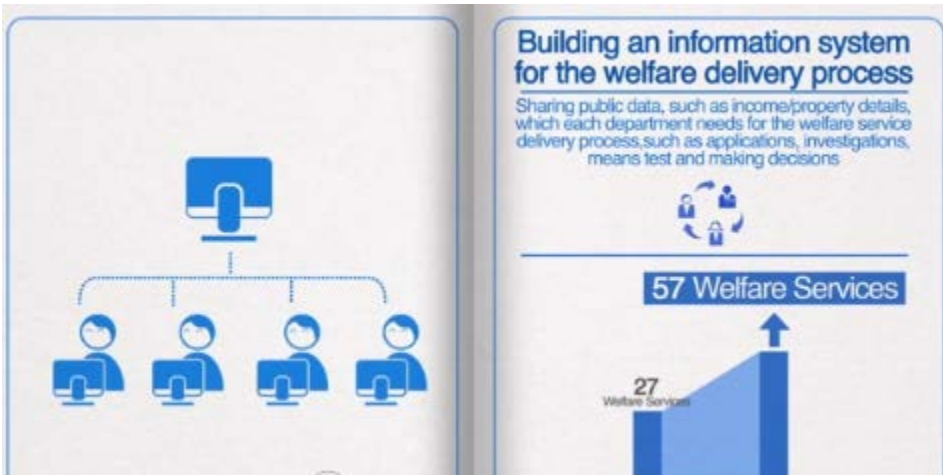
Category 3 : การส่งเสริมแนวทางการดำเนินการของภาครัฐโดยรวมในยุคข้อมูลข่าวสาร

ปี	หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน
2558	สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี กรมการแพทย์	ชนะเลิศ	Holistic School in Hospital Initiative (HSH)

ภายใต้แนวคิด "เด็กป่วยทุกคน ต้องได้เรียน" สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ สร้างสรรค์ศูนย์เรียนรู้ในโรงพยาบาล ให้เด็กที่เจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังได้เรียนรู้ ผลิตสื่อสำหรับเด็ก ในรูปแบบ "edutainment" เป็นพัฒนาการการบริการจากการสอนข้างเตียง สู่การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เหมาะสมด้วยความมุ่งมั่นที่จะดูแลผู้ป่วยเด็กทั้งสุขภาพกาย สุขภาพใจ และ สุขภาพปัญญา เพื่อให้หายจากความเจ็บป่วยอย่างมีคุณภาพ



Category 3	Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age
ชื่อผลงาน	Social Security Information System (SSIS) <u>ระดับรางวัล: ชนะเลิศ ปี 2014</u>
หน่วยงาน	Korea Health and Welfare Information Service (KHWIS) , South Korea



จุดเด่นของผลงาน

- ระบบ SSIS ริเริ่มในปี 2551 (2008) เพื่อแก้ไขปัญหาการให้บริการสวัสดิการสังคม มีการออกแบบระบบอย่างมีคุณภาพ สามารถบันทึกข้อมูลของผู้รับบริการทั้งหมดได้ดี (ปัจจุบันมีผู้ใช้บริการในระบบจำนวน 14 ล้านคน)
- ระบบ SSIS นี้ได้ถูกนำมาใช้ในการเบิกจ่ายและการให้บริการของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อตรวจสอบสิทธิ์โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อลดขั้นตอนงานสารบรรณ รวมถึงตรวจสอบการเบิกจ่ายและการรับบริการในอดีตของผู้รับบริการได้เพื่อป้องกันการขอรับบริการซ้ำซ้อน

- เป็นผลงานที่ใช้เทคโนโลยีมาปรับปรุงการทำงานของระบบสารสนเทศประกันสังคม เชื่อมโยงข้อมูลของผู้ประกันตน ทำให้หน่วยงานภาครัฐสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ผลงานดังกล่าวสามารถลดขั้นตอนในการทำงาน ส่งเสริมการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นการเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้ประกันตนทั้งประเทศเข้าด้วยกัน ดังนั้นกลุ่มประชากรที่ได้ประโยชน์จึงเป็นไปในวงกว้าง การเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวยังช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงาน และสร้างประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

Category 3	Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age	
ชื่อผลงาน	Uruguay Completes	ระดับรางวัล: ชนะเลิศ ปี 2014
หน่วยงาน	National Civil Service Bureau , Uruguay	

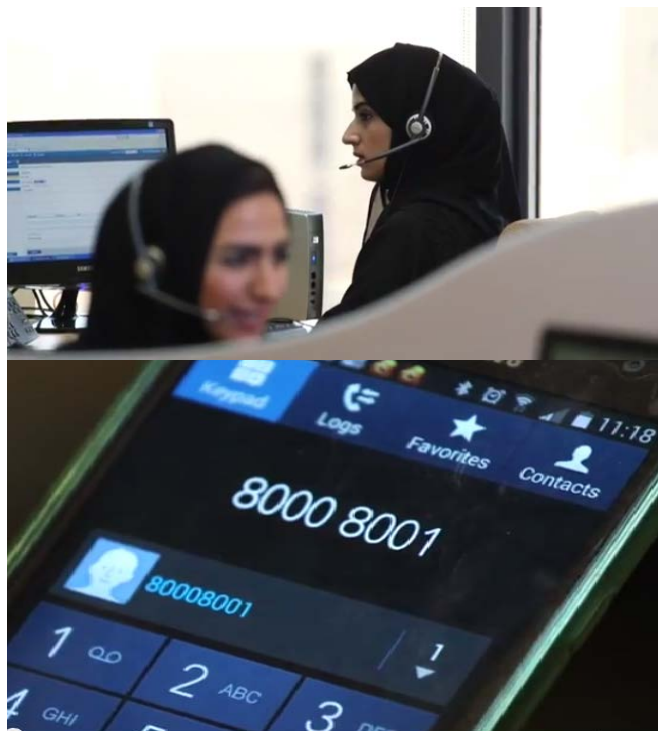
- แนวทางนี้เกิดขึ้นเพื่อการบริหารจัดการอย่างเป็นกลางและมีการสรรหาที่โปร่งใสตามหลักประชาธิปไตย www.uruguayconcurso.gub.uy ถูกสร้างขึ้นเพื่อให้ประชาชนสามารถ (1) ค้นข้อมูลอัตราตำแหน่งงานภาครัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ (2) สมัครงาน (3) ส่งใบสมัคร (4) สมัครและตรวจสอบสถานะของใบสมัคร (5) รับข่าวสารประจำวันเกี่ยวกับประกาศรับสมัครงานและข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานต่างๆ (6) ได้รับการติดกลับหลังจากสมัครงานในตำแหน่งต่างๆ (7) สามารถเข้าถึงเอกสารในการสมัครงานได้ เครื่องมือเหล่านี้ทำให้โครงการสามารถเข้าถึงกลุ่มประชากรทั้งหมดที่กำลังทำงานอยู่และสามารถนำมาใช้ในการนโยบายการพัฒนาทางสังคมที่ต้องการเปิดโอกาสแก่ประชากรกลุ่มที่มีศักยภาพต่อไป
- เครื่องมือเหล่านี้ทำให้โครงการสามารถเข้าถึงกลุ่มประชากรทั้งหมดที่กำลังทำงานอยู่และสามารถนำมาใช้ในการนโยบายการพัฒนาทางสังคมที่ต้องการเปิดโอกาสแก่ประชากรกลุ่มที่มีศักยภาพต่อไป ภาครัฐเปิดกว้างสิ่งเหล่านี้ผ่านเว็บไซต์ดังกล่าวและเปิดระบบสรรหาที่มีความโปร่งใส ซึ่งภาครัฐประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก มีผู้สมัครผ่านเว็บไซต์จำนวน 158,371 คน ผู้เยี่ยมชมประมาณเดือนละ 154,000 คน สามารถส่งใบสมัครแก่หน่วยงานต่างๆ ได้ 416, 693 คน ได้รับการคัดเลือกผ่านระบบจำนวน 6,400 คน และมีผู้ขอรับคำปรึกษาผ่าน call center จำนวน 30,000 คน



จุดเด่นของผลงาน

ผลงานเป็นการรวบรวมข้อมูลการสมัครงานในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้บริการแก่ประชาชน จนสามารถเข้าสมัครงานได้อย่างสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น

Category 3	Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age	
ชื่อผลงาน	The National Contact Centre	<u>ระดับรางวัล: ชนะเลิศ ปี 2014</u>
หน่วยงาน	eGovernment Authority, Bahrain	



- สร้างศูนย์กลาง Contact Center เพื่อให้บริการแนะนำและแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการบริการภาครัฐ
- ก่อตั้งขึ้นเพื่อเป็นการรวบรวมศูนย์บริการลูกค้า (Call Center) ของหน่วยงานรัฐที่หลากหลายให้เป็นหนึ่งเดียว
- มีการร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญระดับโลกเพื่อพัฒนาความสามารถในการให้บริการประชาชนชาวบาเรนห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- เป็นการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน (Public-Private Partnerships)
- แนวคิดของการรวบรวมหมายเลขติดต่อสำหรับรัฐบาเรนห์ และสร้างแบบอย่างการแก้ปัญหาของศูนย์บริการลูกค้าชั้นนำในตลาด

จุดเด่นของผลงาน

- เป็นผลงานที่ช่วยให้ประชาชนสามารถติดต่อหน่วยงานรัฐได้อย่างสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น
- ข้อสังเกต ประเทศบาเรนห์เป็นประเทศที่ตลาดการให้บริการลูกค้าของหน่วยงานรัฐยังไม่เติบโต ดังนั้นการวิเคราะห์และปรับปรุงการให้บริการภาครัฐ จึงเป็นการพัฒนาการให้บริการภาครัฐที่น่าสนใจเพราะว่าทำให้สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างเต็มที่

เกณฑ์การพิจารณาที่สำคัญ

- ✓ ต้องเป็นผลงานที่จัดให้มีบริการที่มีคุณภาพสูงสำหรับ “กลุ่มสตรี” เพิ่มมากขึ้น
- ✓ มีนวัตกรรมด้านกลไกการส่งมอบบริการอย่างตรงความต้องการพื้นฐานของกลุ่มสตรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความปลอดภัย การดูแล การย้ายถิ่นฐาน และปัญหาการเข้าถึงบริการของสตรี
- ✓ มีการสร้างกลไกสนับสนุนให้กลุ่มสตรีสามารถได้รับข้อมูลจากภาครัฐง่ายขึ้น สามารถตรวจสอบเบื้องต้นหรือได้รับการชดเชยในกรณีที่เป็น
- ✓ มีการสร้างความมั่นใจต่อบทลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ เมื่อละเลยหรือไม่ปกป้องในการให้บริการสตรีตามความต้องการพื้นฐานหรือตามสิทธิสตรีที่ควรจะได้รับ
- ✓ มีการเสริมสร้างความโปร่งใสในการ ส่งมอบบริการให้กับกลุ่มสตรี โดยสร้างกลไกในการเพิ่มความสามารถของกลุ่มสตรีในการร่วมสังเกต ติดตาม และวิเคราะห์กระบวนการทำงาน และการตัดสินใจของรัฐบาล
- ✓ การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ และกลไกในการรับฟังคำติชมจากประชาชน

เกณฑ์การพิจารณาที่สำคัญ

- ✓ กลุ่มสตรีเป้าหมายที่ให้ความสำคัญคือ กลุ่มสตรีในพื้นที่ห่างไกล
- ✓ ผลงานควรมีการส่งเสริมการตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มสตรี ส่งเสริมให้ภาครัฐมีการตอบสนองต่อความต้องการและความต้องการพื้นฐานของกลุ่มสตรีในกลุ่มนี้เพิ่มมากขึ้นโดยการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านกลไกภาคประชาชนที่มีผู้แทนของกลุ่มสตรี
- ✓ มีการปรับปรุงกระบวนการใหม่ และกลไกสถาบันที่จะเป็นช่องทางในการแสดงความต้องการหรือความคิดเห็นของกลุ่มสตรี
- ✓ มีการเสนอสิ่งจูงใจและการเปลี่ยนแปลงในนโยบายการจ้างงาน รวมถึงการสรรหาการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น การฝึกอบรม การบริหารค่าตอบแทน และนโยบาย การบริหารสายอาชีพที่จะเพิ่มจำนวนสตรีในภาครัฐทุกระดับ

Category 4 : การส่งเสริมการตอบสนองความเสมอภาคทางเพศในการส่งมอบบริการสาธารณะ

ปี	หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน
2557	โรงพยาบาลขอนแก่น	ชนะเลิศ	ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและผู้หญิงในภาวะวิกฤต (One stop crisis center : OSCC)
2558	โรงพยาบาลขอนแก่น	รองชนะเลิศ	Fast-track Service for High-risk Pregnancies

ปี 2557 : โรงพยาบาลขอนแก่น
: ผลงาน ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและผู้หญิงในภาวะวิกฤต
(One stop crisis center : OSCC)



One Stop Crisis Centre (OSCC) เป็นศูนย์ให้ช่วยเหลือเด็กและผู้หญิงที่ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัวแบบเบ็ดเสร็จ 24 ชั่วโมง เป็นการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตจากแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ และทีมสหวิชาชีพอย่างครบวงจร รวมถึงการส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไปตามความเหมาะสม

นอกจากนี้ยังเป็นหน่วยงานคัดกรองและช่วยเหลือผู้ถูกระทำรุนแรง เป็นแหล่งพักพิงชั่วคราว เป็นศูนย์ข้อมูลและประสานงานหน่วยงานภายในและนอกโรงพยาบาล ทำให้ผู้ที่ประสบปัญหาสามารถได้รับบริการที่รวดเร็วและเข้าถึงบริการได้ง่าย ส่งผลให้ได้รับความช่วยเหลืออย่างทันท่วงที

ปี 2558 : โรงพยาบาลขอนแก่น
: ผลงาน Fast-track Service for High-risk
Pregnancies



การดูแลสตรีตั้งครรภ์ที่มีความเสี่ยงสูง ซึ่งเป็นการดูแลทั้งสุขภาพของมารดาและทารกนั้น ต้องอาศัยความละเอียดรอบคอบ มีความพร้อมในการช่วยเหลือและแก้ไขอันตรายจากภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น เพราะหากไม่ได้รับการดูแลรักษาที่เหมาะสมแล้ว มารดา และ/หรือทารกบางรายอาจเสียชีวิตหรือมีภาวะแทรกซ้อน ส่งผลให้ต้องมารดา และ/หรือทารกได้รับการรักษาอยู่ในโรงพยาบาลเป็นระยะเวลานาน เสี่ยงต่อความพิการและเสียชีวิต ส่งผลกระทบต่อครอบครัวและสังคม และทำให้ค่าใช้จ่ายของครอบครัวเพิ่มขึ้น

Category 4	Promoting gender-responsive delivery of public services	
ชื่อผลงาน	Omani Nurse-Midwife	ระดับรางวัล: ชนะเลิศ ปี 2014
หน่วยงาน	Ministry of Health, Sultanate of Oman	



- เป็นการอบรมความรู้ด้านการผดุงครรภ์แก่นางพยาบาลชาวโอมานเพื่อเป็นหน่วยงานสำคัญในการจัดตั้งมาตรฐานด้านการพยาบาลและดูแลสตรีมีครรภ์
- ปัจจุบันประเทศได้ผลิตกำลังคนคุณภาพด้านการผดุงครรภ์อย่างต่อเนื่อง ทำให้อัตราการตายของเด็กแรกเกิดลดลงจาก 27.3 (ต่อการเกิด 100,000 คน) ในปี 2533 (1990)
- เดิมโอมานมีนางพยาบาลเพียง 18 คน (2542) ปัจจุบันได้เพิ่มขึ้นเป็น 619 คน



จุดเด่นของผลงาน

ผลงานนี้เป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสตรีตั้งครรภ์ในประเทศซึ่งมีผดุงครรภ์เพศหญิงจำนวนน้อย การส่งเสริมให้มีบุคคลากรที่เพิ่มขึ้นจึงไม่เพียงแต่เป็นการพัฒนาระบบสาธารณสุขแต่ยังเป็นการส่งเสริมสิทธิความเท่าเทียมของสตรีเพศให้สามารถมีศักยภาพในการทำงานด้านการสาธารณสุขที่เพิ่มขึ้นอีกด้วย

ขั้นตอนการสมัครรางวัล UN Awards



← → ↺

**United Nations
Public Administration Network**

Global
North America
Latin America & Caribbean
Europe
Africa
Arab States
Asia & Pacific

HomeRegionsStandards/CodesE-LearningNewsLibraryEventsDirectoriesBlogContact Us

UNITED NATIONS PUBLIC SERVICE AWARDS



Featured Partners

EROPA
Eastern Regional Organization
for Public Administration
www.eropa.org.ph

UNPAN is a global network that connects relevant international, regional, subregional, and national institutions worldwide for the promotion of better public administration.

[Register](#) | [Login](#)

20 August 2014

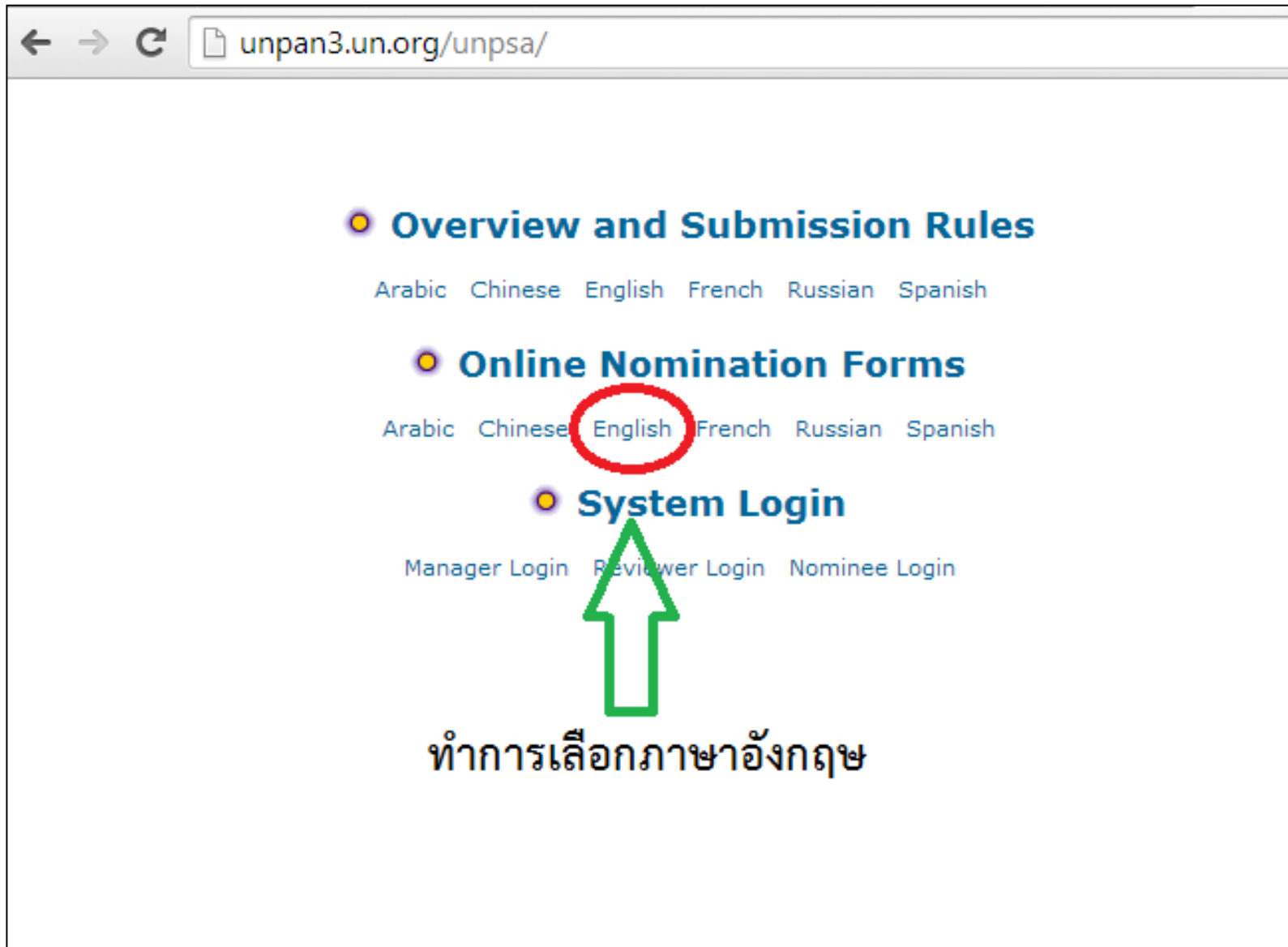
2016 International Student Design Competition - Integrated Communities: A Society for All Ages
We are pleased to inform you of the 2016 International Student Design Competition: "Integrated Communities: A Society for All Ages"

United Nations Public Service Awards

UNPSA Categories
[View](#)

1. Improving the delivery of services

กดปุ่มเพื่อ
ทำการสมัคร



← → ↻ unpan3.un.org/unpsa/

- **Overview and Submission Rules**
[Arabic](#) [Chinese](#) [English](#) [French](#) [Russian](#) [Spanish](#)
- **Online Nomination Forms**
[Arabic](#) [Chinese](#) [English](#) [French](#) [Russian](#) [Spanish](#)
- **System Login**
[Manager Login](#) [Reviewer Login](#) [Nominee Login](#)

ทำการเลือกภาษาอังกฤษ

United Nations Public Service Awards Nomination Form 2015

It is strongly recommended that applications are submitted as soon as possible and no later than 31 October 2014 Midnight Eastern Time (EST) Zone .

NOTE: You are greatly encouraged to prepare your answers first on a word document and then to copy them into the database fields as the system automatically logs out after a few minutes.

Pre-selected institutions will be notified and asked to provide additional documentation.

For which award is the nomination being made?

ทำการเลือกประเภทของผลงาน
ที่ต้องการสมัครเข้ารับรางวัล



- ☒ Category 1: Improving the delivery of services
- ☐ Category 2: Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms
- ☐ Category 3: Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age
- ☐ Category 4: Promoting gender-responsive delivery of public services

Check criteria relevant to the nomination

- ☐ Improves Access and Promotes Equity: Promotes equity by extending service delivery to vulnerable groups (e.g. the poor, women, minorities, the youth, elderly, the disabled and others) and/or enables service delivery to a wider population, particularly through mechanisms that promote social inclusion. Has extended services to a

☐ Improves Access and Promotes Equity: Promotes equity by extending service delivery to vulnerable groups (e.g. the poor, women, minorities, the youth, elderly, the disabled and others) and/or enables service delivery to a wider population, particularly through mechanisms that promote social inclusion. Has extended services to a wider population than before.

☐ Incorporates Citizens' Feed-back: Actively incorporates citizens' inputs and feed-back regarding public service delivery satisfaction.

☐ Increases efficiency: Streamlines processes, reduces red tape, and improves coordination and other measures resulting increased efficiency. The increase in efficiency must be supported by quantifiable indicators, surveys, questionnaires, etc.

☐ Introduces a new concept: Introduces a unique idea, distinctively new approach to problem solution, or unique policy or implementation design, in the context of a given country or region, for transparency, accountability and responsiveness in the Public Service.

☐ Promotes Partnerships: Promotes partnerships between the public sector, civil society and the private sector in public service design and implementation.

☐ Provides high-quality service delivery: Provides timeliness, courtesy, access and client-orientation in public service delivery. Includes the availability of government services at times and in ways that are more convenient to the public, for example, speedy processing of applications or claims, reduction in the amount of paperwork and other activities citizens must perform in order to demonstrate compliance.



สร้างการเข้าถึงบริการภาครัฐให้มากขึ้นเพื่อส่งเสริมความเสมอภาคในการให้บริการ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส คนยากจน สตรี เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ฯลฯ



รับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ



เพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ เช่น ลดขั้นตอนลง ปรับปรุงการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ



เสนอแนวคิดใหม่ที่มีความตรงต่อประเด็น มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวและสามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาด้วยความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ



สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ ประชาชน และเอกชนในการร่วมหาแนวทางการแก้ไขปัญหา



จัดให้มีการบริการอย่างเหมาะสม มีคุณภาพ สะดวกรวดเร็ว เช่น การลดขั้นตอนการทำงานบางอย่างลง หรือการลดปริมาณการใช้เอกสารในการติดต่อราชการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

☐ Transforms administration: Involves transformation within a large framework rather than incremental improvements. Innovative methods, tools and techniques, in the context of a given country or region, are applied to themes such as modernization, change of organizational culture, administrative reforms or the overhaul of government service delivery procedures.



พัฒนาการให้บริการประชาชนโดยใช้เครื่องมือ หรือ เทคนิคแนวทางใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะกับกับบริบทของประเทศ ในขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้มีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การเพื่อสามารถให้บริการได้อย่างทันต่อเหตุการณ์และมีประสิทธิภาพ

Confidential (Click "yes" if you want the information below to be confidential, click "no" if you want it to be public.)

☒ Yes ☐ No



เลือก YES ถ้าไม่ต้องการให้นำข้อมูลไปเผยแพร่
NO ถ้าอนุญาตให้นำข้อมูลไปเผยแพร่ได้

Information on institution being nominated

กรอกข้อมูลของ
หน่วยงานที่สมัคร
เพื่อขอรับรางวัล



Institution Name

Institution Acronym :

Institution Type

Specific initiative : ☒ Yes ☐ No

Name of initiative (Initiative acronym) :

Contact's Position :

Contact's Function Title * :

Contact's First Name(s) * :

Contact's Last Name(s) :

Contact's Gender : ☒ Female ☐ Male

Address :

Postal Code :

City :

State/Province :

Country :

Telephone/ Fax :

Institution's / Project's website (if available) :

Date of implementation/execution of initiative: dd/mmm/yyyy :

[Note: The programme requires a minimum of one year of implementation to qualify for evaluation.] :

E-mail :

ในข้อ * ต้องกรอกรายละเอียดให้ครบ ห้ามเว้นไว้

E-mail Confirm :

Information on institution making the nomination

สำหรับกรอกข้อมูลของ
สำนักงาน ก.พ.ร.



Institution Name :

Institution Acronym :

Institution Type :

Contact's Function Title :

Contact's First Name(s) :

Contact's Last Name(s) :

Contact's Gender : ☒ Female ☐ Male

Address :

Postal Code :

City :

State/Province :

Country :

Telephone/ Fax :

Institution's / Project's Website :

E-mail :

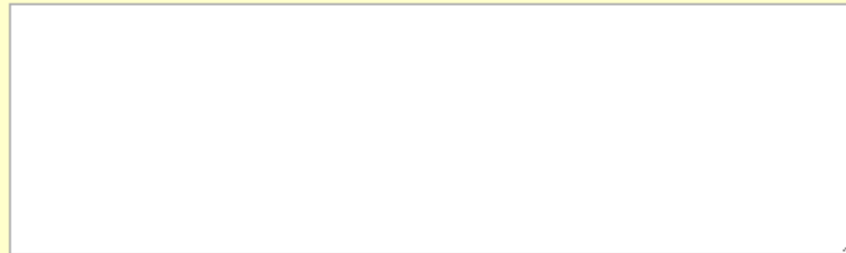
E-mail Confirm :

* Required field

A. PROBLEM ANALYSIS (5 percent of the overall rating)

1. What was the problem before the implementation of the initiative?

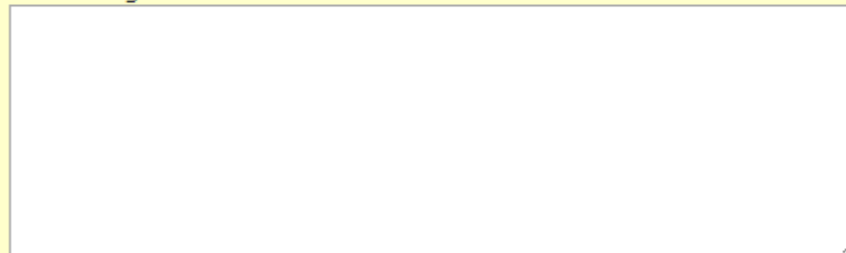
Describe in no more than 500 words the situation before the initiative began. What major problems and issues needed to be addressed? What social groups, e.g., the poor, illiterate, disabled, elderly, immigrants, women, youth, ethnic minorities, were affected and in what ways?



B. STRATEGIC APPROACH (25 percent of the overall rating)

2. Who proposed the solution and how did the initiative solve the problem?

In no more than 600 words, summarize what the initiative is about and how it solved the problem. This should include a description of the strategy including its main objectives and target audiences.



ส่วนนี้จะมีคำถามทั้งหมด 12 ข้อ ให้น้องงานกรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและจำกัดความยาวตามโจทย์สั่ง

For questions, please contact:

Mr. John-Mary Kauzya
Chief of Governance and Public Administration Branch
Division of Public Administration and Development Management
Telephone: 1-212-963-1973
Fax: 1-212-963-2916
e-mail: kauzya@un.org

ในกรณีมีคำถามเกี่ยวกับการกรอกข้อมูล
หน่วยงานสามารถติดต่อสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากบุคคลนี้

Declaration

I hereby certify that:

- " I followed and will follow all provisions as stipulated in the submission rules.
- " I have duly completed all fields and that all information presented is accurate to the best of my knowledge.
- " I stand in no conflict of interest in relation to this nomination.
- " I am a third party and that I have no direct hierarchical relationship with the nominated institution.
- " I understand the rules for ethical behaviour and I will not put any undue pressure on any person involved in the evaluation and selection process.
- " I understand that an Award can be revoked in the event that any of the rules of the submission guidelines are violated.

Submit

****กด Submit เพื่อทำการส่งใบสมัคร**

****การกด Submit ถือว่าหน่วยงานยอมรับเงื่อนไขและข้อกำหนดของ UN**



MAKE **SIMPLE** BE **MODERN**