

แนวทางการจัดโครงสร้างส่วนราชการ

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2557
ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน ถนนพระราม 9 กรุงเทพมหานคร



- การจำแนกหน่วยงานภาครัฐในสังกัดฝ่ายบริหาร
- การขอจัดตั้งหน่วยงานภาครัฐ
- แนวทางการวิเคราะห์งานเพื่อปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ

หน่วยงานของรัฐ

รัฐมนตรี

กระทรวง

กลุ่มภารกิจ

สป.

กรม

กรม

กรม

องค์การ
มหาชน

รัฐ
วิสาหกิจ

หน่วย
ราชการ
ของ
องค์การ
ของรัฐ
ที่เป็นอิสระ

กองทุน
ที่เป็น
นิติบุคคล

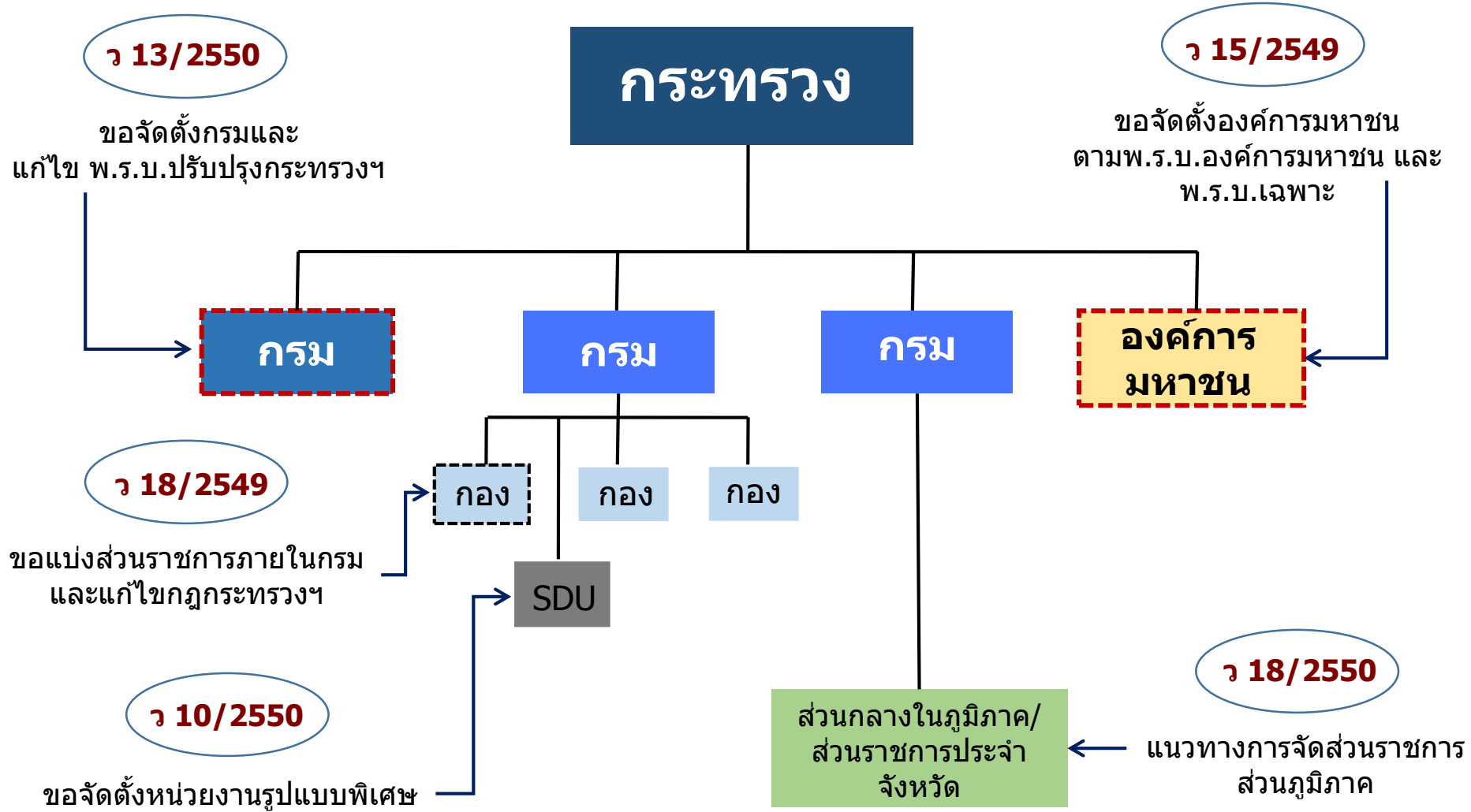
SDU

หน่วยงานที่ใช้อำนาจรัฐ
หรือเป็นกลไกของรัฐ
แต่ไม่เป็นองค์กรของรัฐ

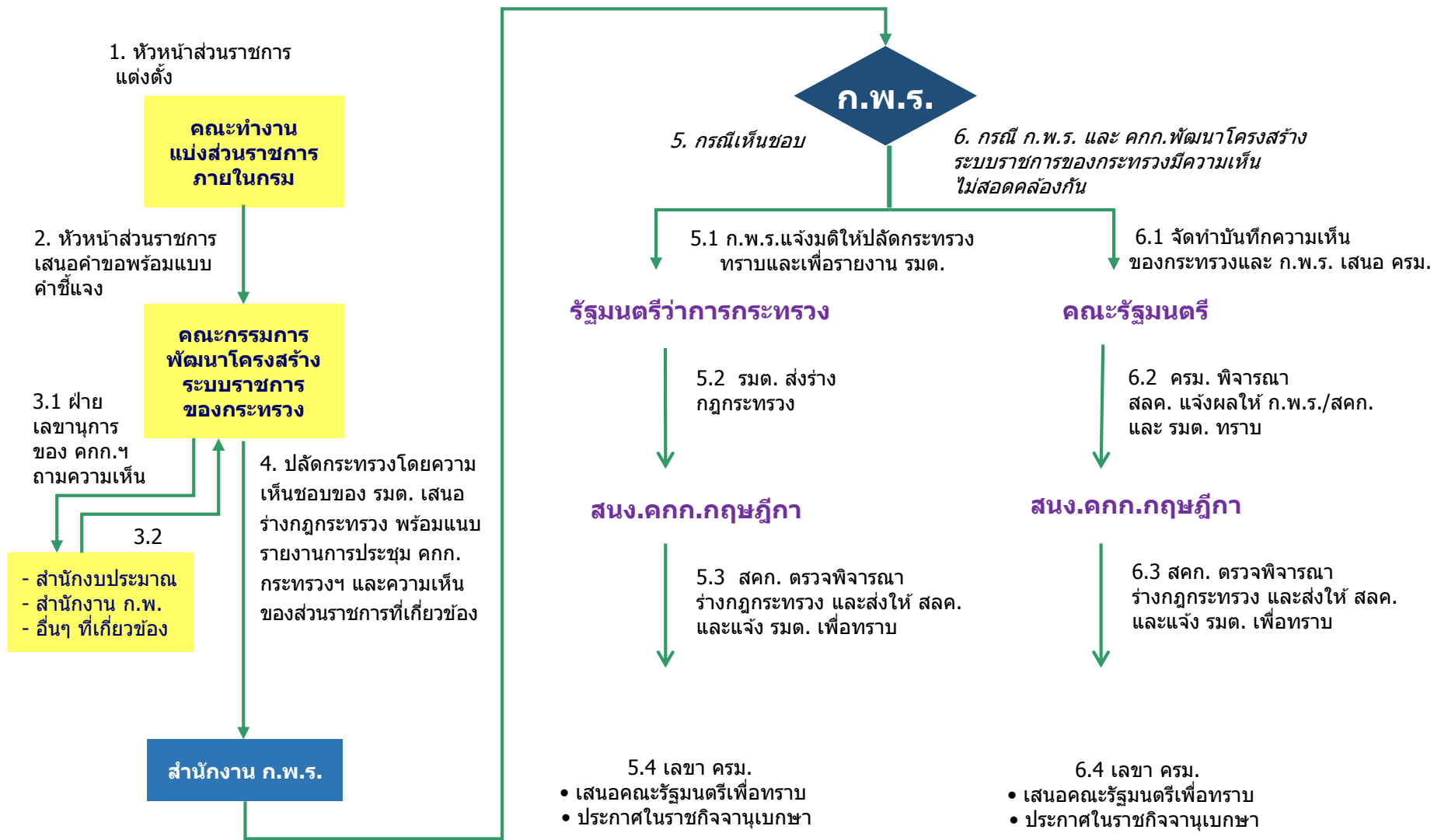
สภาวิชาชีพ

สถาบัน
ภายใต้มูลนิธิ

การขอจัดตั้งหน่วยงานของรัฐ



ขั้นตอนการเสนอร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการภายในกรม (ว 18/2549)

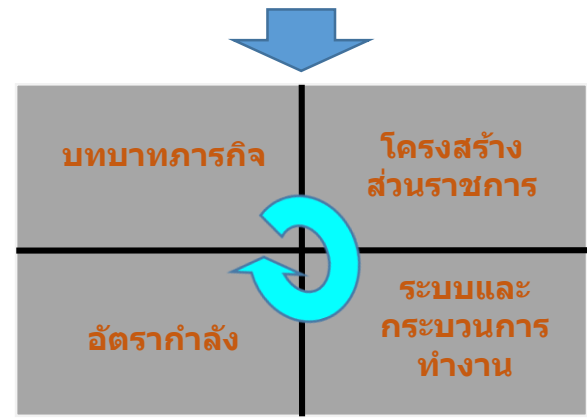


1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)
2. เหตุผลความจำเป็นในการขอจัดตั้ง
3. ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ
4. นโยบาย แผนงานสำคัญของรัฐบาลที่ส่วนราชการต้องรับผิดชอบ
5. ปริมาณงาน
6. ค่าใช้จ่าย
7. อัตรากำลังเจ้าหน้าที่
8. ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ
9. คำชี้แจงอื่นๆ (ถ้ามี)
10. ตัวชี้วัดที่สะท้อนประสิทธิภาพจากการปรับปรุงโครงสร้าง

แนวทางการวิเคราะห์งานเพื่อการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ

ข้อมูลภาพรวมของหน่วยงาน

- ลักษณะสำคัญขององค์กร
- วิสัยทัศน์
 - พันธกิจ
 - อำนาจหน้าที่
 - ประเด็นยุทธศาสตร์
 - เป้าประสงค์
 - กลยุทธ์
 - โครงสร้าง/อัตรากำลัง
 - งบประมาณ
 - กฎหมายสำคัญ

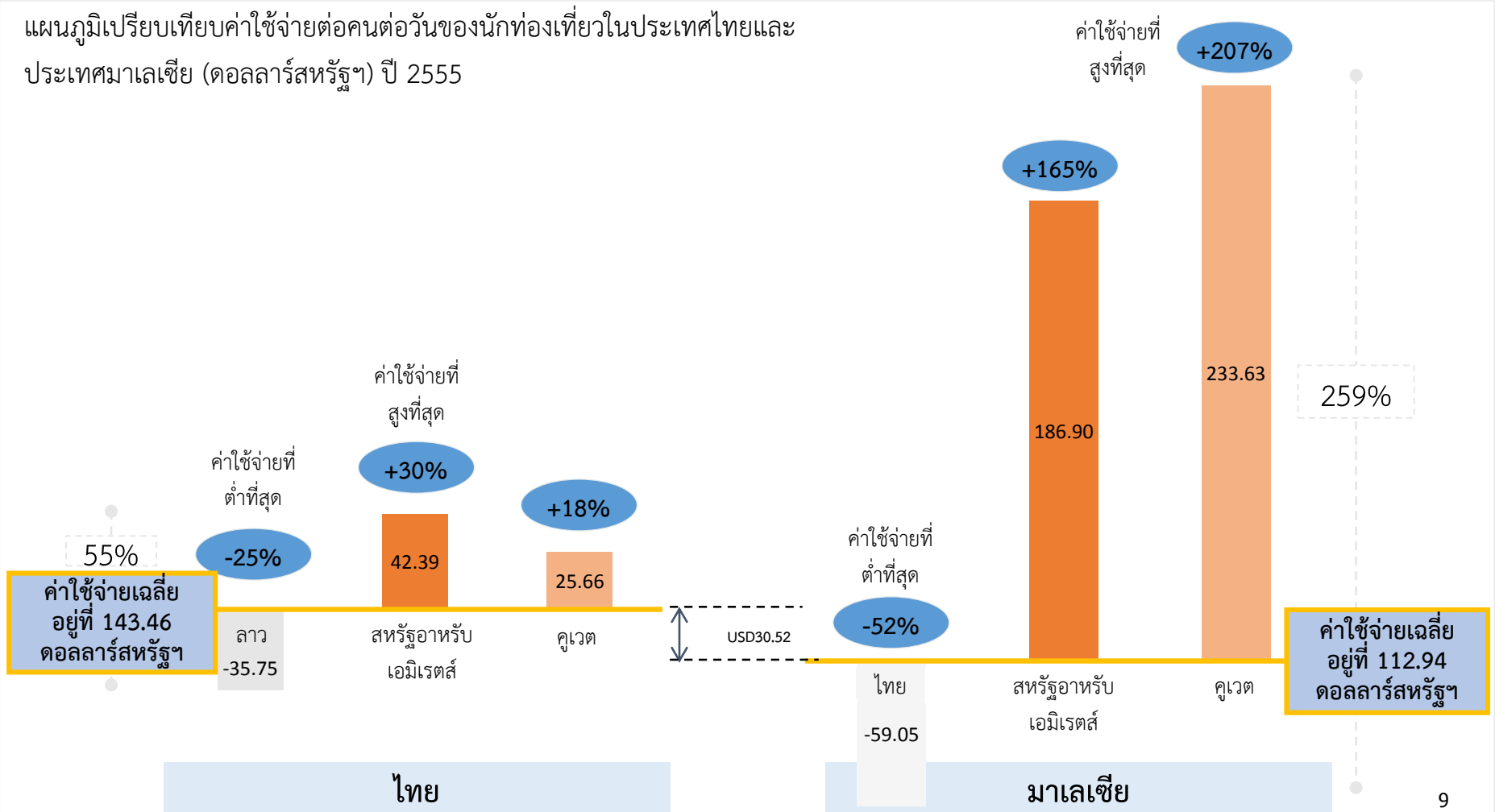


Back up (ข้อมูลประกอบ)

ประเภทการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว (Outside-in)

- ถึงแม้นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวประเทศมาเลเซียจะมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันต่ำกว่าประเทศไทย แต่มาเลเซียสามารถสร้างรายได้จากกลุ่มนักท่องเที่ยวหลักได้มากกว่า
- การที่ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อวันของนักท่องเที่ยวในประเทศไทยไม่ต่างจากค่าเฉลี่ยมาก แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยดึงดูดนักท่องเที่ยวที่มีอำนาจการใช้จ่ายต่ำ หรือมีการตั้งราคาสำหรับกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวที่ค่อนข้างต่ำ

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายต่อคนต่อวันของนักท่องเที่ยวในประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย (ดอลลาร์สหรัฐฯ) ปี 2555



แหล่งที่มา: กรมการท่องเที่ยว (ประเทศไทย) และการท่องเที่ยวประเทศมาเลเซีย

อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว (Outside-in)

จากการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับขีดความสามารถฯ พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับต่ำกว่าประเทศคู่แข่งในหลายๆ ด้าน

ตัวชี้วัดตามกลุ่ม	ไทย	มาเลเซีย	สิงคโปร์
การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว (WEF)	43	34	10
กฎหมายด้านการท่องเที่ยว	76	55	6
นโยบายกฎระเบียบและข้อบังคับ	77	9	1
การรักษาสิ่งแวดล้อม	99	61	23
ความปลอดภัย	87	66	5
สุขภาพและสุขอนามัย	84	73	56
ความสำคัญของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวต่อภาครัฐ	33	51	4
ระบบโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมในการประกอบธุรกิจ	44	41	4
ระบบโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งทางอากาศ	21	26	14
ระบบโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งทางบก	62	36	2
โครงสร้างพื้นฐานในการรองรับนักท่องเที่ยว	31	73	38
ระบบโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	90	57	9
ความสามารถในการแข่งขันทางราคา	25	5	66
ทรัพยากรบุคคลและแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติ	23	17	25
การพัฒนาทรัพยากรบุคคล	70	28	2
การฝึกและการอบรมบุคลากร	76	30	4
จำนวนบุคลากรที่มีความสามารถ	47	24	3
ความเต็มใจในการเปิดรับนักท่องเที่ยว	18	16	8
แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ	23	18	92
แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม	36	31	35

การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (Inside-out)

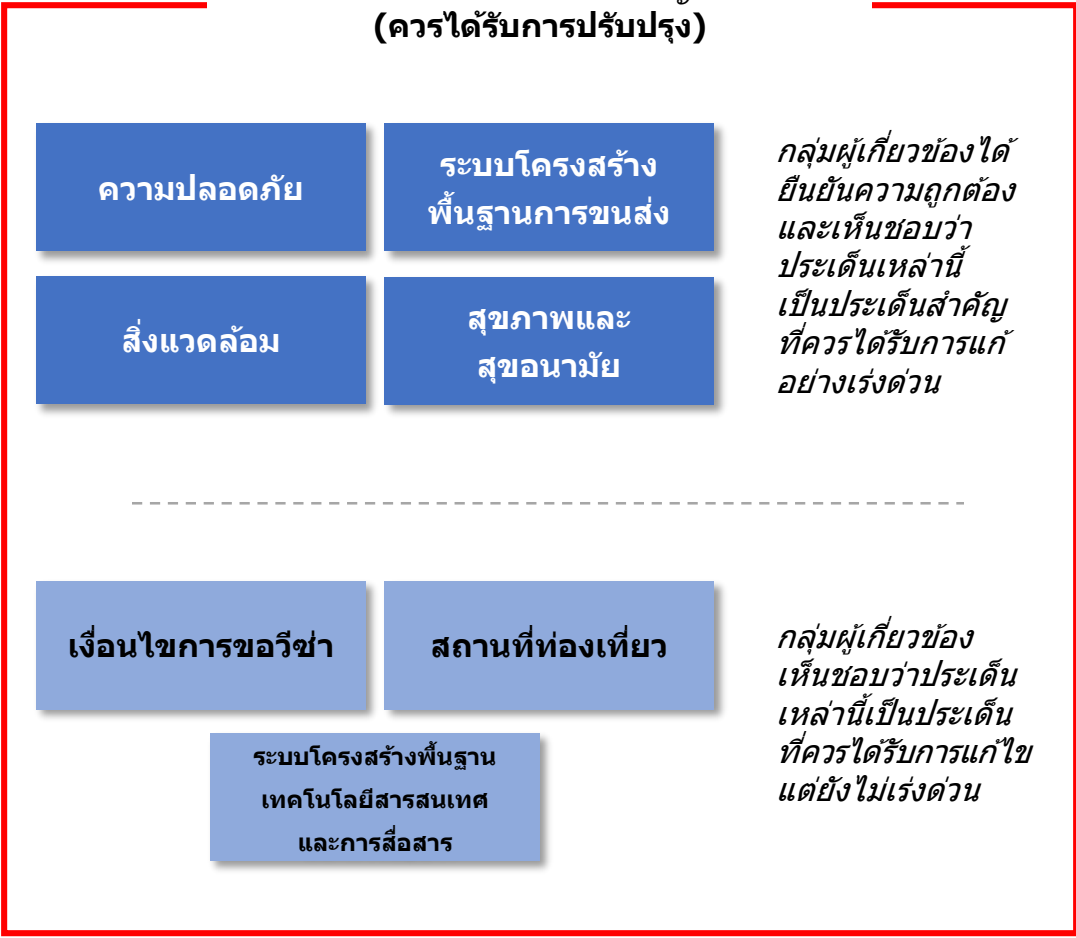
จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องพบว่า **อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทยทำได้ดีในภาพรวม แต่ยังมีประเด็นปัญหาที่ควรได้รับการปรับปรุงพัฒนา**

ประเด็นที่ไม่มี "ลำดับความสำคัญระดับ 5" (ไม่ต้องได้รับการปรับปรุง)

ประเด็นที่ประเทศไทยทำได้ดี จากการจัดอันดับโลก และจากมุมมองของกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง

- การตลาด
- ความสามารถในการแข่งขันด้านราคา
- การบริการด้านการท่องเที่ยว
- โครงสร้างพื้นฐานในการรองรับนักท่องเที่ยว

ประเด็นที่มี "ลำดับความสำคัญระดับ 5" (ควรได้รับการปรับปรุง)

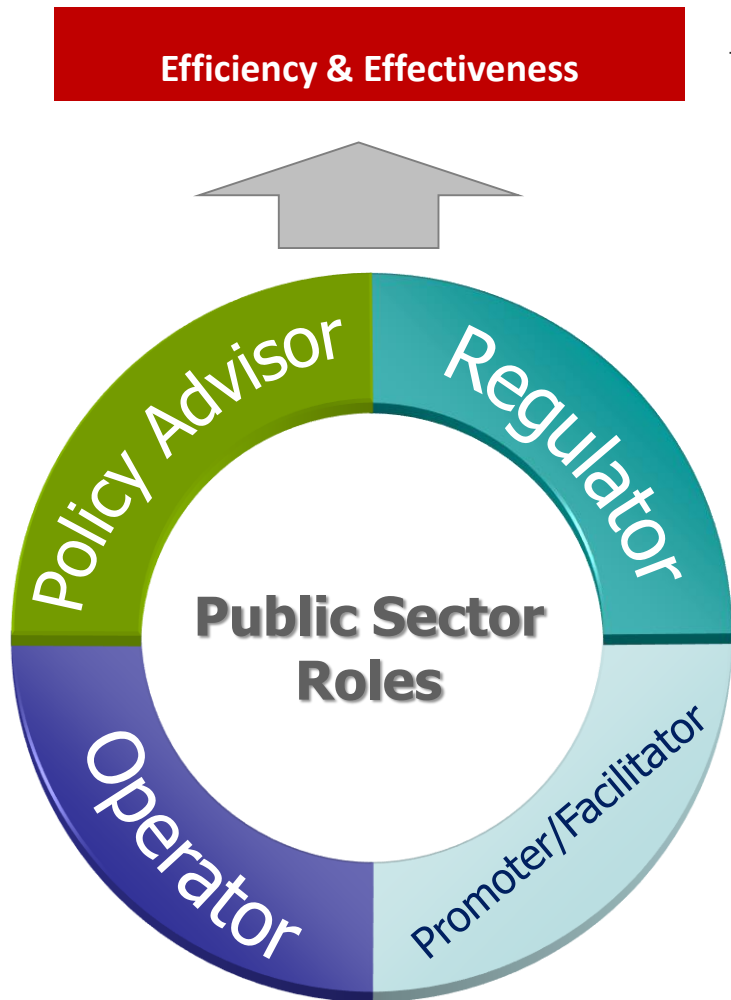


กลุ่มผู้เกี่ยวข้องได้ยืนยันความถูกต้องและเห็นชอบว่าประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นสำคัญที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องเห็นชอบว่าประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นที่ควรได้รับการแก้ไขแต่ยังไม่เร่งด่วน



บทบาทภารกิจของส่วนราชการ



หลักในการพิจารณาบทบาทภารกิจ

1. ภารกิจที่ต้องยุบเลิก หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและอนาคต
2. ภารกิจที่ยังคงทำอยู่ (ภารกิจปัจจุบัน/ภารกิจใหม่) ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศ
 - 2.1 ภารกิจหลัก (Core function) คือ งานตามกฎหมาย/นโยบาย หรืองานที่หากไม่ทำ ทำให้ส่วนราชการไม่บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง
 - 2.2 ภารกิจรอง (Non-core function) คือ งานสนับสนุนทางวิชาการ (Technical support) และงานสนับสนุนทางบริหารจัดการ (Administration support)
3. การให้ความสำคัญกับภารกิจหลัก ส่วนภารกิจรอง ใช้นโยบายปรับปรุงประสิทธิภาพปรับรูปแบบวิธีการทำงานให้ทันสมัย ใช้ IT ฯ
4. การวิเคราะห์ภารกิจ (Business Analysis) เพื่อให้ได้ข้อสรุปว่าเป็นภารกิจที่ต้องทำจริง

บทบาทภารกิจของกระทรวงคมนาคม

Efficiency & Effectiveness

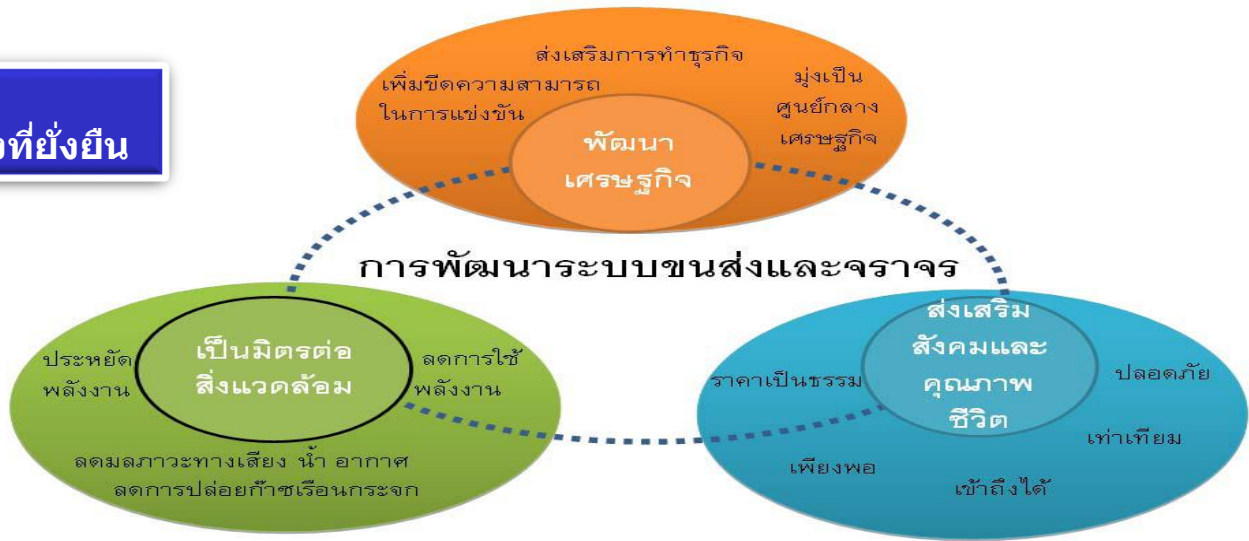


บทบาทภาครัฐจำแนกได้ 4 ลักษณะ ดังนี้

- ❖ **เสนอแนะนโยบาย/บริหารนโยบาย (Policy Advisor)** (สำนักงานปลัดกระทรวง, สนข.)
- ❖ **กำกับดูแล (Regulator)**
 - กรมการขนส่งทางบก
 - กรมเจ้าท่า
 - กรมการบินพลเรือน
- ❖ **ส่งเสริมสนับสนุน (Promoter/Facilitator)**
 - กรมทางหลวง
 - กรมทางหลวงชนบท
- ❖ **ปฏิบัติการ (Operator)**

กระทรวงคมนาคม

วิสัยทัศน์ :
มุ่งสู่การขนส่งที่ยั่งยืน



ยุทธศาสตร์

1. การเชื่อมต่อโครงข่ายระบบขนส่งภายในประเทศเพื่อเชื่อมต่อประเทศเพื่อนบ้าน
2. การพัฒนาระบบโลจิสติกส์การขนส่ง
3. การพัฒนาระบบการขนส่งให้ได้มาตรฐานความปลอดภัย ประหยัดพลังงาน และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
4. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบการขนส่งให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เศรษฐกิจ ชุมชน อย่างทั่วถึง พอเพียง และประชาชนสามารถเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะเพิ่มขึ้น
5. พัฒนาการบริหารจัดการระบบขนส่งและการจราจร
6. การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

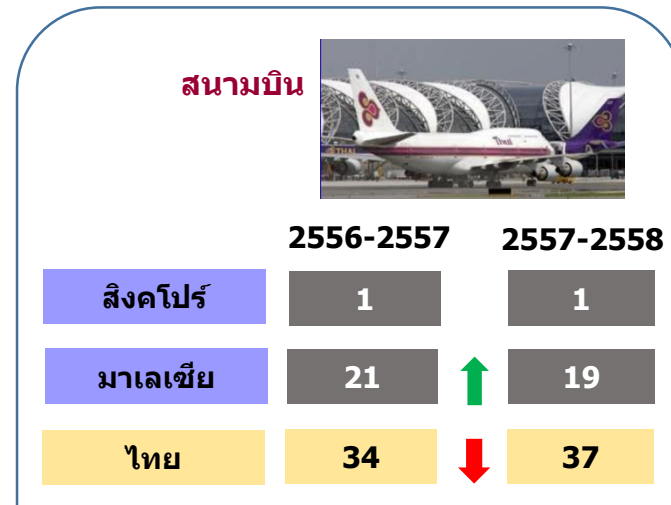
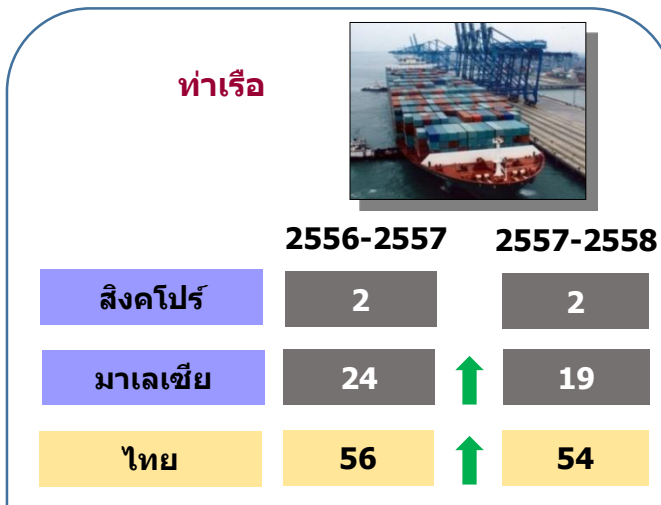
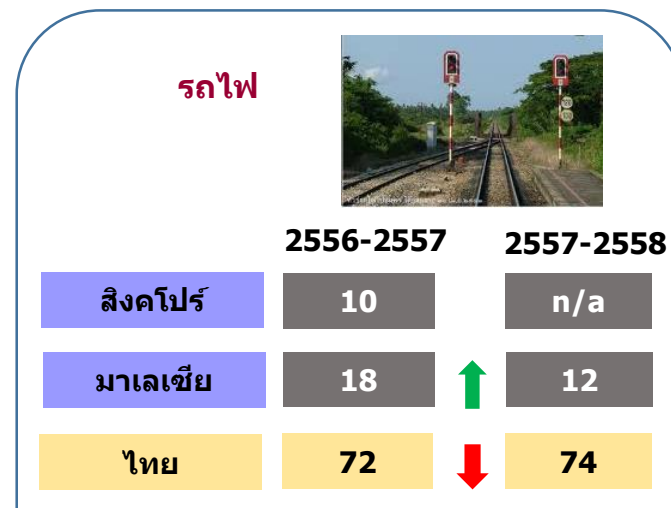
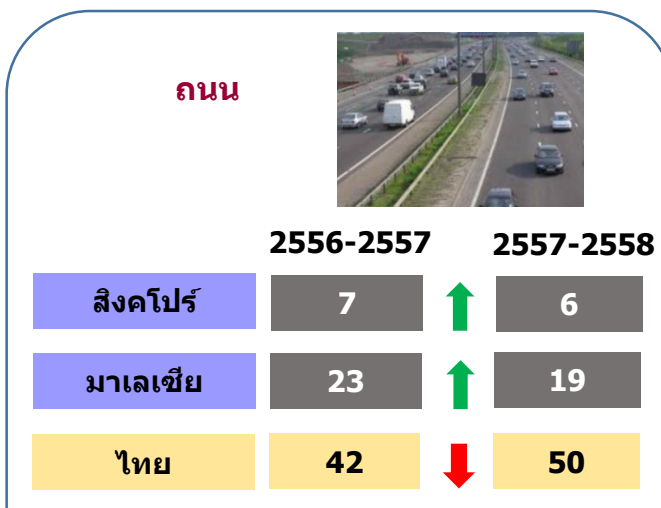
Positioning / จุดเน้น

1. พัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางถนน ทางราง ทางน้ำ และทางอากาศรองรับ ASEAN และเขตเศรษฐกิจพิเศษ
2. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการขนส่งสินค้าทางถนนสู่การขนส่งทางน้ำและทางราง
3. การเดินทางและขนส่งมีความปลอดภัย ประหยัดพลังงาน และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
4. ระบบขนส่งสาธารณะมีความครอบคลุม ทั่วถึง และพอเพียง

อันดับผลประเมินคุณภาพโครงสร้างพื้นฐาน (Outside-in)

อันดับด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปี 2557-2558

ฮ่องกง	2
สิงคโปร์	5
ญี่ปุ่น	9
มาเลเซีย	20
เกาหลีใต้	23
ไต้หวัน	24
อินโดนีเซีย	72
ไทย	76
ฟิลิปปินส์	95
เวียดนาม	112



หมายเหตุ 1. ปี 2556-2557 จำนวนประเทศทั้งหมด 148 ประเทศ
 2. ปี 2557-2558 จำนวนประเทศทั้งหมด 144 ประเทศ

สภาพปัจจุบันของการคมนาคม (Inside-out)

ขนส่งทางถนน



87.50%

2.12 บาท/ตัน-กิโลเมตร

ขนส่งทางราง



1.40%

0.95 บาท/ตัน-กิโลเมตร

ขนส่งทางน้ำ



11.08%

0.65 บาท/ตัน-กิโลเมตร

ขนส่งทางอากาศ



0.02%

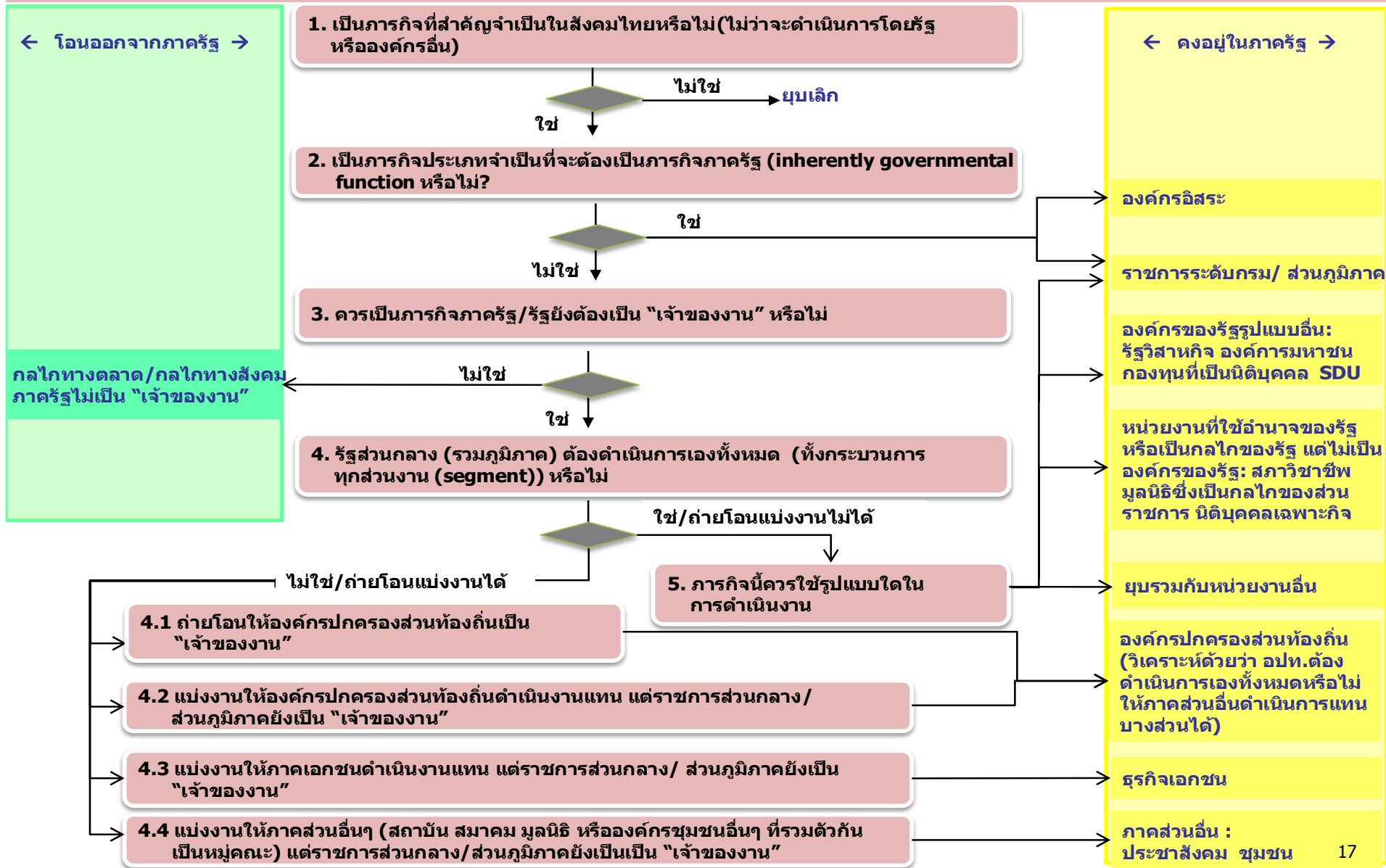
10.00 บาท/ตัน-กิโลเมตร

- การใช้พลังงานในภาคอุตสาหกรรม **36%** ภาคขนส่ง **35%** (ประมาณ 7 แสนล้านบาทต่อปี)
- **สัดส่วนรูปแบบการขนส่งไม่สอดคล้องกับต้นทุน:** การขนส่งทางถนนที่มีต้นทุนสูง 2.12 บาท/ตัน-กิโลเมตร แต่มีสัดส่วนการขนส่งสูงถึง 87.50% ในขณะที่การขนส่งทางรางและทางน้ำที่มีต้นทุนต่ำ กลับมีสัดส่วนการขนส่งเพียง 1.40% และ 11.80%
- **ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ปี 2555 สูงถึงระดับ 14.4 %** (เป็นต้นทุนด้านการขนส่ง 7.4 % ต่อ GDP) โดยมีต้นทุนการขนส่งทางถนนเป็นองค์ประกอบใหญ่ที่สุด 4.5% ส่วนต้นทุนการขนส่งทางน้ำ และทางราง มีสัดส่วน 1.7% และ 0.02%



1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

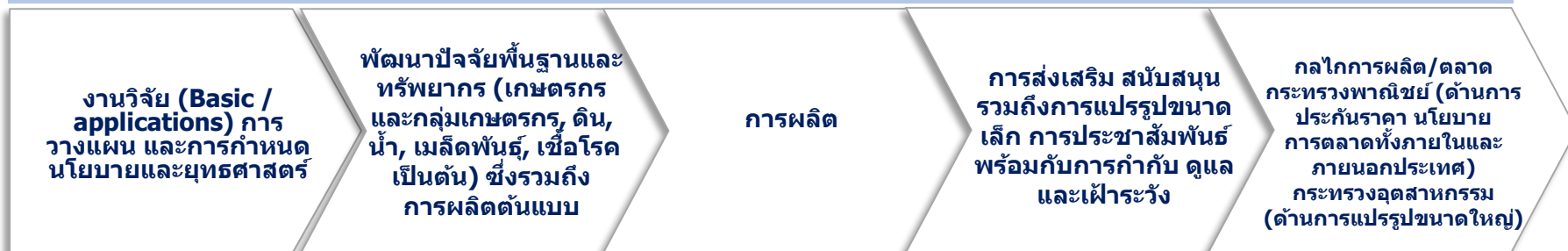
แนวทางการวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ



1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

กรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

From Farm to Table



1. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ข้าวของประเทศรวมทั้งดำเนินการความร่วมมือกับต่างประเทศในเรื่องข้าว

4. ดำเนินการผลิตและส่งเสริม สนับสนุนเกี่ยวกับเมล็ดพันธุ์ข้าว

5. ส่งเสริม สนับสนุน และถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต และการจัดการข้าว รวมทั้งอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวกับข้าว

2. ดำเนินการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พันธุกรรมและคุ้มครองพันธุ์ข้าว

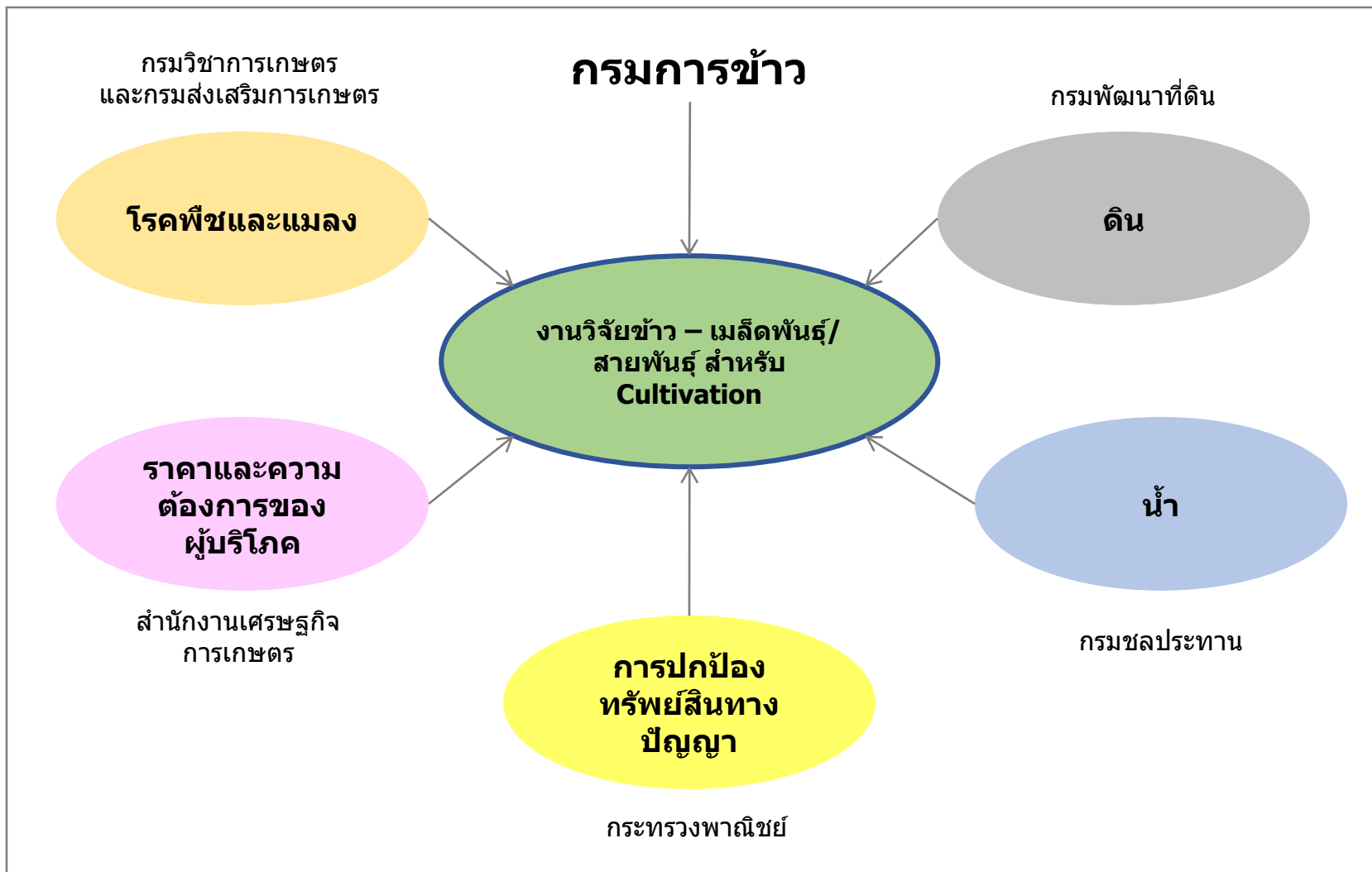
6. ดำเนินงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานข้าว

3. ศึกษา วิจัย ทดลองพัฒนาเกี่ยวกับพันธุ์เทคโนโลยีการผลิต การอารักขาวิทยาการ หลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูปและมาตรฐานข้าว

7. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่ม การพัฒนาระบบการจัดการสินค้า การแปรรูปข้าวและผลิตภัณฑ์ และสนับสนุนการตลาดข้าว

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจ : ศึกษา วิจัย ทดลองพัฒนาเกี่ยวกับพันธุ์ เทคโนโลยีการผลิต การอารักขาวิทยาการ หลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูปและมาตรฐานข้าว



1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจ : ศึกษา วิจัย ทดลองพัฒนาเกี่ยวกับพันธุ์ เทคโนโลยีการผลิต การอารักขาวิทยาการ หลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูปและมาตรฐานข้าว

งานวิจัยข้าว – เมล็ดพันธุ์/
สายพันธุ์ สำหรับ
Cultivation

1. งานปรับปรุงพันธุ์
2. งานอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรพันธุกรรม
3. งานวิจัยการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีชีวภาพข้าว
4. งานวิจัยเทคโนโลยีการผลิต
5. งานวิจัยเทคโนโลยีการอารักขา
6. งานเมล็ดพันธุ์และวิทยาการเมล็ดพันธุ์
7. งานวิจัยวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวและแปรรูปข้าว
8. งานวิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลเกษตรเพื่อการผลิต วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูป
9. งานตรวจสอบระบบการผลิตและผลิตภัณฑ์ เพื่อการรับรอง

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจ : ศึกษา วิจัย ทดลองพัฒนาเกี่ยวกับพันธุ์ เทคโนโลยีการผลิต การอารักขาวิทยาการ หลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูปและมาตรฐานข้าว

สภาพปัญหา

1. การต่อยอดองค์ความรู้และทักษะของนักวิจัย สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. การเกษียณอายุของนักวิจัย
3. การเตรียมนักวิจัยด้านข้าวมาทดแทน บุคลากรเดิม
4. การทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ
5. การส่งเสริมความก้าวหน้าและความเป็นอิสระ ของนักวิจัย

การทำวิจัยเรื่องข้าวเป็นงานวิจัยแบบสหวิทยาการ ที่ต้องอาศัยการบูรณาการงานวิจัยหลายสาขาจาก หน่วยงานต่างๆ เช่น กรมพัฒนาที่ดิน องค์การ ตลาดเพื่อการเกษตร (อ.ต.ก.) กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และสภาอุตสาหกรรม ทำให้ยังไม่สามารถพัฒนางานให้เข้มแข็งและ ครอบคลุมได้อย่างเต็มที่

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจ : ศึกษา วิจัย ทดลองพัฒนาเกี่ยวกับพันธุ์ เทคโนโลยีการผลิต การอารักขาวิทยาการ หลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูปและมาตรฐานข้าว

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ	คำตอบ/ทางเลือก
<p>1. เป็นภารกิจที่สำคัญจำเป็นในสังคมไทยหรือไม่ (ไม่ว่าจะดำเนินการโดยรัฐหรือองค์กรอื่น)</p>	<p>สำคัญจำเป็น – เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> • รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 ในส่วนแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ - แนวนโยบายด้านเศรษฐกิจ มาตรา 84 (8) ระบุภารกิจในการ "คุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรในการผลิตและการตลาด ส่งเสริมให้สินค้าเกษตรกรได้รับผลตอบแทนสูงสุด....." • แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแทบทุกฉบับกำหนดให้รัฐมีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาพันธุ์ และการวิจัยและพัฒนาด้านการเกษตรมีบทบาทสำคัญในนโยบายปรับโครงสร้างภาคเกษตรของรัฐบาล • มูลค่าการส่งออกข้าวยังมีสัดส่วนสูง เมื่อเทียบกับสินค้าเกษตรอื่น ๆ โดยในปี 2557 (มกราคม – กันยายน) มีมูลค่าการส่งออก 120,791.37 ล้านบาท และจำนวนแรงงานใน Value – chain ของข้าวที่เกี่ยวกับการเพาะปลูกและการสร้างมูลค่าเพิ่มของข้าวมีระดับสูง • เป็นภารกิจที่สนับสนุนนโยบายจาก Farm – to – table และสนับสนุนการพัฒนาไปประเทศไปสู่การเป็น Kitchen of the World และการรักษาเอกลักษณ์ของประเทศ 	<p>ไม่ใช่ → ยับเล็ก ใช่ → วิเคราะห์ต่อ ข้อ 2</p>
<p>2. เป็นภารกิจประเภท inherently governmental function (จำเป็นที่จะต้องเป็นภารกิจภาครัฐ) หรือไม่</p>	<p>ไม่จำเป็น เพราะเป็นภารกิจด้านการบริหารงานวิจัย ไม่ต้องใช้อำนาจหน้าที่ทางการปกครอง หรือหน้าที่ทางการเงิน จึงไม่จำเป็นต้องเป็น Function ของภาครัฐ</p>	<p>ใช่ → องค์กรอิสระหรือราชการระดับกรม/ส่วนภูมิภาค ไม่ใช่ → วิเคราะห์ต่อ ข้อ 3</p>

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจ : ศึกษา วิจัย ทดลองพัฒนาเกี่ยวกับพันธุ์ เทคโนโลยีการผลิต การอารักขาวิทยาการ หลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูปและมาตรฐานข้าว

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ	คำตอบ/ทางเลือก
3. ควรเป็นภารกิจภาครัฐ (รัฐยังต้องเป็น "เจ้าของงาน" มี accountability & responsibility) ต่อสังคมหรือไม่	<p>รัฐยังคงจะเป็น "เจ้าของงาน" เนื่องจากงานวิจัยด้านเกษตรต้องมีความต่อเนื่องครบวงจร ซึ่งไม่สามารถคาดหวังให้เอกชนหรือองค์กรอื่นรับผิดชอบ และถึงแม้ว่าจะมีองค์กรนอกภาครัฐที่มีแรงจูงใจที่จะพัฒนางานด้านนี้ ข้อมูลและองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นก็อาจถูกปิดกั้นเพื่อเหตุผลเชิงพาณิชย์ ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงองค์ความรู้และข้อมูลสำคัญ</p> <p>แต่รัฐไม่จำเป็นต้องทำการวิจัยเอง เพราะปัจจุบันพบว่ามีโครงสร้าง กฎระเบียบราชการต่างๆ เป็นปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถรักษาและพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ นอกจากนี้ยังขาดความคล่องตัว จึงควรทบทวนวิธีการดำเนินงานใหม่</p>	<p>ไม่ใช่ → กลไกทางตลาด/ทางสังคม</p> <p>ใช่ → วิเคราะห์ต่อข้อ 4</p>
4. เป็นภารกิจที่รัฐส่วนกลาง (รวมภูมิภาค) ต้องดำเนินการเองทั้งหมด (ทั้งกระบวนการทุก segment) หรือไม่	ไม่ได้	<p>ใช่/ถ่ายโอนแบ่งงานไม่ได้ → วิเคราะห์ต่อข้อ 5</p> <p>ไม่ใช่/ถ่ายโอนแบ่งงานได้ → วิเคราะห์ต่อข้อ 4.1-4.4</p>

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจ : ศึกษา วิจัย ทดลองพัฒนาเกี่ยวกับพันธุ์ เทคโนโลยีการผลิต การอารักขาวิทยาการ หลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูปและมาตรฐานข้าว

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ
4.1 ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น "เจ้าของงาน" ได้หรือไม่	ไม่ได้ เพราะเป็นงานวิจัยที่ต้องมีนักวิจัย ฐานข้อมูลการวิจัย สถานที่ทดลอง อุปกรณ์ เครื่องมือ และความพร้อมด้าน Intellectual Properties เนื่องจากเป็นลักษณะงานวิจัย เฉพาะทางเรื่องข้าวที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญสูง สำหรับการสร้างมูลค่าเพิ่มและการแปรรูปต้องอาศัยองค์ความรู้จากหลายส่วน ทำให้ภารกิจนี้ต้องอาศัยการขับเคลื่อนผลักดันจากส่วนกลาง
4.2 มอบหมายภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานแทน (แต่ราชการส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาคยังเป็น "เจ้าของงาน") ได้หรือไม่	ไม่ได้ (ตามเหตุผล ข้อ 4.1)

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจ : ศึกษา วิจัย ทดลองพัฒนาเกี่ยวกับพันธุ์ เทคโนโลยีการผลิต การอารักขาวิทยาการ หลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูปและมาตรฐานข้าว

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ
<p>4.3 มอบหมายภารกิจให้ภาคเอกชน ดำเนินงานแทน (แต่ราชการส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาคยังเป็น “เจ้าของงาน”) ได้หรือไม่</p>	<p>ไม่ได้ เพราะงานวิจัยเรื่องข้าวทั้งวงจรเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานของรัฐ มีการใช้ทรัพยากรในงานวิจัยร่วมกันจากกรมที่เกี่ยวข้อง เช่น การวิจัยเมล็ดพันธุ์ข้าว ซึ่งความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับการทำงานร่วมกันระหว่างกรมการข้าว กรมพัฒนาที่ดิน กรมวิชาการ กรมชลประทาน เป็นต้น รวมทั้งต้องมีการลงทุนสูงและมีการระดมความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง</p> <p>นอกจากนี้ งานวิจัยต้องมีความต่อเนื่อง ซึ่งงานวิจัยที่จำเป็นคืองานที่มีพื้นฐานจากปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากสภาพอากาศ โรคพืชแมลง ซึ่งลักษณะงานวิจัยประเภทนี้ต้องใช้งบลงทุนสูง ต้องดำเนินการโดยนักวิจัยที่มีความสามารถเฉพาะทาง และยังคงยอมรับกับความเสี่ยงระดับสูง เนื่องจากส่วนใหญ่จะเป็นงานวิจัยพื้นฐาน ทำให้มีโอกาสน้อยที่จะผลักดันให้ภาคเอกชนให้เข้ามา มีบทบาทมากขึ้น นอกจากนี้ จะพบว่าในแทบทุกประเทศ ภาครัฐ (กระทรวงเกษตร) เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการวิจัยพัฒนาประเภทนี้</p>
<p>4.4 มอบหมายภารกิจให้ภาคส่วนอื่น ๆ อาทิ สถาบัน สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรชุมชนอื่น ๆ ที่รวมตัวกันเป็นหมู่คณะ (แต่ราชการส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาคยังเป็น “เจ้าของงาน”) ได้หรือไม่</p>	<p>ไม่ได้ (ตามเหตุผลข้อ 4.1)</p>

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจ : ศึกษา วิจัย ทดลองพัฒนาเกี่ยวกับพันธุ์ เทคโนโลยีการผลิต การอารักขาวิทยาการ หลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูปและมาตรฐานข้าว

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ
<p>5. ถ้าถ่ายโอน/มอบหมายภารกิจไม่ได้ ยังเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินงาน โดยองค์กรภาครัฐ ควรใช้รูปแบบใดในการดำเนินงาน</p>	<p>กรมการข้าวควรพิจารณาปรับบทบาทภารกิจจากการทำงานวิจัยเองมาทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพในการประสานความร่วมมือระหว่างฝ่ายต่างๆ ในการวิจัยเรื่องข้าว</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไขจุดแข็งที่มีอยู่ในฐานะหน่วยงานราชการที่สามารถประสานงานกับหน่วยงานราชการอื่นๆ ได้สะดวก • ลดจุดอ่อน ได้แก่ เรื่องความไม่คล่องตัวในการดำเนินงาน ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความชำนาญไว้ได้ <p>หน้าที่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สนับสนุนงบประมาณ (บางส่วน) และข้อมูล สถานที่ทดลอง อุปกรณ์เครื่องมือ รวมทั้ง Intellectual Properties ต่างๆ 2) ร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ที่ให้ทุนวิจัย เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนา research agenda - สนับสนุนดำเนินการวิจัยผ่านมหาวิทยาลัย และสถาบันวิชาการ <p>ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) งานวิจัยและพัฒนาซึ่งครอบคลุมงานวิจัยด้านการแปรรูปและเทคโนโลยีการผลิตและการแปรรูป โดยให้ความสำคัญกับข้อมูลความต้องการจากตลาด ทั้งผู้ขายส่ง ผู้ขายปลีก และผู้บริโภค 2) การวิจัยเรื่องการแปรรูปและการเพิ่มมูลค่าข้าวนั้น ควรให้ความสำคัญกับประเด็นที่มีความสำคัญกับเกษตรกรส่วนใหญ่ และไม่ซ้ำซ้อนกับการวิจัยที่สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) ให้การสนับสนุน

สรุปผลการวิเคราะห์ : คงเป็นส่วนราชการ แต่ปรับบทบาทและวิธีการดำเนินงาน

2. ความจำเป็นในการขอจัดตั้ง

1. เมื่อจัดตั้งขึ้นแล้วจะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล/ยุทธศาสตร์ของชาติในด้านใด
2. เหตุผลที่แสดงว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารราชการสามารถแก้ไข ปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินงานที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และ/หรือสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างไร และประชาชนจะได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นอย่างไร
3. สาเหตุที่ต้องขอปรับปรุงส่วนราชการ
 - 3.1 หน้าที่ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น หรือเปลี่ยนแปลงไป โดยชี้แจงรายละเอียดว่ามีงานเพิ่มขึ้นอย่างไร หรือลักษณะงานเปลี่ยนแปลงไปประการใด
 - 3.2 มีการเปลี่ยนแปลงระบบ หรือวิธีการทำงาน เฉพาะหน่วยงาน หรือในภาพรวมของกรม
 - 3.3 ปัญหาการดำเนินงาน หรือการบริหารงานของกรมอันเนื่องมาจากโครงสร้างส่วนราชการเดิมไม่เหมาะสม



4. ขอบเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการระดับกรม

1.1 วัตถุประสงค์

1.2 หน้าที่และความรับผิดชอบ

2. การแบ่งส่วนราชการ

2.1 แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการในปัจจุบัน

2.2 การเปรียบเทียบการแบ่งส่วนราชการที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่ขอปรับปรุง ปรับปรุงใหม่ โดยให้จัดทำเป็นตารางเปรียบเทียบ ทั้งนี้ ให้ระบุด้วยว่า มีการปรับปรุงอย่างไร

3. หน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละส่วนราชการ

3.1 หน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละส่วนราชการในปัจจุบัน

3.2 หน้าที่และความรับผิดชอบของส่วนราชการที่ขอปรับปรุงเปรียบเทียบกับ หน้าที่ความรับผิดชอบในปัจจุบัน

4. ขอบเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ



ตารางเปรียบเทียบการแบ่งส่วนราชการที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่ขอปรับปรุงใหม่

การแบ่งส่วนราชการในปัจจุบัน	การแบ่งส่วนราชการที่ขอปรับปรุงใหม่	หมายเหตุ
<p>กรม</p> <p>ก. ราชการบริหารส่วนกลาง</p> <p>1)</p> <p>2)</p> <p>3)</p> <p>4)</p> <p>ข. ราชการบริหารส่วนภูมิภาค</p> <p>1)</p>	<p>กรม</p> <p>ก. ราชการบริหารส่วนกลาง</p> <p>1)</p> <p>2)</p> <p>3)</p> <p>4)</p> <p>ข. ราชการบริหารส่วนภูมิภาค</p> <p>1)</p>	<p>(ตัวอย่าง)</p> <p>เป็นการขอปรับปรุง ชื่อส่วนราชการใหม่ เป็นการแยกงาน ของกอง.....(และ กอง)..... มาจัดตั้งเป็นส่วนราชการ ใหม่</p>

4. ขอบเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ

รายการเปรียบเทียบหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละส่วนราชการ

ก่อนปรับปรุง	ปรับปรุงหรือจัดใหม่แล้ว	หมายเหตุ
		<p>ในช่องหมายเหตุ ให้แสดงว่าเป็นส่วนที่มีอยู่เดิม หรือปรับปรุงเปลี่ยนชื่อใหม่ หรือตั้งขึ้นใหม่</p>

4. ขอบเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ

รายการเปรียบเทียบหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละส่วนราชการ

ก่อนปรับปรุง	ปรับปรุงหรือจัดใหม่แล้ว	หมายเหตุ
<p>ในช่องหมายเหตุ ให้แสดงว่าเป็นส่วนที่มีอยู่เดิม หรือปรับปรุงเปลี่ยนชื่อใหม่ หรือตั้งขึ้นใหม่</p>		

5. ระบบและกระบวนการทำงาน

แนวคิดการปรับปรุงกระบวนการ

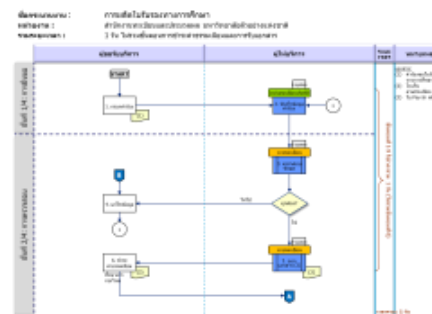


การศึกษาจากข้อมูลที่มีอยู่และการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติงานในประเด็นดังนี้

1. ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการ
2. ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง
3. คุณภาพการให้บริการ
4. รูปแบบและการเข้าถึงบริการ
5. ความโปร่งใส
6. ค่าใช้จ่าย

วิเคราะห์รายละเอียดขั้นตอนที่เกี่ยวข้องในการทำงานในแต่ละกระบวนการทำงานว่ามีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงอย่างไรได้บ้าง

As is process



To be process



รายละเอียดงานสำคัญๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันได้แก่งานอะไรบ้าง มีปริมาณงานมากน้อยเพียงใด โดยให้แสดงสถิติปริมาณงานย้อนหลัง 3 ปี สำหรับงานใหม่ให้แสดงว่าได้ลงมือทำอะไรไปบ้างแล้วอย่างไร หรือไม่ และให้แสดงประมาณการปริมาณงานล่วงหน้า 3 ปี ตามงานที่จะพึงมีหรือเป้าหมายของงานตามแผน

6. ปริมาณงาน/คุณภาพงาน

ตารางแสดงปริมาณงานย้อนหลัง และเป้าหมายล่วงหน้า

งาน/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปริมาณงาน ย้อนหลัง			เป้าหมายล่วงหน้า			หมายเหตุ
			ปี....	ปี....	ปี....	ปี....	ปี....	ปี....	



**รายละเอียดงบประมาณค่าใช้จ่ายในปัจจุบัน และประมาณการค่าใช้จ่าย
ในปีงบประมาณถัดไป (3 ปีข้างหน้า) เฉพาะส่วนราชการที่ขอปรับปรุง
โดยจำแนกรายละเอียดงบประมาณตามงบรายจ่าย ได้แก่**

- งบบุคลากร
- งบดำเนินงาน
- งบลงทุน
- งบเงินอุดหนุน
- งบรายจ่ายอื่น

7. งบประมาณและบุคลากร

กรอบค่าใช้จ่ายล่วงหน้า

แหล่งเงิน	งบประมาณปัจจุบัน	ประมาณการรายจ่ายล่วงหน้า		
	ปี....	ปี....	ปี....	ปี....
รวมทั้งสิ้น				
เงินงบประมาณ				
- งบบุคลากร				
- งบดำเนินงาน				
- งบลงทุน				
- งบเงินอุดหนุน				
- งบรายจ่ายอื่น				
เงินนอกงบประมาณ				

อัตรากำลังเจ้าหน้าที่

1. กรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน
2. แผนภูมิอัตรากำลังเฉพาะกอง/สำนักที่เกี่ยวข้องกับการขอปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ โดยให้แสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบัน และอัตรากำลังที่ขอปรับปรุงใหม่

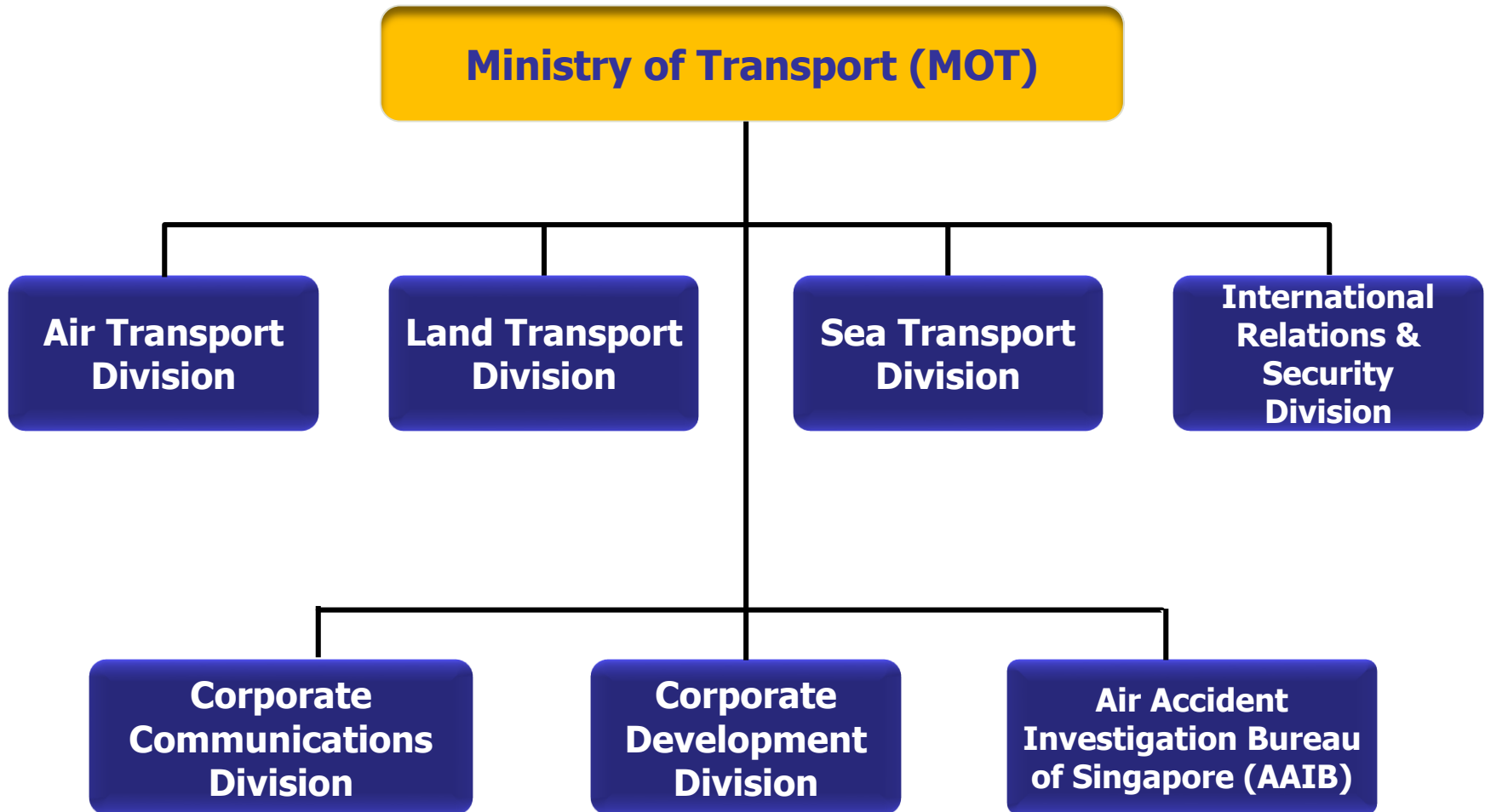


ตัวอย่างหน่วยงานในต่างประเทศ : กระทรวงคมนาคม

หน่วยงาน	ประเทศ
Ministry of Transport	สิงคโปร์
Department of Infrastructure and Regional Development	ออสเตรเลีย

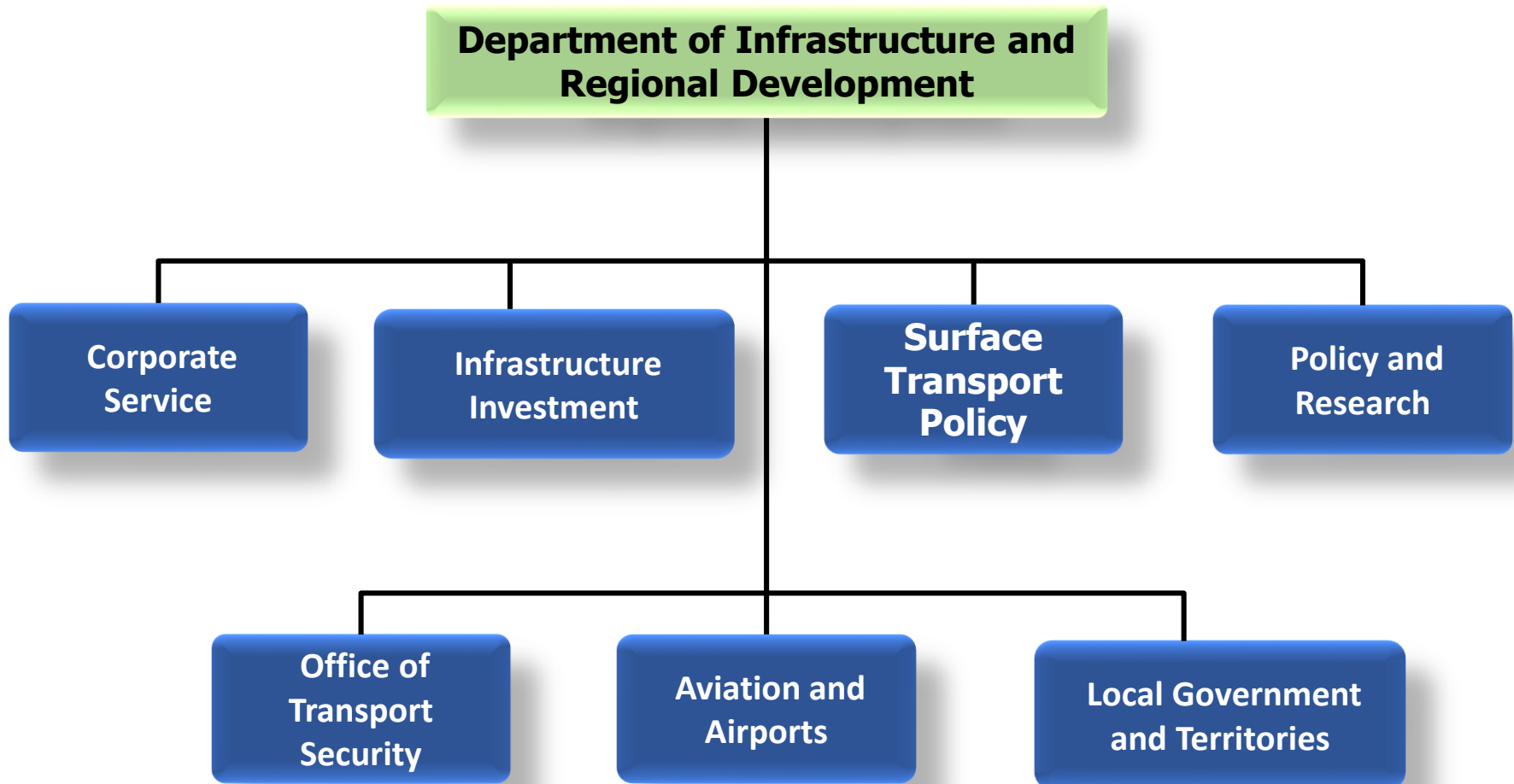
8. การศึกษาเปรียบเทียบ (Benchmarking)

โครงสร้างของ Ministry of Transport ของประเทศสิงคโปร์



8. การศึกษาเปรียบเทียบ (Benchmarking)

โครงสร้างของ Department of Infrastructure and Regional Development ประเทศออสเตรเลีย



9. ความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับ

เป็นการเปรียบเทียบต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลที่ได้มีความคุ้มค่าเพียงใด (Value for money)

ประโยชน์ที่จะได้รับ

...ต่อส่วนราชการ

-
-
-
-

...ต่อประชาชน

-
-
-
-

...ต่อประเทศชาติ

-
-
-
-



10. ตัวชี้วัดแสดงผลสัมฤทธิ์การจัดส่วนราชการ

ตัวชี้วัดแสดงผลสัมฤทธิ์การจัดส่วนราชการ

- แสดงความเชื่อมโยงของผลจากการปรับปรุงโครงสร้าง จะทำให้ตัวชี้วัดและการกำหนดค่าเป้าหมายเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นอย่างไร (ใช้ประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในรอบต่อไป)

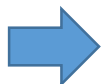
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ในปัจจุบัน	ค่าเป้าหมาย ที่คาดหวัง



1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ภารกิจ
ของ
หน่วยงาน



ภารกิจที่ 1 : การบริหารจัดการกองทุนเพื่อการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- 1) กองทุนสวัสดิการสังคม ตามพ.ร.บ.ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2550)
- 2) กองทุนเด็ก ตามพ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546
- 3) กองทุนผู้สูงอายุ ตามพ.ร.บ.ผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546
- 4) กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ตามพ.ร.บ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550
- 5) กองทุนป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

- บริการสถานแรกรับ/สถานสงเคราะห์/สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ/บ้านพักเด็กและครอบครัว/สถานพัฒนาและฟื้นฟู (บริการในสถาบัน)

ภารกิจที่ 3 : การส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อคนพิการ

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

สถาบัน



• ประเภทสถาบัน

- 1) ด้านสงเคราะห์ คุ้มครอง ฝึกอาชีพ เด็กและเยาวชน พัฒนาและฟื้นฟูเด็ก
- 2) ด้านสงเคราะห์ พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ สงเคราะห์ ฝึกอาชีพ คนพิการ ศูนย์โรคจิตทุเลา สงเคราะห์ คนไร้ที่พึ่งเร่ร่อน
- 3) ด้านคุ้มครองเด็ก ครอบครัว หญิงชาย ที่ตกเป็นเหยื่อจากการค้ามนุษย์

• จำนวนสถาบัน 170 แห่ง

ได้แก่ สถานสงเคราะห์/ฝึกอาชีพ บ้านพักเด็กและครอบครัวฯ สถานแรกรับ ศูนย์ฝึกอาชีพ ศูนย์โรคจิตทุเลา ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคม ผู้สูงอายุ สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ บ้านมิตรไมตรี (คนเร่ร่อน ไร้บ้าน) และ บ้านพักใจ(ฟื้นฟู/บำบัดยาเสพติด)

การบริการ/กิจกรรม



- 1) ใช้ทีมสหวิชาชีพดูแล case ร่วมกับ โรงพยาบาล ตำรวจ อัยการ แล้วแต่กรณี
- 2) **กิจกรรมสำคัญ** : การดูแลฟื้นฟูด้านร่างกายและจิตใจ การรักษาพยาบาลแบบชั่วคราวและต่อเนื่อง การทำกายภาพบำบัด การนำส่งต่อโรงพยาบาล การให้การศึกษา การดูแลพัฒนาการเด็ก
- 3) ดำเนินการประสานด้านคดีและศาล
- 4) **งานเชิงรุก** : ออกหน่วยเคลื่อนที่จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคคล ครอบครัว ส่งเสริมงานพัฒนาสวัสดิการ และพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายในครอบครัว/ชุมชน เพื่อป้องกันการเข้าสู่สถานสงเคราะห์ฯ

ผู้บริการ



กลุ่มผู้รับบริการ ได้แก่ เด็กอ่อน เด็กชาย เด็กหญิง เยาวชน ที่ประสบปัญหาทางสังคม เด็กและผู้ที่เป็นเหยื่อจากขบวนการค้ามนุษย์หรือถูกล่วงละเมิดสิทธิ ผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง คนพิการทุกประเภทที่ไร้ที่พึ่ง ขอดาน คนเร่ร่อน ไร้บ้าน และผู้ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจชะงักงัน (ผลการสำรวจมีประมาณ 16 ล้านคน)

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

สภาพปัญหา

1. การกระจุกตัวของสถาบันที่ให้บริการในเมืองใหญ่

สถาบัน (จำแนกประเภทตามกลุ่มเป้าหมาย 17 กลุ่ม 170 แห่ง) กระจุกตัวอยู่ในกรุงเทพฯ นนทบุรี ปทุมธานี และเมืองใหญ่ในภูมิภาค ในขณะที่หลายๆ จังหวัดไม่มีบริการดังกล่าว จึงเป็นการบริการกลุ่มเป้าหมายบางกลุ่มข้ามเขตการปกครอง

2. ภาคส่วนอื่นที่ให้บริการมีจำนวนน้อยและขาดความพร้อม

- กฎหมายเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นที่ไม่ใช่ราชการสามารถขอดำเนินการสถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองได้ แต่ยังมีผู้ดำเนินการน้อย เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายการบริการเป็นกลุ่มตกขอบในสังคม ไม่มีความสามารถที่จะจ่ายค่าบริการ

- องค์กรที่ไม่ใช่ราชการยังขาดความพร้อมและศักยภาพทั้งในเรื่องของระบบส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากรวิชาชีพ งบประมาณดำเนินการและความเชี่ยวชาญในการบริหารสถาบัน

3. ไม่มีกฎหมายในการกำกับมาตรฐานของภาคส่วนอื่นที่ให้บริการ

ภาคส่วนอื่นที่ดำเนินการยังไม่ได้มีกฎหมายกำหนดให้ต้องถูกกำกับมาตรฐาน โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ หรือกระทรวงสาธารณสุข จึงต้องพิจารณาในด้านจรรยาบรรณของผู้ประกอบการ มาตรฐานสถานที่บริการและมาตรฐานการให้บริการ

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ	คำตอบ/ทางเลือก
<p>1. เป็นภารกิจที่สำคัญจำเป็นในสังคมไทยหรือไม่ (ไม่ว่าจะดำเนินการโดยรัฐหรือองค์กรอื่น)</p>	<p>สำคัญจำเป็น เพราะ</p> <ul style="list-style-type: none"> • เป็นภารกิจสำคัญตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ สิทธิการได้รับสวัสดิการจากรัฐของประชาชน และความเสมอภาคตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 52-55 • ระบุไว้ในนโยบายของรัฐบาลทุกชุด แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ร.บ.ผู้สูงอายุ พ.ร.บ.คนพิการ พ.ร.บ.ป้องกันการค้ามนุษย์ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐในการให้ความคุ้มครองประชาชนทุกคนตามโครงข่ายการคุ้มครองทางสังคม • ในปัจจุบันมีผู้ต้องการความช่วยเหลือทางสังคมประมาณ 16 ล้านคน โดยเป็นผู้ที่หลุดรอดจากการบริการสังคมที่เป็นสิทธิที่ทุกคนจะได้รับ (Social Services) และการประกันสังคม (Social Insurance) ของผู้ประกันตน การบริการของสถาบันดังกล่าวช่วยบรรเทาปัญหาความยากจน ปัญหาทางสังคมและฟื้นฟูศักยภาพคนให้คืนสู่สังคม 	<p>ไม่ใช่ → ยบเล็ก ใช่ → วิเคราะห์ต่อข้อ 2</p>
<p>2. เป็นภารกิจประเภท inherently governmental function (จำเป็นที่จะต้องเป็นภารกิจภาครัฐ) หรือไม่</p>	<p>ไม่จำเป็น เพราะเป็นภารกิจด้านสังคมสงเคราะห์ ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ทางการปกครองหรือทางการเงิน</p>	<p>ใช่ → องค์กรอิสระหรือราชการระดับกรม/ส่วนภูมิภาค ไม่ใช่ → วิเคราะห์ต่อข้อ 3</p>

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ	คำตอบ/ทางเลือก
<p>3. ควรเป็นภารกิจภาครัฐ (รัฐยังต้องเป็น "เจ้าของงาน" มี accountability & responsibility) ต่อสังคมหรือไม่</p>	<p>ใช่ เพราะ</p> <ul style="list-style-type: none"> รัฐจะต้องทำหน้าที่กำหนดมาตรฐาน กำกับดูแลการให้บริการ จัดสวัสดิการขององค์กรต่างๆ และตรวจสอบจรรยาบรรณของผู้ประกอบการและนักวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน รัฐต้องเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณหลัก เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายรับบริการเป็นคนที่พึ่งยากไร้ไม่มีศักยภาพ จะจ่าย ได้แก่ เด็กถูกทอดทิ้ง คนไร้ที่พึ่งที่มีปัญหาทางจิต หรือสมองที่ถูกจำหน่ายออกจากโรงพยาบาล คนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้และอยู่ในภาวะต้องดูแลโดยทีมสหวิชาชีพ เด็กมีพฤติกรรมก้าวร้าวรุนแรง เด็กติดเชื้อเอชไอวี การบำบัดผู้ติดยาเสพติด และกลุ่มผู้สูงอายุไร้ที่พึ่งหรือเจ็บป่วยเรื้อรังที่ต้องรักษาพยาบาลอย่างต่อเนื่องและมีค่าใช้จ่ายสูง รวมทั้งบุคคลเร่ร่อน เป็นหน้าที่รัฐต้องจัดบริการ 	<p>ไม่ใช่ → กลไกทางตลาด/ทางสังคม</p> <p>ใช่ → วิเคราะห์ต่อข้อ 4</p>
<p>4. เป็นภารกิจที่รัฐส่วนกลาง (รวมภูมิภาค) ต้องดำเนินการเองทั้งหมด (ทั้งกระบวนการทุก segment) หรือไม่</p>	<p>ถ่ายโอน/มอบหมายภารกิจให้ดำเนินการแทนได้</p>	<p>ใช่/ถ่ายโอนแบ่งงานไม่ได้ → วิเคราะห์ต่อข้อ 5</p> <p>ไม่ใช่/ถ่ายโอนแบ่งงานได้ → วิเคราะห์ต่อข้อ 4.1-4.4</p>

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ
<p>4.1 ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น "เจ้าของงาน" ได้หรือไม่</p>	<p>4.1.1 ภารกิจที่ถ่ายโอนได้ ได้แก่ สถานสงเคราะห์คนชรา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในนิคมสร้างตนเองและในศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขา</p> <p>1) ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551 ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ดำเนินการถ่ายโอนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในนิคมสร้างตนเอง/ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาให้ อบต. ปี 2551-2552</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความก้าวหน้าการถ่ายโอน ภารกิจศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในนิคมสร้างตนเอง กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ดำเนินการถ่ายโอนให้ อบต. ไปแล้ว 17 แห่ง ไม่มีกรณีที่อยู่ระหว่างการถ่ายโอน ส่วนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขา 65 แห่ง ดำเนินการถ่ายโอนให้ อบต. ทั้งหมดแล้ว <p>2) ส่วนสถาบันที่สงเคราะห์ผู้ช่วยเหลือตนเองได้แต่ไร้ที่พึ่งจริง รวมทั้งสถาบันที่กลั่นกรองผู้รับบริการก่อนส่งต่อ คนเร่ร่อนไร้บ้านต้องการที่พักพิงชั่วคราว หรืออยู่ระหว่างสืบหาญาติ และศูนย์ฝึกอาชีพต่างๆ ต้องผ่านการตรวจสอบและคัดกรองว่าเป็นกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในภาวะยากลำบากหรือไร้ที่พึ่งจริง สามารถถ่ายโอนให้ อบท. ที่มีความพร้อมได้ แต่มีเงื่อนไขต้องเชื่อมโยงเพื่อการประสานงานหรือการส่งต่อ โดยให้กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ สามารถทำภารกิจสนับสนุนวิชาการ และประเมินมาตรฐานกลางได้ ไม่ใช่การถ่ายโอนแบบตัดขาด</p>

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดการบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ
<p>4.1 ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น "เจ้าของงาน" ได้หรือไม่</p>	<p>4.1.2 ภารกิจที่ยังไม่ถ่ายโอน แต่ควรถ่ายโอนบางส่วนในอนาคต ได้แก่ ศูนย์ต้นแบบการเรียนรู้ (social lab) และสถานคุ้มครองเหยื่อจากการค้ามนุษย์</p> <p>1) คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารแผนการกระจายอำนาจฯ ภายใต้คณะกรรมการกระจายอำนาจฯ มีความเห็นว่า สถานสงเคราะห์คนชราส่วนที่เหลือยังไม่ต้องถ่ายโอน และให้กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ดำเนินการต่อไป คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> • สถานสงเคราะห์คนชราและศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุที่ยังคงเหลืออีก 8 แห่ง ที่กระทรวงสงวนไว้และปรับเปลี่ยนชื่อและภารกิจเป็น "ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ" ทำหน้าที่เป็นหน่วยสนับสนุนการดำเนินงานของสถานสงเคราะห์คนชราที่ถ่ายโอนไปสังกัด อบจ. และ กทม.แล้ว 13 แห่ง ใช้ฝึกปฏิบัติ ทำการวิจัยการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุแบบสถาบัน เป็นศูนย์ต้นแบบการเรียนรู้ (social lab) • กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ จัดตั้งศูนย์ขึ้นใหม่อีก 4 ศูนย์ เป็นโครงการเฉลิมพระเกียรติฯ เพื่อปรับปรุงรูปแบบแนวทางการดำเนินงานโครงการค่ายการคุ้มครองคนยากจนและผู้ด้อยโอกาสด้วยการพัฒนาระบบการจัดสวัสดิการสังคมที่เน้นการเสริมสร้างศักยภาพให้สามารถพึ่งตนเองได้ <p><u>ในระยะยาว</u> เมื่อรัฐมีการวางระบบประกันสุขภาพที่ดี ระบบความก้าวหน้าบุคลากรวิชาชีพของ อปท. และ อปท. มีความเข้มแข็งในการดูแลสถานสงเคราะห์คนชราและศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุที่ถ่ายโอนไปแล้วได้ตามมาตรฐาน กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ควรพิจารณาถ่ายโอนสถาบันข้างต้นให้ อปท. ได้ เหลือเพียงศูนย์ต้นแบบการเรียนรู้ (Social Lab) เฉพาะในส่วนกลาง</p> <p>2) สถานคุ้มครองที่รับ case ที่คาดว่าเป็นผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ หรืออยู่ระหว่างพิจารณาคดีในชั้นศาล ควรอยู่กับกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ต่อไป</p>

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ
<p>4.2 มอบหมายภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานแทน (แต่ราชการส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาคยังเป็น "เจ้าของงาน") ใดหรือไม่</p>	<p>ได้ สำหรับกลุ่มเป้าหมาย long-term care ภายใต้การดูแลของทีมสหวิชาชีพเข้มข้น เป็นการแบ่งสรรภารกิจระหว่าง พม. และ อปท.</p> <p>ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551 ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ดำเนินการถ่ายโอนสถานสงเคราะห์ คนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง สถานสงเคราะห์คนพิการ เด็กพิการ 9 แห่ง ถ่ายโอนให้กับ อบต./ท/มพ/อบจ/กทม. ปี 2551-2552</p> <p>ความก้าวหน้าการถ่ายโอน สถานสงเคราะห์คนไร้ที่พึ่ง และสถานสงเคราะห์คนพิการ มีลักษณะพิเศษ เพราะผู้รับบริการเป็นภาระในการดูแลสูง เช่น อยู่ในภาวะทางจิต ที่ต้องควบคุมจากผู้เชี่ยวชาญ หรือมีความพิการทางสติปัญญาการเรียนรู้ที่ต้องการ การดูแลเฉพาะ และมีค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลสูง จัดเป็น long term care คณะอนุกรรมการกระจายอำนาจ เห็นชอบให้จัดเป็นรูปแบบ share function ระหว่าง กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ และ อปท. โดยแบ่งภารกิจให้ชัดเจน โดย อบจ.ที่มีความพร้อมจะเริ่มดำเนินการจัดบริการคนพิการและคนไร้ที่พึ่งร่วมกับสถานสงเคราะห์ในพื้นที่ ในเดือนมกราคม 2553</p>

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ
<p>4.3 มอบหมายภารกิจให้ภาคเอกชนดำเนินงานแทน (แต่ราชการส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาคยังเป็น "เจ้าของงาน") ได้หรือไม่</p>	<p>ได้ สำหรับกลุ่มเป้าหมายช่วยเหลือตนเองได้หรือไม่ต้องใช้ทีมสหวิชาชีพ</p> <p>ภาครัฐควรสนับสนุนให้ภาคเอกชนที่ดำเนินการตามมาตรฐานและไม่แพงกว่าภาครัฐดำเนินการ</p> <p>1) ภาคเอกชนที่ดำเนินธุรกิจดูแลผู้สูงอายุหรือเด็กเล็ก (ศูนย์ nursing home) ระดับปานกลาง ซึ่งมีต้นทุนต่อหัวประมาณ 3,000-8,000 บาทต่อเดือน มีศักยภาพในการขยายการดำเนินงานในสองลักษณะ ทั้งนี้ มีเงื่อนไขที่รัฐต้องวางระบบประกันสุขภาพด้านการรักษาพยาบาลเสียก่อน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> • รับผู้ที่พอมีรายได้ หรือครอบครัวพอมีรายได้ โดยรัฐสมทบบางส่วน • รับผู้ที่ยากจนไร้ที่พึ่งจริง โดยต้องผ่านกระบวนการ mean test รัฐจ่ายให้ทั้งหมด <p>2) <u>ในระยะยาว</u> ภาครัฐควรมีระบบประกันสุขภาพระยะยาวให้กลุ่มเป้าหมาย (long-term care insurance) ส่งเสริมการดูแลผู้สูงอายุ คนพิการที่บ้านโดยรัฐจัดเจ้าหน้าที่ไปดูแลประจำ หรือสนับสนุนให้คนไร้ที่พึ่งได้รับบริการจากสถานดูแลภาคเอกชน</p> <p>ดังนั้น ในอนาคตรัฐควรแบ่งกลุ่มเป้าหมายให้ภาคเอกชนที่มีมาตรฐานตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ กำหนด แบ่งภารกิจการดูแลกลุ่มเป้าหมายตามเงื่อนไขข้างต้น โดยมีจุดมุ่งหมายที่ต้องฟื้นฟูสภาพให้กลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชนเป็นหลัก และรัฐช่วยเหลือจัดจ้างเจ้าหน้าที่ไปดูแลหากจำเป็น แต่ถ้าเป็นกลุ่มเป้าหมายไร้ที่พึ่งจริงและไม่สามารถคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชนได้ ซึ่งเป็นกลุ่มที่รัฐต้องรับภาระอยู่แล้ว รัฐสามารถสนับสนุนภาคเอกชนให้จัดบริการแทนรัฐบางส่วนได้</p>

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ
<p>4.4 มอบหมายภารกิจให้ภาคส่วนอื่น ๆ อาทิ สถาบัน สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรชุมชนอื่นๆ ที่รวมตัวกันเป็นหมู่คณะ (แต่ราชการส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาคยังเป็น "เจ้าของงาน") ได้หรือไม่</p>	<p>ได้ สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่ช่วยเหลือตนเองได้ หรือไม่ต้องใช้ทีมสหวิชาชีพ เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีองค์กรภาคส่วนอื่นดำเนินการแบ่งเบาภาระภาครัฐอยู่บ้างแล้ว เช่น สถานสงเคราะห์ เด็กเอกชน บ้านพักฉุกเฉิน มูลนิธิ ครอบครัวอุปการะ ครอบครัวอุปถัมภ์ เครือข่ายทางสังคมที่เข้ามามีบทบาทมากขึ้นในระดับชุมชนผ่านเพื่อนบ้าน ผู้นำชุมชน วัด กลุ่มและสมาคมในชุมชน โดยการรวมตัวเป็นกลุ่มองค์กรมากขึ้น เช่น โครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โครงการวัดส่งเสริมสุขภาพ สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ต้องดูแลโดยทีมสหวิชาชีพ สามารถประมาณการค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนแปรผันต่อหัว ภาครัฐสามารถ contract out ให้มูลนิธิ สมาคม องค์กรการกุศล องค์กรสาธารณประโยชน์ หรือ องค์กรสวัสดิการชุมชนดูแลแทนตามความเหมาะสม 2) องค์กรสวัสดิการสังคมหลายแห่งมีประสบการณ์ และบุคลากรวิชาชีพ รวมทั้งสถานที่ดูแลกลุ่มเป้าหมาย แต่ไม่สามารถดำเนินการขยายขอบเขตได้ เนื่องจากภาระด้านงบประมาณที่มาจากงบบริจาคหรือจากองค์กรระหว่างประเทศมีจำกัด ปกติมูลนิธิหลายแห่ง และครอบครัวอุปถัมภ์มีการแบ่งผู้รับบริการจากสถานสงเคราะห์ของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ไปดูแลอยู่บ้าง หากกระทรวงร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม ปรับปรุงสถานที่และจัดจ้างบุคลากรวิชาชีพ องค์กรเหล่านี้มีศักยภาพที่จะแบ่งเบาภาระของรัฐได้บางส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ที่ไม่มีสถานสงเคราะห์ภาครัฐ

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

คำถาม	การวิเคราะห์ภารกิจภาครัฐ
<p>4.4 มอบหมายภารกิจให้ภาคส่วนอื่น ๆ อาทิ สถาบัน สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรชุมชนอื่นๆ ที่รวมตัวกันเป็นหมู่คณะ (แต่ราชการส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาคยังเป็น "เจ้าของงาน") ได้หรือไม่</p> <p>(ต่อ)</p>	<p>3) ประเทศที่พัฒนาแล้วมีการสนับสนุนครอบครัวและชุมชนให้ดูแลผู้สูงอายุ โดยรัฐสมทบค่าดูแลรักษา เช่น สิงคโปร์ เกาหลี จัดโครงการดูแลผู้สูงอายุโดยชุมชน ด้วยการให้ความช่วยเหลือที่บ้านโดยมีอาสาสมัครให้บริการการดูแลกลางวันและจัดส่งอาหาร รวมทั้งมีโรงพยาบาลพิเศษเฉพาะกลุ่ม ควบคู่ไปกับการมีระบบหลักประกันแบบถ้วนหน้า ส่วนอังกฤษ แคนาดา ออสเตรเลียจ่ายเงินช่วยเหลือให้ตามเกณฑ์อายุและตามดัชนีราคาผู้บริโภค</p> <p>4) ประเทศกำลังพัฒนาส่วนใหญ่ให้การช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้พิการยากจนไร้ที่พึ่ง ด้วยวิธีส่งความช่วยเหลือให้ชุมชนจัดการต่อ เพราะการช่วยเหลือแบบเข้าถึงตัวมีค่าใช้จ่ายในการบริหารสูง แต่สามารถคุ้มครองได้ถูกตัว ส่วนในบราซิลจะจ่ายเงินช่วยเหลือให้ผู้สูงอายุยากไร้ในชนบทเท่ากับค่าจ้างขั้นต่ำ</p> <p>ดังนั้น การช่วยเหลือทางสังคมควรขึ้นอยู่กับลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย การแบ่งปันภารกิจให้องค์กรหรือสถาบันอื่นๆ ดูแลต้องเป็นกลุ่มที่พร้อมจะฟื้นฟูสภาพคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน และรัฐส่งความช่วยเหลือให้ชุมชนจัดการต่อ บางชุมชนที่มีการจัดสวัสดิการสังคมอยู่บ้างแล้ว ควรได้รับการสมทบจากภาครัฐ (อปท.) รูปแบบต่างๆ เช่น เงินสงเคราะห์ เบี้ยยังชีพ เงินสวัสดิการรักษาพยาบาล การส่งผู้ดูแลหรืออาสาสมัครดูแลในครอบครัว เป็นต้น</p>

1. การวิเคราะห์ภารกิจ (business analysis)

ภารกิจที่ 2 : การจัดบริการสวัสดิการสังคมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม

สรุปผลการวิเคราะห์

