

รายการตัวชี้วัด และรายละเอียด  
ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

## รายการตัวชี้วัด และรายละเอียดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำรายการตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ใช้ประกอบการจัดทำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ในมิติภายนอกตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

รายการตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 นี้ จัดทำโดยแบ่งกลุ่มตัวชี้วัดจำแนกเป็น 7 ด้านหลักตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้านที่กลุ่มจังหวัดและจังหวัดเสนอในแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2557 โดยกลุ่มจังหวัดและจังหวัดสามารถพิจารณาเลือกตัวชี้วัดจากแต่ละด้านที่เหมาะสมกับผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

### หลักการกำหนดตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

1. การกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดควรครอบคลุมทั้งยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขัน (Growth & Competitiveness) และการสร้างความเสมอภาคและเท่าเทียม (Inclusive Growth) / เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth)
2. การกำหนด KPI กลุ่มจังหวัด ทุกจังหวัดต้องมีส่วนร่วมดำเนินการ
3. สำหรับยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขัน (Growth & Competitiveness) ด้านการท่องเที่ยว และ ด้านการเกษตร ให้ใช้หลักการในการกำหนด KPI ดังนี้

#### การท่องเที่ยว

- 1) ให้กำหนด “รายได้จากการท่องเที่ยว” เป็น KPI หลัก
- 2) กำหนด KPI “รายได้จากการท่องเที่ยว” ซ้ำระหว่าง **กลุ่มจังหวัด – จังหวัด ได้ในกรณี**
  - เป็นจังหวัดที่มีรายได้จากการท่องเที่ยวสูงเป็นรายได้หลัก หรือมีมูลค่าสูงเมื่อเทียบกับรายได้อื่น
  - ในกรณีจังหวัดที่มีรายได้จากการท่องเที่ยวไม่สูงมาก แต่ไม่มียุทธศาสตร์อื่นที่สำคัญกว่า

#### การเกษตร

- 1) ให้ระบุชื่อผลผลิตทางการเกษตรที่ชัดเจน เช่น อ้อย มันสำปะหลัง ยางพารา กุ้ง ปลา ฯลฯ ที่เป็น Revenue Driver สำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
- 2) ให้กำหนด “มูลค่าผลผลิตทางเกษตรสำคัญ” เป็น KPI หลัก
- 3) กรณีมียุทธศาสตร์อื่นด้านการเกษตรที่เฉพาะเจาะจงในกรณีต่าง ๆ :
  - กรณีมียุทธศาสตร์ด้านการเพิ่มผลผลิตและปรับปรุงกระบวนการผลิต ให้กำหนด “ผลผลิตต่อหน่วย (Yield)”
  - กรณีมียุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานการผลิตหรือส่งเสริมการส่งออก ให้กำหนด “การรับรองมาตรฐาน GAP”

4. สำหรับยุทธศาสตร์การสร้างความเสมอภาคและเท่าเทียม (Inclusive Growth) /เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) ให้ใช้หลักการในการกำหนด KPI โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เป็นจุดอ่อนของจังหวัดเป็นลำดับแรก

รายการตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีรายละเอียดดังนี้

ด้าน ยุทธศาสตร์ ประเทศ	รายการตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
การสร้าง ความสามารถ ในการแข่งขัน	<b>1. ด้านการเกษตร</b>
	▪ มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ
	▪ ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต
	▪ จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อ จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	▪ การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว
	<b>2. ด้านการท่องเที่ยว</b>
	▪ รายได้จากการท่องเที่ยว
	<b>3. ด้านการค้า การลงทุน การค้าชายแดน</b>
	▪ รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
	▪ มูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือ มูลค่าการค้าผ่านแดน
	▪ มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล
	<b>4. ด้านอุตสาหกรรม</b>
	▪ มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
การสร้างความ เสมอภาคและ เท่าเทียม และเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	<b>5. ด้านสิ่งแวดล้อม</b>
	▪ <input type="checkbox"/> จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry
	▪ การจัดการขยะมูลฝอย
	▪ จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	▪ คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	<b>6. ด้านสังคม</b>
	▪ การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
	▪ หมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
	▪ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
	▪ การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม
	▪ จำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.
	<b>7. อื่น ๆ</b>
	▪ สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย
	▪ อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน
	▪ สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
	▪ สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
	▪ อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
▪ จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ	
▪ จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุการจราจรทางบก	

## 1. ด้านการเกษตร

- มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ
- ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต
- จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว

**ชื่อตัวชี้วัด : มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกตรสินค้าที่เป็นตัวแทน
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป

**สูตรการคำนวณ :**

$$\text{มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร} = \text{ปริมาณผลผลิตในปี A} \times \text{ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกตรสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)}$$

โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิต ตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น

ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2557)
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ปีงบประมาณ ( ต.ค.56 – ก.ย.57 )
มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ ( ต.ค.56 – ก.ย.57 )
อ้อยโรงงาน	ช่วงเวลาหีบอ้อย (พ.ย. 56 – พ.ค.57)
สับปะรดโรงงาน	ม.ค.57 – ธ.ค.57
ยางพารา	ปีงบประมาณ ( ต.ค.56 – ก.ย.57 )
ปาล์มน้ำมัน	ปีงบประมาณ ( ต.ค.56 – ก.ย.57 )

ทั้งนี้หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด จะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างด้านบน ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัด จะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมิน โดยช่วงระยะเวลาการรายงานผล จะต้องไม่เกินเดือน ธันวาคม 2557

ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัด กำหนดช่วงระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล ระบุลงใน “แบบฟอร์มการรายงานผลตัวชี้วัด มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ” ซึ่งอยู่ด้านหลังคำอธิบายของตัวชี้วัดนี้

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y % ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - Y%	X - 0.5Y%	X	X + 0.5Y%	X + Y%

โดยที่

X หมายถึง มูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556)

**เงื่อนไข :**

- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน
- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้

**ตารางสำหรับคำนวณผลการดำเนินงาน :**

ผลผลิตการเกษตรสำคัญ	น้ำหนัก ( $W_n$ )	ราคาเฉลี่ย 12 เดือนในปีที่ A ( $P_n$ )	ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมดในปีที่ A ( $Q_n$ )	มูลค่าผลผลิต ( $PQ_n$ )	มูลค่าผลผลิตถ่วงน้ำหนัก ( $W_n \times PQ_n$ )
ผลผลิต <sub>1</sub>	$W_1$	$P_1$	$Q_1$	$PQ_1$	$(W_1 \times PQ_1)$
ผลผลิต <sub>2</sub>	$W_2$	$P_2$	$Q_2$	$PQ_2$	$(W_2 \times PQ_2)$
...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...
ผลผลิต <sub>n</sub>	$W_n$	$P_n$	$Q_n$	$PQ_n$	$(W_n \times PQ_n)$
	$\sum W_n = 1$	ผลรวมมูลค่าผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก			$\sum (W_n \times PQ_n)$

โดยที่ :

- n หมายถึง ลำดับที่ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล
- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล และผลรวมของน้ำหนักของทุกชนิดผลผลิตทางการเกษตร ( $\sum W_n$ ) เท่ากับ 1
- P หมายถึง ราคาเฉลี่ยของผลผลิตทางการเกษตรชนิดที่ n ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด คำนวณจากราคาผลผลิตทางการเกษตรที่เกษตรกรขายได้ ณ ไร่นา/ฟาร์ม เฉลี่ย 12 เดือน (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2557)
- Q หมายถึง ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรที่ผลิตได้ทั้งหมด

ตัวอย่าง :

ตารางแสดงมูลค่าผลผลิตผลการเกษตรถ่วงน้ำหนักของจังหวัด ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ผลผลิต การเกษตร สำคัญ (n)	น้ำหนัก (W <sub>n</sub> )	ราคาเฉลี่ย 12 เดือนในปีที่ A (P <sub>n</sub> )	ปริมาณการ ผลิตทั้งหมด ในปีที่ A (Q <sub>n</sub> )	มูลค่าผลผลิต (PQ <sub>n</sub> )	มูลค่าผลผลิต ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>n</sub> × PQ <sub>n</sub> )
สับปะรด	0.15	5 บ./กก.	120,000 กก.	600,000	90,000
ทุเรียน	0.30	20 บ./กก.	108,000 กก.	2,160,000	648,000
ลองกอง	0.20	35 บ./กก.	100,000 กก.	3,500,000	700,000
โกโก้	0.20	40 บ./กก.	150,000 กก.	6,000,000	1,200,000
กุ้งขาว	0.15	155 บ./กก.	225,000 กก.	34,875,000	5,231,250
	$\sum W_n = 1$	ผลรวมมูลค่าผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก			7,869,250

ตารางแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี  
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556) ของจังหวัด ก

ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก ของจังหวัด ก (บาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลงฯ (%)
2553	6,295,672	-
2554	6,143,317	-2.42
2555	7,051,299	14.78
2556	7,804,450	11.60
	ร้อยละการเปลี่ยนแปลงฯ เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี	7.99

ดังนั้น สามารถนำผลการดำเนินงานของ จังหวัด ก ที่ผ่านมา กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ค่า X คือ ผลการดำเนินงานในปี 2556 เท่ากับ 7,804,450 บาท (กำหนดเป็น ค่าคะแนนระดับ 3)
- ค่า Y คือ ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี  
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556) เท่ากับ  $(- 2.42 + 14.78 + 11.60) \div 3 = 7.99$

เมื่อนำค่า X และ ค่า Y ไปแทนค่าในเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ จะมี Interval เท่ากับ +/- 311,787.78 และมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - Y%	X - 0.5Y%	X	X + 0.5Y%	X + Y%
7,180,874.44	7,492,662.22	7,804,450	8,116,237.78	8,428,025.56

$$\begin{aligned} \text{ตัวอย่างการคำนวณค่าคะแนนระดับ 1} &= 7,804,450 - (7,804,450 \times 7.99\%) \\ &= 7,804,450 - 623,575.56 \\ &= 7,180,874.44 \text{ บาท} \end{aligned}$$

ณ สิ้นปีงบประมาณ จังหวัด ก มีผลการดำเนินงาน เท่ากับ 7,869,250 บาท เมื่อเทียบเกณฑ์การให้คะแนน โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จะได้คะแนนเท่ากับ 3.2078 เป็นต้น

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
7,180,874.44	7,492,662.22	7,804,450	8,116,237.78	8,428,025.56

$$\begin{aligned} \text{จังหวัด ก มีผลการดำเนินงานปี 2557 เท่ากับ } 7,869,250 \text{ บาท อยู่ระหว่างคะแนนระดับ 3 และ 4} \\ \text{เมื่อเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จังหวัด ก จะได้คะแนน} &= 3 + [(7,869,250 - 7,804,450) \div 311,787.78] \\ &= 3 + 0.2078 = 3.2078 \end{aligned}$$

**หมายเหตุ :**

- หากผลผลิตใดที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลในปีงบประมาณ แล้วไม่สามารถแสดงผลการดำเนินงาน ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2557 จะไม่นำมาคำนวณคะแนนประเมินผลในปีงบประมาณนั้น และจะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด (Monitor)

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน



**แบบฟอร์มการรายงานผล ตัวชี้วัด มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ**

(หากมีมากกว่า 1 ผลผลิตต้องรายงานทุกผลผลิต)

- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ .....
- ช่วงเวลาการเก็บเกี่ยว.....
- ข้อมูลพื้นฐาน

ปี	ปริมาณการผลิต (1)	ราคาเฉลี่ย (2)	มูลค่าผลผลิต (1) X (2)	ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง
2553				
2554				
2555				
2556				

- ข้อมูลผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ข้อมูลราคา	
เดือน	ราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดสินค้า ที่เป็นตัวแทนของจังหวัด
เดือนที่ 1 .....	
เดือนที่ 2 .....	
เดือนที่ 3 .....	
เดือนที่ 4 .....	
เดือนที่ 5 .....	
เดือนที่ 6 .....	
เดือนที่ 7 .....	
เดือนที่ 8 .....	
เดือนที่ 9 .....	
เดือนที่ 10 .....	
เดือนที่ 11 .....	
เดือนที่ 12 .....	
<b>ราคาเฉลี่ย</b>	

ข้อมูลปริมาณผลผลิต	
เดือน	ปริมาณการผลิตผลผลิต ทางการเกษตร
เดือนที่ 1 .....	
เดือนที่ 2 .....	
เดือนที่ 3 .....	
เดือนที่ 4 .....	
เดือนที่ 5 .....	
เดือนที่ 6 .....	
เดือนที่ 7 .....	
เดือนที่ 8 .....	
เดือนที่ 9 .....	
เดือนที่ 10 .....	
เดือนที่ 11 .....	
เดือนที่ 12 .....	
<b>ปริมาณผลผลิตรวม</b>	

ดังนั้น มูลค่าผลผลิตของ.....ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 = ราคาเฉลี่ย X ปริมาณผลผลิตรวม

เท่ากับ .....

**ชื่อตัวชี้วัด : ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ปศุสัตว์ หรือประมง) ที่ผลิตได้เฉลี่ยต่อหนึ่งหน่วยการผลิต ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เช่น จำนวนผลผลิต (กิโลกรัม) ต่อไร่ เป็นต้น
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด
- วิธีการจัดเก็บผลผลิตผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ใช้วิธีการจัดเก็บ แบบตัดแปลงทดสอบผลผลิต (Crop Cutting) ตามนิยามของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นวิธีการสำรวจ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ตั้งอยู่บนหลักการทางสถิติที่ประกอบด้วย การสุ่ม (Sampling) การชั่ง (weighting) และการประมาณค่า (Estimate) และเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการประมาณผลผลิตต่อไร่ได้อย่างเป็นระบบ และได้รับการยอมรับโดยทั่วไปว่า เป็นวิธีที่มีความเที่ยงตรงค่อนข้างสูง (High Degree of Validity) โดยข้อมูลที่ได้จากจุดตัวอย่าง (Sample Spot) ในแปลงตัวอย่าง (Sample Field) ซึ่งค่าผลผลิตต่อไร่ของแต่ละจุด จะใช้เป็นข้อมูลเพื่อประมาณค่าผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่ เช่น ตำบล อำเภอ หรือจังหวัดต่อไป

**สูตรการคำนวณ :**

$\text{ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต} = \frac{\text{ผลผลิตการเกษตรรวม}}{\text{หน่วยการผลิตการเกษตร}}$
---

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X -Y%	X - 0.5Y%	X	X +0.5Y%	X +Y%

โดยที่

X หมายถึง ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิตเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556)

เงื่อนไข :

- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556) ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน
- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ผลผลิต (n)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
ผลผลิต <sub>1</sub>	$W_1$	1	2	3	4	5	$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
ผลผลิต <sub>2</sub>	$W_2$	1	2	3	4	5	$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
ผลผลิต <sub>i</sub>	$W_i$	1	2	3	4	5	$SM_i$	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

วิธีการสำหรับคำนวณผลการดำเนินงานต่อหนึ่งผลผลิต :

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงาน (ผลผลิตเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง
2553	$Q_1$ กก./ไร่	-
2554	$Q_2$ กก./ไร่	$((Q_2 - Q_1) / Q_1) * 100$
2555	$Q_3$ กก./ไร่	$((Q_3 - Q_2) / Q_2) * 100$
2556	$Q_4$ กก./ไร่	$((Q_4 - Q_3) / Q_3) * 100$
		$Y = \{ [((Q_2 - Q_1) / Q_1) * 100] + [((Q_3 - Q_2) / Q_2) * 100] + [((Q_4 - Q_3) / Q_3) * 100] \} \div 3$

โดยที่ :

- Q หมายถึง ปริมาณผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
- Y หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556)

ตัวอย่าง :

จังหวัด ก กำหนดตัวชี้วัดร้อยละผลผลิตมันสำปะหลังเฉลี่ยต่อไร่ มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ของมันสำปะหลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - 2556 ดังตาราง

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลผลิตเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง (%)
2553	3,525	
2554	3,656	3.72
2555	3,825	4.62
2556	3,976	3.95
		$Y = [(3.72 + 4.62 + 3.95) \div 3] = 4.10$

ดังนั้น สามารถนำผลการดำเนินงานของ จังหวัด ก ที่ผ่านมา กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ค่า X คือ ผลการดำเนินงานในปี 2556 เท่ากับ 3,976 กิโลกรัม ต่อไร่ (กำหนดเป็น ค่าคะแนนระดับ 3)
- ค่า Y คือ ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลผลิตมันสำปะหลังเฉลี่ยต่อไร่ (กิโลกรัมต่อไร่) เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556) เท่ากับ 4.10%

เมื่อนำค่า X และ ค่า Y ไปแทนค่าในเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ จะมี Interval เท่ากับ +/- 81.51 กิโลกรัมต่อไร่ และมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - Y\%$	$X - 0.5Y\%$	X	$X + 0.5Y\%$	$X + Y\%$
3,812.98	3,894.49	3,976.00	4,057.51	4,139.02

$$\begin{aligned} \text{ตัวอย่างการคำนวณค่าคะแนนระดับ 1} &= 3,976 - (3,976 \times 4.10\%) \\ &= 3,976 - 163.02 \\ &= 3,812.98 \text{ กิโลกรัมต่อไร่} \end{aligned}$$

ณ สิ้นปีงบประมาณ จังหวัด ก มีผลการดำเนินงาน เท่ากับ 4,085.00 กิโลกรัมต่อไร่ เมื่อเทียบเกณฑ์การให้คะแนน โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จะได้คะแนนเท่ากับ 4.3373 เป็นต้น

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
3,812.98	3,894.49	3,976.00	4,057.51	4,139.02

จังหวัด ก มีผลการดำเนินงานปี 2557 เท่ากับ 4,085.00 กิโลกรัมต่อไร่ อยู่ระหว่างคะแนนระดับ 4 และ 5 เมื่อเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จังหวัด ก จะได้คะแนน =  $4 + [(4,085.00 - 4,057.51) \div 81.51]$   
 $= 4 + 0.3373$   
 $= 4.3373$

**หมายเหตุ :**

- หากผลผลิตใดที่จังหวัดนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลในปีงบประมาณ แล้วไม่สามารถแสดงผลการดำเนินงาน ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2557 จะไม่นำมาคำนวณคะแนนประเมินผลในปีงบประมาณนั้น และจะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด (Monitor)

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนแปลง/ฟาร์มผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของเกษตรกรที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผลที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกร (ผลผลิต ....) ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP}}{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80%	85%	90%	95%	100%

เงื่อนไข :

- จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะนับรวมทุกแปลง/ฟาร์มที่ได้รับงบประมาณทั้งหมดในการตรวจ ไม่ว่าจะเป็งบประมาณจากส่วนงานใดก็ตาม
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล วิธีการคิดคะแนน จะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต จะไม่นำผลผลิตของแต่ละประเภทมารวมกันเป็นฐานเดียว โดยให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(1) ผลผลิต (n)	ลักษณะ ตัวชี้วัด	(2) น้ำหนัก (W <sub>n</sub> )	(3) จำนวน แปลง/ฟาร์ม ที่ได้รับ ใบรับรอง มาตรฐาน GAP (F <sub>n</sub> )	(4) จำนวนแปลง/ ฟาร์ม ที่ได้รับการตรวจ จากกระทรวง เกษตร และสหกรณ์ (Q <sub>n</sub> )	(5) $= (3) \div (4) \times 100$ ร้อยละ (FQ <sub>n</sub> )	(6) $= (2) \times (5)$ ปริมาณ ผลผลิต ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>n</sub> × FQ <sub>n</sub> )
ผลผลิต <sub>1</sub>	<input type="checkbox"/> ตัวชี้วัด ตามกรอบ <input type="checkbox"/> ตัวชี้วัด Monitor	W <sub>1</sub>	F <sub>1</sub>	Q <sub>1</sub>	FQ <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × FQ <sub>1</sub> )
ผลผลิต <sub>2</sub>		W <sub>2</sub>	F <sub>2</sub>	Q <sub>2</sub>	FQ <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × FQ <sub>2</sub> )
.		.	.	.	.	.
ผลผลิต <sub>n</sub>		W <sub>n</sub>	F <sub>n</sub>	Q <sub>n</sub>	FQ <sub>n</sub>	(W <sub>n</sub> × FQ <sub>n</sub> )
		$\sum W_n = 1$	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก			$\sum (W_n \times FQ_n)$

**หมายเหตุ :**

หากผลผลิตใดที่จังหวัดนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลในปีงบประมาณ แล้วไม่สามารถแสดงผลการดำเนินงาน ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2557 จะไม่นำมาคำนวณคะแนนประเมินผลในปีงบประมาณนั้น และจะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด (Monitor)

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และกรมการข้าว

ชื่อตัวชี้วัด : การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว หมายถึง กระบวนการตรวจประเมิน 7 ขั้นตอน เบื้องต้น ก่อนที่จะประกาศผลให้การรับรอง (Certify) โดยขั้นตอนการตรวจ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย
  1. แหล่งน้ำ
  2. พื้นที่เพาะปลูก
  3. การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร
  4. การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว
  5. การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว
  6. การขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต
  7. การบันทึกและการจัดเก็บข้อมูล

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว}}{\text{จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP - จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
2	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับ ร้อยละ 80
3	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับ ร้อยละ 90
4	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับ ร้อยละ 100
5	ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ เป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด



**หมายเหตุ :**

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแต่ละแผน เช่น ลดต้นทุนการผลิตได้ ร้อยละ 5 หรือ สามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายข้าวที่ผ่านมาตรฐาน GAP เมื่อเทียบกับก่อนได้รับการรับรอง ร้อยละ 10 เป็นต้น

หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนด ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่ได้รับคะแนนการประเมินผลในชั้นตอนที่ 5 หรือ สามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน

**การประเมินผล :**

- ชั้นตอนที่ 2 - 4 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการข้าว
- ชั้นตอนที่ 1 และ 5 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด

## 2. ด้านการท่องเที่ยว

- รายได้จากการท่องเที่ยว

**ชื่อตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยว**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- ข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยวรายจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ข้อมูลจากการสำรวจสัดส่วนพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศและการสำรวจอัตราการเข้าพักในสถานประกอบการที่พักในพื้นที่ภาคสนาม ครอบคลุม 77 จังหวัด ทั่วประเทศ โดยมีวิธีการคำนวณ ดังต่อไปนี้

$$\text{รายได้จากนักท่องเที่ยว} = \text{จำนวนนักท่องเที่ยว} \times \text{วันพักเฉลี่ย} \times \text{ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน}$$

$$\text{รายได้จากนักท่องเที่ยว} = \text{จำนวนนักท่องเที่ยว} \times \text{ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน}$$

**สูตรการคำนวณ :**

$$\text{รายได้จากการท่องเที่ยว} = \text{รายได้จากนักท่องเที่ยว} + \text{รายได้จากนักท่องเที่ยว}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y % ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - Y\%$	$X - 0.5Y\%$	$X$	$X + 0.5Y\%$	$X + Y\%$

โดยที่

X หมายถึง รายได้จากการท่องเที่ยว ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงรายได้จากการท่องเที่ยว ของจังหวัดเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556)

**เงื่อนไข :**

- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป
- รายได้จากการท่องเที่ยวในปีงบประมาณ = ผลรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวรายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1 + 2 + 3 + 4 ของปีงบประมาณ)
- จังหวัดต้องดำเนินการตามเงื่อนไขของกรมการท่องเที่ยวในการจัดเก็บข้อมูล

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว

### 3. ด้านการค้า การลงทุน การค้าระหว่างประเทศ

- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
- มูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือ มูลค่าการค้าผ่านแดน
- มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล

**ชื่อตัวชี้วัด :** รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด
- เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน
- กรณีที่จังหวัดมีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด สามารถเลือกประเมินผลตัวชี้วัดรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด เฉพาะสินค้า OTOP ที่กำหนดไว้ หากมิได้มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้อย่างชัดเจน จะประเมินรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของจังหวัด

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-Y%	X-0.5Y%	X	X+0.5Y%	X+Y%

โดยที่

X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2556

Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการจำหน่าย OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556)

**เงื่อนไข :**

- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป
- จังหวัดจะต้องจัดทำฐานข้อมูลสินค้า OTOP ที่ครอบคลุม ข้อมูลดังต่อไปนี้
  - 1) ข้อมูลผู้ผลิต ได้แก่
    - ชื่อผู้ผลิต หรือกลุ่มผู้ผลิต
    - สถานที่ผลิตหรือจำหน่าย

2) ข้อมูลรายละเอียดสินค้า ได้แก่

- กลุ่มของสินค้า (กลุ่มอาหาร กลุ่มเครื่องดื่ม กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย กลุ่มของใช้และของที่ระลึก หรือกลุ่มสมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร)
- เกรดของสินค้า (ระดับดาว)
- มาตรฐานสินค้าที่ได้รับ (มผช. / อย. หรือ มาตรฐานอื่น ๆ ที่ได้รับ)

3) ข้อมูลด้านการตลาด ได้แก่

- มูลค่าการจำหน่าย
- มูลค่าการส่งออก (ผ่านพิธีการศุลกากร)
- หากจังหวัดจัดทำข้อมูลไม่ครบถ้วน จะพิจารณาปรับลดคะแนน 1.0000 คะแนน จากคะแนนของตัวชี้วัดที่ได้รับ
- กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ให้จัดทำฐานข้อมูลสินค้า OTOP ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานของสินค้าทุกตัวตามหัวข้อข้างต้นด้วย

**การประเมินผล :**

- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

**ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือ การค้าผ่านแดน**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- การค้าชายแดน หมายถึง การค้ากับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ มาเลเซีย เมียนมาร์ สปป.ลาว และ กัมพูชา โดยการส่งออกและนำเข้าผ่านทางจุดผ่านแดน ที่จัดตั้งขึ้นบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเป็นทางการ ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ภายใต้พระราชบัญญัติตรวจคนเข้าเมือง ได้แก่ จุดผ่านแดนถาวร จุดผ่านแดนชั่วคราว และจุดผ่อนปรน
- การค้าผ่านแดน หมายถึง การค้าที่ผ่านทางช่องทางการค้าชายแดน แต่สินค้าจะถูกขนส่งผ่านแดนประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีประเทศต้นทางและประเทศปลายทางเป็นประเทศที่สาม ที่มีชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ จีนตอนใต้ เวียดนาม และสิงคโปร์
- ทั้งนี้ กลุ่มจังหวัด/จังหวัด จะวัดผลเพียงมูลค่าการค้าชายแดน เพียงอย่างเดียว หรือ จะรวมด้วยมูลค่าการค้าผ่านแดนด้วย โดยขอให้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ข้อมูลพื้นฐาน โครงการและงบประมาณที่รองรับในการผลักดันให้เกิดมูลค่าการค้าระหว่างประเทศ ที่เหมาะสม

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - Y%	X - 0.5Y%	X	X + 0.5Y	X + Y%

โดยที่

X หมายถึง มูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือมูลค่าการค้าผ่านแดน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการค้าชายแดน และ/หรือมูลค่าการค้าผ่านแดน ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556)

**เงื่อนไข :**

- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ หรือข้อมูลพื้นฐานไม่ครบถ้วน จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ

**ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- การพิจารณาจากมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด ที่สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-Y%	X-0.5Y%	X	X+0.5Y%	X+Y%

โดยที่

X หมายถึง มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัดเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556)

**เงื่อนไข :**

- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด



#### 4. ด้านอุตสาหกรรม

- มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม

**ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม ของโรงงานจำพวกที่ 3 ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5Y% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-Y%	X-0.5Y%	X	X+0.5Y%	X+Y%

โดยที่

X หมายถึง มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม ของจังหวัดเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556)

**เงื่อนไข :**

- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ หรือมีข้อมูลพื้นฐานไม่ครบ 3 ปี จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน และเข้าสู่กระบวนการเจรจาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

## 5. ด้านสิ่งแวดล้อม

- จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry
- การจัดการขยะมูลฝอย
- จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

## ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

### คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนสถานประกอบการของจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในระดับใดระดับหนึ่ง
- อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการโรงงานหรืออุตสาหกรรมที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่นๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสียกลับมาใช้ประโยชน์
- อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ยังต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่างๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษา สิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งถือเป็นขั้นสูงสุด ของอุตสาหกรรมสีเขียว 5 ระดับ ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)** คือความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน

**ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)** คือการดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ได้ สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้

**ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)** คือการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และ การรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ

**ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)** คือการที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจ ดำเนินงาน อย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของ วัฒนธรรมองค์กร

**ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)** คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรม สีเขียวด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry คิดเป็นร้อยละ 80 เทียบกับเป้าหมายที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด
2	จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry คิดเป็นร้อยละ 90 เทียบกับเป้าหมายที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด
3	จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry คิดเป็นร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด
4	มีสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ระดับ Green System ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5 ของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry ของจังหวัด
5	มีสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ระดับ Green System ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10 ของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry ของจังหวัด

เงื่อนไข :

- ค่าเป้าหมายจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry รายจังหวัด ซึ่งกำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม มีรายละเอียดดังนี้

	จังหวัด	ค่าเป้าหมาย		จังหวัด	ค่าเป้าหมาย		จังหวัด	ค่าเป้าหมาย
1	กระบี่	30	26	บึงกาฬ	3	51	ลพบุรี	53
2	กาญจนบุรี	75	27	บุรีรัมย์	30	52	ลำปาง	75
3	กาฬสินธุ์	30	28	ปทุมธานี	333	53	ลำพูน	51
4	กำแพงเพชร	45	29	ประจวบคีรีขันธ์	45	54	เลย	30
5	ขอนแก่น	92	30	ปราจีนบุรี	63	55	ศรีสะเกษ	30
6	จันทบุรี	45	31	ปัตตานี	15	56	สกลนคร	30
7	ฉะเชิงเทรา	152	32	พระนครศรีอยุธยา	235	57	สงขลา	135
8	ชลบุรี	348	33	พะเยา	15	58	สตูล	15
9	ชัยนาท	22	34	พังงา	30	59	สมุทรปราการ	680
10	ชัยภูมิ	45	35	พัทลุง	38	60	สมุทรสงคราม	15
11	ชุมพร	38	36	พิจิตร	30	61	สมุทรสาคร	484
12	เชียงราย	60	37	พิษณุโลก	45	62	สระแก้ว	22
13	เชียงใหม่	135	38	เพชรบุรี	38	63	สระบุรี	143
14	ตรัง	38	39	เพชรบูรณ์	53	64	สิงห์บุรี	22
15	ตราด	22	40	แพร่	56	65	สุโขทัย	38
16	ตาก	41	41	ภูเก็ต	30	66	สุพรรณบุรี	83
17	นครนายก	22	42	มหาสารคาม	22	67	สุราษฎร์ธานี	98
18	นครปฐม	257	43	มุกดาหาร	15	68	สุรินทร์	30
19	นครพนม	30	44	แม่ฮ่องสอน	6	69	หนองคาย	30
20	นครราชสีมา	223	45	ยโสธร	15	70	หนองบัวลำภู	8
21	นครศรีธรรมราช	113	46	ยะลา	15	71	อ่างทอง	30
22	นครสวรรค์	91	47	ร้อยเอ็ด	35	72	อำนาจเจริญ	8
23	นนทบุรี	227	48	ระนอง	22	73	อุดรธานี	87
24	นราธิวาส	15	49	ระยอง	190	74	อุตรดิตถ์	22
25	น่าน	22	50	ราชบุรี	131	75	อุทัยธานี	15
						76	อุบลราชธานี	38

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อตัวชี้วัด : การจัดการขยะมูลฝอย

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการขยะมูลฝอยตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นไปได้ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริม อุดหนุน และสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม
- พิจารณาจากความสำเร็จของจังหวัดในการสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป้าหมายทั้งหมด ให้มีการจัดการขยะมูลฝอยได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดย่อย ตัวใด ตัวหนึ่ง ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำไปกำจัดได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ต่อปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80

หรือ

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้ ต่อปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่  
รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย**

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**เงื่อนไขการประเมินผล :**

- จังหวัดต้องแจ้งชื่อ อปท. เป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย อปท. ที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างสมรรถนะการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ ให้กรมควบคุมมลพิษทราบภายในวันที่ 31 มีนาคม 2557 เพื่อใช้สำหรับการประเมินผลลัพธ์ด้านการจัดการขยะมูลฝอย

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นไปได้ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริม อุดหนุน และสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม
- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 3 ปี จากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศของกรมควบคุมมลพิษ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ลดลง ร้อยละ 0.4	ลดลง ร้อยละ 0.2	เท่ากับ	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 2

หมายเหตุ

- พื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ พื้นที่ 9 จังหวัดภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน พะเยา แพร่ น่าน และตาก) และสระบุรี โดยพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศรายจังหวัด โดยใช้ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเท่าที่มีฐานข้อมูลของแต่ละจังหวัด
- กรณีที่คุณภาพอากาศเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานมากกว่าร้อยละ 99 ถือว่าจังหวัดนั้น ไม่มีปัญหามลพิษทางอากาศ

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



**ชื่อตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำ ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นไปได้ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริม อุดหนุน และสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม
- พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดยประเมินผลจากจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำที่มีปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) เท่ากับหรือมากกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 20 ของปริมาณ DO ย้อนหลัง 3 ปี และจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ ที่มีค่าความสกปรกในรูปของสารอินทรีย์ (BOD) เท่ากับหรือน้อยกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 80 ของปริมาณ BOD ย้อนหลัง 3 ปี

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65

หมายเหตุ กลุ่มจังหวัดในพื้นที่ลุ่มน้ำ

ลำดับที่	พื้นที่ลุ่มน้ำ	จังหวัด
1	ปิง	กำแพงเพชร
		ตาก
		เชียงใหม่
2	วัง	ลำปาง
3	ยม	สุโขทัย
		แพร่
4	น่าน	พิจิตร
		พิษณุโลก
		อุตรดิตถ์
		น่าน
5	กก	เชียงราย
6	กว๊านพะเยา	พะเยา
7	กวัง	ลำพูน
8	เจ้าพระยาตอนบน	อ่างทอง
		สิงห์บุรี
		นครสวรรค์
		ชัยนาท
9	เจ้าพระยาตอนกลาง	นนทบุรี
		พระนครศรีอยุธยา
		ปทุมธานี
10	เจ้าพระยาตอนล่าง	สมุทรปราการ
		กรุงเทพ
11	ท่าจีนตอนกลาง	สุพรรณบุรี
12	ท่าจีนตอนล่าง	สมุทรสาคร
		นครปฐม
13	แม่กลอง	สมุทรสงคราม
		ราชบุรี
14	แควใหญ่	กาญจนบุรี
15	ป่าสัก	สระบุรี
		ลพบุรี *
		เพชรบูรณ์
16	ลพบุรี	ลพบุรี *
17	สะแกกรัง	อุทัยธานี
18	เพชรบุรี	เพชรบุรี
19	ปราณบุรี	ประจวบคีรีขันธ์

ลำดับที่	พื้นที่ลุ่มน้ำ	จังหวัด
20	บางปะกง	ฉะเชิงเทรา
		ปราจีนบุรี
21	นครนายก	นครนายก
22	ระยอง	ระยอง
23	จันทบุรี	จันทบุรี
24	ตราด	ตราด
25	เลย	เลย
26	หนองหาร	สกลนคร
27	เสียว	ร้อยเอ็ด
28	ลำชี	สุรินทร์
		บุรีรัมย์ *
29	ลำปาว	กาฬสินธุ์
30	สงคราม	นครพนม
		หนองคาย
31	ลำตะคอง	นครราชสีมา
32	พอง	ขอนแก่น
33	ชี	ยโสธร
		มหาสารคาม
		ชัยภูมิ
34	มูล	อุบลราชธานี
		ศรีสะเกษ
		บุรีรัมย์ *
35	ตาปี	สุราษฎร์ธานี
36	ปากพนัง	นครศรีธรรมราช
37	ชุมพร	ชุมพร
38	ตรัง	ตรัง
39	ปัตตานี	ปัตตานี
		ยะลา
40	สายบุรี	นราธิวาส
41	ทะเลสาบสงขลา	พัทลุง
		สงขลา

หมายเหตุ \* จังหวัดที่มีจุดเก็บเท่ากับในพื้นที่ลุ่มน้ำเดียวกัน ให้จังหวัดเลือกจะวัดในลุ่มน้ำใด

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## 6. ด้านสังคม

- การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- จำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม
- จำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

**ชื่อตัวชี้วัด : การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัด และวัดผลลัพธ์ของ จำนวนเหตุรุนแรงในพื้นที่ และจำนวนผู้เสียชีวิต และผู้บาดเจ็บจากเหตุรุนแรงในพื้นที่
- การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ได้แก่ การลอบยิง/ซุ่มโจมตี/ปะทะ ยิงรบกวน ลอบวาง/พบหลุมระเบิด พกพาอาวุธมีคม ปล้นชิงอาวุธ วางเพลิงสถานที่ พบศพ จับตัวประกัน และทำลายรางรถไฟ เป็นต้น
- จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัดให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของส่วนกลางที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดผลผลิต/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ และค่าเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม/โครงการ</li> <li>▪ ถ่ายทอดกิจกรรม/โครงการตามแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการดังกล่าวของจังหวัดทั้งหมด ให้กับทุกหน่วยงานของจังหวัดที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สามารถดำเนินการกิจกรรม/โครงการตามแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วนทั้งหมด</li> <li>▪ ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผลผลิตและตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าค่าเป้าหมายขึ้นไป ทุกตัวชี้วัด</li> <li>▪ จัดทำสรุปผลการดำเนินงานรายไตรมาส/รายปีงบประมาณ โดยมีการวิเคราะห์ผลผลิต, ผลลัพธ์ และผลกระทบในแต่ละกิจกรรมโครงการ และนำผลวิเคราะห์ดังกล่าวไปปรับปรุงแก้ไขแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัดในปีงบประมาณต่อไป</li> </ul>
3	จังหวัดมีจำนวนเหตุรุนแรงในพื้นที่ลดลง ร้อยละ ... (ใช้ค่าเป้าหมายตามหน่วยงานส่วนกลาง)
4	จังหวัดมีจำนวนผู้บาดเจ็บ จากเหตุรุนแรงในพื้นที่ลดลง ร้อยละ ... (ใช้ค่าเป้าหมายตามหน่วยงานส่วนกลาง)
5	จังหวัดมีจำนวนผู้เสียชีวิต จากเหตุรุนแรงในพื้นที่ลดลง ร้อยละ ... (ใช้ค่าเป้าหมายตามหน่วยงานส่วนกลาง)

**หมายเหตุ :**

เกณฑ์ประเมินผลอ้างอิงข้อมูลผลร่วมกับ กอ.รมน. กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และจังหวัดชายแดนภาคใต้

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ 5 (ศปป. 5) กอ.รมน.

ชื่อตัวชี้วัด : หมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัด ที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทียบกับจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่
- การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ได้แก่ ได้แก่ การลอบยิง / ชุมนิยมตี ลอบวางระเบิด ปล้นชิงอาวุธ วางเพลิง สถานที่ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ผู้เสียหายได้รับความช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์การช่วยเหลือเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ (มีการรับรอง 3 ฝ่ายแล้ว) หรือเป็นเหตุการณ์ที่กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง มุ่งให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชน โดยมีได้เกิดจากความขัดแย้งหรือผลประโยชน์ส่วนตัว/ผิดกฎหมาย และไม่รวมเหตุการณ์ที่เกิดจากการปฏิบัติเชิงรุกของเจ้าหน้าที่ เช่น การปิดล้อมตรวจค้นการตรวจพบวัตถุต้องสงสัยหรือระเบิดแต่ทำการเก็บกู้/ทำลายได้ การยิงก่อกวน/ การทำให้เกิดเสียงดังคล้ายระเบิดแต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย เป็นต้น
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552
- ตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ พื้นที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย) เป็นตัวชี้วัดที่รองรับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ รวมทั้งเพื่อจำกัดวงของเหตุรุนแรง และมุ่งเน้นให้เกิดความสงบในพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยสามารถกำหนดหมู่บ้านชุมชนที่มีความปลอดภัย, หมู่บ้านที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน และหมู่บ้านสุ่มเสี่ยงต่อการเกิดเหตุรุนแรง และนำผลดังกล่าวมาวิเคราะห์แยกภารกิจดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นในแต่ละหมู่บ้าน

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.25 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - 0.5$	$X - 0.25$	$X$	$X + 0.25$	$X + 0.5$

โดยที่

X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

ชื่อตัวชี้วัด : การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้า ยาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	สัดส่วนการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญต่อคดียาเสพติดทั้งหมดของจังหวัด	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด	W/2
<b>รวม</b>		<b>W</b>

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

ตัวชี้วัดย่อย 1 สัดส่วนการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญต่อคดียาเสพติดทั้งหมดของจังหวัด

คำอธิบาย :

- สัดส่วนการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญต่อคดียาเสพติดทั้งหมดของจังหวัด หมายถึง จำนวนคดีการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญ ได้แก่ ข้อหาครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่าย จำหน่าย ผลิต นำเข้า และส่งออก ในปีงบประมาณ พ.ศ.2557 เปรียบเทียบกับจำนวนคดีการจับกุมคดียาเสพติดทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2557 (ข้อหาเสพ ครอบครอง ครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่าย จำหน่าย ผลิต นำเข้า และส่งออก) ทั้งนี้ โดยใช้ฐานข้อมูลการจับกุมคดียาเสพติดจากระบบ POLIS ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สูตรในการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดียาเสพติดข้อหาสำคัญปีงบประมาณ 2557}}{\text{จำนวนคดียาเสพติดทั้งหมด ปีงบประมาณ 2557}} \right\} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนนในระดับคะแนนที่ 2 และ 4 และ +/- ร้อยละ 2 ในระดับคะแนนที่ 1 และ 5 โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X- 5%	X- 3%	X	X+ 3%	X+ 5%

X หมายถึง สัดส่วนการจับกุมคดียาเสพติดในฐานความผิดสำคัญต่อคดียาเสพติดทั้งหมดของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากข้อมูลการจับกุมคดียาเสพติด จากระบบ POLIS ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 2** จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้านระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด
- ระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ
  1. หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก)  
หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด
  2. หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีเขียว หรือ (หมู่บ้านประเภท ข)  
หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อ ประชากร 1,000 คน
  3. หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือ (หมู่บ้านประเภท ค)  
หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5 : 1,000 คน
  4. หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือ (หมู่บ้านประเภท ง)  
หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป : 1,000 คน

**สูตรในการคำนวณ :**

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$$



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X+4%	X+2%	X	X-2%	X-4%

โดยที่

X หมายถึง ผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)

**ชื่อตัวชี้วัด : การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน โดยพิจารณาจากการกระทำความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ และกลุ่มที่ 2 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน
- โดยประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	W/2
<b>รวม</b>		<b>W</b>

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม**

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- คดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ได้แก่ คดี 2 กลุ่ม ดังนี้
  - กลุ่มที่ 1 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา
  - กลุ่มที่ 2 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์
- กำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มีน้ำหนักเท่ากัน
- เพื่อมุ่งเน้นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะคดีที่กำหนดให้เป็นกลุ่มคดีเพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และ

ทรัพย์สินของประชาชนภายใต้ยุทธศาสตร์ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

**สูตรการคำนวณ :**

- **กลุ่มที่ 1** กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

$$\text{ร้อยละการจับกุม} = \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}}{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}} \right\} \times 100$$

- **กลุ่มที่ 2** กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

$$\text{ร้อยละการจับกุม} = \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}}{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}} \right\} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

**คดีกลุ่มที่ 1 :** กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 3%	X - 1.5%	X	X + 1.5%	X + 3%

**คดียุทธศาสตร์ที่ 2 :** กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์สิน, คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์สิน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 2%	X - 1%	X	X + 1%	X + 2%

เงื่อนไข :

- X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- กรณีคดียุทธศาสตร์ที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน หากผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สูงกว่า ร้อยละ 98 ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 98 และมีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ระดับละ +/- ร้อยละ 1

หมายเหตุ :

1. คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วย
2. หากคดีเกิดท้องที่หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องที่อื่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องที่ที่เกิดเหตุหรือท้องที่ที่รับคำร้องทุกข์
3. เป็นคดีเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 อัตราคดีต่อประชากรแสนคน**

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2557) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่จะต้องคำนวณอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่ **กลุ่มที่ 1** กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา **กลุ่มที่ 2** กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์สิน, คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์สิน
- กำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มีน้ำหนักเท่ากัน
- จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556

- เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติการกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

**สูตรการคำนวณ :**

กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

$$\text{อัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 1} = \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}}{\text{จำนวนประชากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}} \right\} \times 100,000$$

กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

$$\text{อัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 2} = \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}}{\text{จำนวนประชากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}} \right\} \times 100,000$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 3	X + 1.5	X	X - 1.5	X - 3

คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 2	X + 1	X	X - 1	X - 2

## เงื่อนไข

X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ในกรณีคี่กลุ่มที่ 2 หากผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 น้อยกว่าร้อยละ 2 ให้ใช้ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 อยู่ที่ระดับคะแนน 5 และช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 4	X + 3	X + 2	X + 1	X

## การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- ผลสำเร็จของการดำเนินการ พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ ไม่นับครัวเรือนที่ไม่มีสมาชิกเหลืออยู่ เช่น เสียชีวิตแล้ว หรือย้ายไปอยู่ที่อื่น เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 10
2	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 20
3	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 30
4	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 40
5	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 50

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} \\ \text{ที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน 2556)} \end{array} - \begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} \\ \text{ที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน 2556)} \end{array}} \right\} \times 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก กรมการพัฒนาชุมชน

## 7. ด้านอื่นๆ

- สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย
- อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน
- จำนวนสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
- สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
- จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ
- จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุการจราจรทางบก



ชื่อตัวชี้วัด : สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย (โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก) ของจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย เทียบจากจำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมดของจังหวัด
- หลักเกณฑ์อาหารปลอดภัย พิจารณาจาก 4 ตัวชี้วัด ดังนี้
  - 1) โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายมีการบริหารจัดการอาหารปลอดภัยเพื่อลดโรคอาหารเป็นพิษและโรคอุจจาระร่วง ร้อยละ 100
  - 2) โรงอาหารของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์มาตรฐานการสุขาภิบาลอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
  - 3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัยปลอดโรคในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
  - 4) ร้อยละ 70 ของโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายมีเหตุการณ์การระบาดของโรคอาหารเป็นพิษลดลง (จากค่ามัธยฐาน 3 ปี ที่ผ่านมา)
- การบริหารจัดการอาหารปลอดภัย หมายถึง ระบบการจัดการส่งเสริม เฝ้าระวัง และป้องกัน ทางด้านสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัยส่วนบุคคล เพื่อให้อาหารและน้ำ ที่โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้บริการมีความสะอาดและปลอดภัย รวมถึงควบคุม เมื่อมีเหตุการณ์การระบาด
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานรับเลี้ยงเด็กก่อนเกณฑ์ ที่อยู่ภายใต้การดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนระดับประถมและมัธยมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพฐ.)
- โรงอาหาร หมายถึง สถานที่จัดบริการอาหารแก่นักเรียน และบุคลากร
- โรคอุจจาระร่วง หมายถึง การพบผู้ป่วยถ่ายเหลวตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไปต่อวัน หรือถ่ายเป็นน้ำ หรือถ่ายมีมูกเลือดปน หรือถ่ายมีเลือดปน อย่างน้อย 1 ครั้งต่อวัน (อ้างอิงจาก WHO)
- โรคอาหารเป็นพิษ หมายถึง อาการป่วยที่เกิดจากการกินอาหารหรือน้ำที่ปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรีย ไวรัส พยาธิ ตลอดจนการปนเปื้อนของพิษจากพืช (เช่น เห็ดพิษ สมุนไพร มะกั่ว) หรือสัตว์บางชนิด (เช่น ปลาปักเป้า แมงดาทะเล ปลาทะเลบางชนิด คางคก และหนอน แมลง) ยกเว้น พิษที่เกิดจากยา/โลหะหนัก/สารเคมีกำจัดศัตรูพืช
- การระบาดของโรคอาหารเป็นพิษหรือโรคอุจจาระร่วง หมายถึง การพบผู้ป่วยที่มีอาการ อาเจียน หรือถ่ายเหลวอย่างน้อยจำนวน 2 คนขึ้นไป ที่มีความเชื่อมโยงทางระบาดวิทยา เช่น มีการรับประทานอาหารหรือน้ำร่วมกัน (อ้างอิงจาก CDC--Centers for Disease Control and Prevention)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
30	35	40	45	50

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนจำนวนโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย}}{\text{จำนวนโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก กระทรวงสาธารณสุข

**ชื่อตัวชี้วัด : อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากจำนวนผู้ป่วยที่ถึงแก่ความตายและได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน ต่อประชากรแสนคนของจังหวัด เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของการดำเนินงาน เพื่อลดอัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด
- โรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด หมายถึง โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญและมีแนวโน้มสูงเป็นอันดับต้น ๆ ของประชาชนทั้งจังหวัด โดยจังหวัดต้องมีการวิเคราะห์ จากข้อมูลพื้นฐานและคัดเลือก 5 โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญและมีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นอันดับต้น ๆ ของประชาชนทั้งจังหวัด ที่จะนำมาประเมินผล เช่น โรคหัวใจขาดเลือด โรคหลอดเลือดสมอง โรคมะเร็งตับ โรคมะเร็งปอด โรคไตวาย โรคเบาหวาน โรคเอดส์/โรคภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส โรคมะเร็งเต้านมหญิง โรคมะเร็งปากมดลูก โรควัณโรคและวัณโรคทางเดินหายใจ โรคถุงลมโป่งพอง/โรคทางเดินหายใจส่วนล่างเรื้อรัง เป็นต้น
- การดำเนินงานทั้งในเชิงส่งเสริม ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู เพื่อลดอัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัดลดลง ส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพอนามัยที่ดี มีพฤติกรรมสุขภาพเหมาะสม สามารถควบคุม และลดปัจจัยเสี่ยงต่อโรคเรื้อรัง ภัยพิบัติ และภัยสุขภาพ
- การประเมินผล จะแบ่งออกเป็น 5 ตัวชี้วัดย่อย โดยแบ่งน้ำหนักเท่ากัน

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 1 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 2 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 3 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 4	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 4 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 5	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 5 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
<b>รวม</b>		<b>W</b>

**สูตรในการคำนวณ :**

$$\text{อัตราป่วยตายด้วยโรค } i = \frac{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรค } i}{\text{จำนวนประชากรกลางปี 2557 ของจังหวัด}} \times 100,000$$

**หมายเหตุ :** ประชากรกลางปี หมายถึง จำนวนประชากรกลางปี 2557 ของจังหวัดซึ่งใช้ข้อมูลจากกรมการปกครอง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัดย่อยที่	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
อัตราการป่วยหรือตาย ด้วยโรคที่ 1	$w_1$	X+ 0.10%	X+ 0.05%	X	X- 0.05%	X- 0.10%	$SM_1$	$(w_1 \times SM_1)$
อัตราการป่วยหรือตาย ด้วยโรคที่ 2	$w_2$	X+ 0.10%	X+ 0.05%	X	X- 0.05%	X- 0.10%	$SM_2$	$(w_2 \times SM_2)$
อัตราการป่วยหรือตาย ด้วยโรคที่ 3	$w_3$	X+ 0.10%	X+ 0.05%	X	X- 0.05%	X- 0.10%	$SM_3$	$(w_3 \times SM_3)$
อัตราการป่วยหรือตาย ด้วยโรคที่ 4	$w_4$	X+ 0.10%	X+ 0.05%	X	X- 0.05%	X- 0.10%	$SM_4$	$(w_4 \times SM_4)$
อัตราการป่วยหรือตาย ด้วยโรคที่ 5	$w_5$	X+ 0.10%	X+ 0.05%	X	X- 0.05%	X- 0.10%	$SM_5$	$(w_5 \times SM_5)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = W$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (w_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{W}$	หรือ	$\frac{(w_1 \times SM_1) + (w_2 \times SM_2) + (w_3 \times SM_3) + (w_4 \times SM_4) + (w_5 \times SM_5)}{w_1 + w_2 + w_3 + w_4 + w_5}$
------------------------------------	------	---

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับภาระงาน
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.05 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X+0.10%	X+0.05%	X	X-0.05%	X-0.10%

โดยที่

X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก กระทรวงสาธารณสุข

ชื่อตัวชี้วัด : สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสถานบริการให้มีคุณภาพมาตรฐานในทุกกระดับ ทั้งภาครัฐ และเอกชน เป็นวัตถุประสงค์หลักของการพัฒนางานด้านสาธารณสุข ในระดับจังหวัด เพื่อเสริมสร้างระบบสุขภาพให้มีคุณภาพและมาตรฐาน และมีการบริหารจัดการสุขภาพอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพดี โดยกำหนดเป้าหมายสถานบริการที่จะต้องประเมินคุณภาพมาตรฐานให้ผ่านการรับรองมาตรฐาน HA และมีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานในทุกกระดับ โดยวัดผลการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชน/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด	W/2
รวม		W

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชนที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน HA

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{โรงพยาบาลชุมชนที่ผ่านการรับรอง HA}}{\text{โรงพยาบาลชุมชนทั้งหมดในจังหวัด}} \right\} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2%	X-1%	X	X+1%	X+2%

โดยที่

X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก กระทรวงสาธารณสุข

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 2** ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน

**สูตรการคำนวณ :**

$$\left\{ \frac{\text{โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน}}{\text{โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ทั้งหมดในจังหวัด}} \right\} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2%	X-1%	X	X+1%	X+2%

โดยที่

X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก กระทรวงสาธารณสุข

ชื่อตัวชี้วัด : สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP เมื่อเทียบกับจำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ที่ยื่นประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
- หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหาร (Good Manufacturing Practice หรือ GMP) เป็นเกณฑ์หรือข้อกำหนดขั้นพื้นฐานที่จำเป็นในการผลิตและการควบคุม เพื่อให้ผู้ผลิตปฏิบัติตามและทำให้สามารถผลิตอาหารได้อย่างปลอดภัยโดยหลักการของ GMP ครอบคลุมตั้งแต่สถานที่ตั้งของสถานประกอบการ โครงสร้างอาคาร ระบบการผลิตที่มีความปลอดภัย และมีคุณภาพได้มาตรฐานทุกขั้นตอน นับตั้งแต่เริ่มต้นวางแผนผลิตระบบควบคุมตั้งแต่วัตถุดิบระหว่างการผลิต ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป การจัดเก็บ การควบคุมคุณภาพและการขนส่ง จนถึงผู้บริโภค มีระบบบันทึกข้อมูลการตรวจสอบและติดตามผลคุณภาพผลิตภัณฑ์ รวมถึงระบบการจัดการที่ดี ในเรื่องสุขอนามัย ทั้งนี้เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้ายมีคุณภาพและความปลอดภัย โดย Primary GMP ประกอบด้วย 6 หัวข้อดังนี้
  1. สถานที่ตั้งและอาคารผลิต ต้องสะอาด ไม่สะสมสิ่งปฏิกูล ไม่มีน้ำขังและสกปรก สามารถป้องกันสัตว์และแมลงเข้าสู่บริเวณหรือสัมผัสอาหาร
  2. เครื่องมือ และอุปกรณ์ในการผลิต ต้องง่ายแก่การทำความสะอาด ไม่เป็นสนิม
  3. การควบคุมกระบวนการผลิต วัตถุดิบส่วนผสมต่างๆและภาชนะบรรจุ มีการคัดเลือก ควบคุมและการเก็บรักษาอย่างเหมาะสม
  4. การสุขาภิบาล เช่น น้ำที่ใช้ในสถานที่ผลิตเป็นน้ำสะอาด มีวิธีการกำจัดขยะที่เหมาะสมการบำรุงรักษา และการทำความสะอาด เป็นต้น
  5. การบำรุงรักษา และการทำความสะอาด มีวิธีการดูแลทำความสะอาดและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การผลิตอย่างเหมาะสม
  6. บุคลากรและสุขลักษณะผู้ปฏิบัติงาน บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตเป็นปัจจัยที่สำคัญอันจะให้การผลิตเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งสามารถป้องกันการปนเปื้อนจากการปฏิบัติงานและตัวบุคลากรเอง ดังนั้น บุคลากรต้องประพฤติปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด รักษาความสะอาดส่วนบุคคลและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านสุขอนามัย เพื่อป้องกันการปนเปื้อนข้ามจากผู้ปฏิบัติงานสู่ผลิตภัณฑ์ทั้งตรงและทางอ้อม
- ความเป็นมาหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย เนื่องจากปัจจุบันอาหารที่เป็นพื้นบ้าน อาหารพื้นเมือง และสินค้าอาหารหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ที่นิยมใช้เป็นของฝาก ซึ่งเป็นอาหารแปรรูปเบื้องต้นพร้อมจำหน่าย มีการผลิตเพื่อจำหน่ายอย่างแพร่หลาย ประกอบกับผู้บริโภคนิยมเลือกซื้อ เลือกรับประทานหรือเป็นของฝากได้ไม่ยากนัก จึงส่งผลให้เกิดการขยายตัวปริมาณการผลิต ดังนั้นเมื่อเมื่อปริมาณการผลิตมากขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการอาจนำไปสู่ปัญหาของมาตรฐานการผลิตที่ดีของผลิตภัณฑ์อาหารได้ แต่

เนื่องจากปัจจุบันสถานที่ผลิตอาหารดังกล่าว ยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้เป็นเครื่องมือในการลดความเสี่ยงจากอันตราย และผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวยังไม่ต้องขออนุญาตเพื่อรับเลขสารบบอาหาร (อย.) เพียงแต่แสดงฉลากให้ถูกต้องตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 194) พ.ศ.2543 เรื่องฉลาก อย่างไรก็ตามมีผู้ประกอบการหลายรายแสดงความประสงค์ขอแสดงเลขสารบบอาหารบนฉลาก เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งเป็นหน่วยงานในการคุ้มครองผู้บริโภคด้านอาหาร จึงมีนโยบายในการพัฒนาระดับสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่ายให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 193 (พ.ศ.2543) เรื่องวิธีการผลิต เครื่องมือเครื่องใช้ในการผลิตและการเก็บรักษาอาหาร หรือ GMP สุขลักษณะทั่วไป เพื่อให้สามารถผลิตอาหารที่มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคทั้งภายในและภายนอกประเทศ สร้างความมั่นใจให้กับประเทศคู่ค้า และเอื้อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันกับต่างประเทศ อีกทั้งสอดคล้องกับกระแสโลกและนโยบายรัฐบาลในการกำหนดให้มีมาตรฐานเดียวไม่ว่าจะเป็นการส่งออกหรือบริโภคภายในประเทศ และเพื่อรับรองการรวมกลุ่มเป็นประชาคมอาเซียน การเปิดเขตเสรีทางการค้าอาเซียนในปีพ.ศ.2558 ประเทศไทยจึงเตรียมความพร้อมในการแข่งขันด้านคุณภาพมาตรฐานอาหาร เพื่อรองรับมาตรฐานการของประชาคมอาเซียนที่กำหนดให้อาหารแปรรูป “(Prepared Food Stuff) ต้องปฏิบัติตาม GMP สุขลักษณะ แต่หากมาตรฐาน GMP สุขลักษณะทั่วไปมาบังคับใช้กับอาหารแปรรูป” ดังกล่าวในขณะนี้ อาจส่งผลผู้ประกอบการบางรายไม่สามารถปรับตัวและเตรียมความพร้อมของสถานที่ผลิตได้ทัน ในเบื้องต้นสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จึงได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่342) พ.ศ.2555 เรื่อง วิธีการผลิต เครื่องมือที่ใช้ในการผลิต การเก็บรักษาอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (Primary GMP) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถานที่ผลิตและตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารตาม GMP ขั้นพื้นฐาน(Primary GMP) อีกทั้งเป็นแนวทางให้ผู้ประกอบการได้เตรียมตัวก่อนที่จะปรับใช้มาตรฐาน GMP สุขลักษณะในอนาคต

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
63	66.5	70	73.5	77

**สูตรการคำนวณ :**

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP}}{\text{จำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ที่ยื่นประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP}} \right\} \times 100$$

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก กระทรวงสาธารณสุข



**ชื่อตัวชี้วัด:** อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หมายถึง จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในสายสามัญหรือเทียบเท่า โดยรวมถึงชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1 - 3 ต่อจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
- จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ใช้ข้อมูลจากจังหวัดที่สอดคล้องกับข้อมูลศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ
  - จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2556 ใช้ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556
  - จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2557 ใช้ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2557
- จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ใช้ข้อมูลจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
  - ปีการศึกษา 2556 ใช้ข้อมูลจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ณ 31 ธันวาคม 2555
  - ปีการศึกษา 2557 ใช้ข้อมูลจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ณ 31 ธันวาคม 2556

**สูตรการคำนวณ :**

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2557}}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี}} \right\} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 2%	X - 1%	X	X + 1%	X + 2%

โดยที่

X หมายถึง ร้อยละของจำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2556 ของจังหวัด

**เงื่อนไข :**

- หากผลการดำเนินงานของจังหวัดในปี 2556 สูงกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 98 ให้กำหนดร้อยละ 98 ไว้ที่ค่าคะแนน 3

**การประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

**ชื่อตัวชี้วัด: จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ**

**น้ำหนัก :** ขึ้นอยู่กับการเจรจา

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากจำนวนผู้สมัครงานที่มาใช้บริการจัดหางานและได้รับการบรรจุงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับจำนวนผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางานทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- ผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางาน หมายถึง ผู้ที่ต้องการหางานทำ และมาสมัครงาน (ขึ้นทะเบียน) ไว้กับสำนักงานจัดหางานจังหวัด
- ผู้ได้รับการบรรจุงาน หมายถึง ผู้สมัครงานตามทะเบียนคนว่างงานที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในสถานประกอบการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยบริการของสำนักงานจัดหางานจังหวัด

**สูตรการคำนวณ :**

$$\left( \frac{\text{จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และได้รับการบรรจุงาน}}{\text{จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}} \right) \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - 2Y$	$X - Y$	$X$	$X + Y$	$X + 2Y$

โดยที่

- X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- Y หมายถึง ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดย ค่า Y แบ่งเป็น 2 กรณี โดยจะพิจารณาเปรียบเทียบผลกาดำเนินงานของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ.2556 กับ ค่าเป้าหมายของผู้ที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน เท่ากับ ร้อยละ A

**กรณีที่ 1 :** หากผลการดำเนินงานของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (X) **เท่ากับหรือสูงกว่า**ค่าเป้าหมายของกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน (A) ให้ใช้ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (Y) +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - 2$	$X - 1$	$X$	$X + 1$	$X + 2$

กรณีที่ 2 : หากผลการดำเนินงานของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (X) ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน (A) ให้ใช้ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน(Y) +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 4	X - 2	X	X + 2	X + 4

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุการจราจรทางบก

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุการจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนนในระดับคะแนนที่ 2 และ 4 และ +/- ร้อยละ 2 ในระดับคะแนนที่ 1 และ 5 โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X + 5\%$	$X + 3\%$	$X$	$X - 3\%$	$X - 5\%$

โดยที่

X หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุการจราจรทางบก ในจังหวัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

แหล่งข้อมูลสำหรับการประเมินผล :

- ข้อมูลจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุการจราจรทางบก ใช้ข้อมูลจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย