



การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards ประจำปี ค.ศ. 2015

โดย อ.กิตติคุณ พนมฤทธิ
ที่ปรึกษาโครงการของสำนักงาน ก.พ.ร.



- รางวัล United Nations Public Service Awards เป็นรางวัลที่จัดตั้งขึ้นโดยคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ (Economic and Social Council-ECOSOC) เพื่อมอบให้แก่หน่วยงานที่ดำเนินการด้านการให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นมืออาชีพ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติ (UN) ได้มีการมอบรางวัลครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ. 2003 (ปี พ.ศ. 2546)

สถิติการส่งสมัครรางวัลฯ ของหน่วยงานภาครัฐไทย



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุนให้หน่วยงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนสมัครเข้ารับการประเมินรางวัล UN Public Service Awards ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 โดยมีสถิติของหน่วยงานที่เสนอผลงาน ดังนี้

จำนวนหน่วยงานที่ส่งผลงานเข้ารับการประเมิน ฯ ค.ศ. 2007-2014				
ปี	ผ่านเข้าสู่อันดับแรก	ผ่านเข้าสู่อันดับสอง	ผ่านเข้าสู่อันดับสุดท้าย	ผลอันดับสุดท้าย
2007	7	3	-	-
2008	15	6	4	1
2009	20	9	6	1
2010	15	6	-	-
2011	21	18	11	2
2012	19	10	3	2
2013	39	26	13	1
2014	33	18	8	2

ผลรางวัล UN Awards ของหน่วยงานภาครัฐไทย



ปี	หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน	สาขา
2551	โรงพยาบาลโสธร	รองชนะเลิศ	การให้บริการรักษาผู้ป่วย	Improving the delivery of services
2552	โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่	ชนะเลิศ	การพัฒนาบริการทางการแพทย์ผ่านเครือข่ายความร่วมมือ	Improving the delivery of services
2554	สำนักงานสรรพากร ภาค 7 กรมสรรพากร	ชนะเลิศ	สำนักงานบริการขวัญใจประชาชน	Advancing knowledge management in government
	กรมชลประทาน	รองชนะเลิศ	การบริหารจัดการชลประทานแบบมีส่วนร่วม โดยคณะกรรมการภาคประชาชนและองค์กรผู้ใช้น้ำของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสียว อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms
2555	กรมชลประทาน	ชนะเลิศ	การป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms
	โรงพยาบาลราชวิถี กรมการแพทย์	รองชนะเลิศ	โครงการป้องกันตาบอดในผู้ป่วยเบาหวาน	Advancing knowledge management in government
2556	สถาบันพัฒนาการเด็ก ราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต	ชนะเลิศ	Child First – Work Together (CF-WT)	Improving the delivery of services
2557	สำนักป้องกันและควบคุมโรคที่ 9 กรมควบคุมโรค	ชนะเลิศ	การบริหารจัดการแบบบูรณาการเพื่อลดความเจ็บป่วยด้วยโรคมลาเรียในพื้นที่เสี่ยงสูง อำเภออำเภอสองยาง จังหวัดตาก	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms
	โรงพยาบาลขอนแก่น	ชนะเลิศ	ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและผู้หญิงในภาวะวิกฤต (One stop crisis center : OSCC)	Promoting gender-responsive delivery of public services

UN Public Service Day



2011 United Nations and Africa Public Service Day

United Nations and Africa Public Service Forum

United Nations Public Service Awards Ceremony

Africa Public Service Day Exhibition and Awards

"Transformative Leadership in Public Administration and

Innovation in Governance:

Creating a Better Life for All"

Dar es Salaam, United Republic of Tanzania

20 – 23 June 2011



2012 United Nations Public Service Day

Awards Ceremony and Forum

"Innovation and Citizens Engagement for Effective Governance "

New York, USA

25 June 2012 – United Nations General Assembly Hall

26-27 June 2012 - Crowne Plaza Hotel, NY



2013 UNITED NATIONS PUBLIC SERVICE FORUM UN PUBLIC SERVICE DAY & AWARDS CEREMONY

*"Transformative e-Government and Innovation:
Creating a Better Future for All"*

MANAMA, KINGDOM OF BAHRAIN
24 - 27 JUNE 2013



2014 United Nations Public Service Forum, Day and Awards Ceremony

**"Innovating Governance for Sustainable Development
and Well-being of the People"**

Korea International Exhibition Center (KINTEX)

Seoul, Republic of Korea

23 – 26 June 2014

UN Public Service Day



2008 โรงพยาบาลโสธร



2009 รพ.มหาราชนครเชียงใหม่



2011 กรมชลประทาน



2011 สรรพากรภาค 7



2012 กรมชลประทาน



2012 โรงพยาบาลราชวิถี



2013 สถาบันพัฒนาการเด็กราชนครินทร์



2014 โรงพยาบาลขอนแก่น



2014 สำนักป้องกันควบคุมโรคที่ 9



1. การปรับปรุงการให้บริการภาครัฐ

Category 1: Improving the Delivery of Public Services

2. การส่งเสริม การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกนวัตกรรม

Category 2: Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms

3. การส่งเสริมแนวทางการดำเนินการทั้งรัฐบาลภายใต้ยุคข้อมูลข่าวสาร

Category 3: Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age

4. การเสริมสร้างความเท่าเทียมทางเพศในงานบริการสาธารณะ

Category 4: Promoting gender-responsive delivery of public services

- การตอบคำถาม UN Public Service Award
- การส่งเอกสารสนับสนุนในการขอรับรางวัล
 - เอกสารรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - วิดีทัศน์ การนำเสนอหรือรูปแบบสื่อผสมอื่น
- การส่งเอกสารเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 1

กรอกใบสมัครออนไลน์ ภายในวันที่กำหนด (วันนี้ – 31 ตุลาคม 2557) ผ่านทางเว็บไซต์
www.unpan.org

กรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม ซึ่งคำถามจะปรับเปลี่ยนไปตามประเภทรางวัลที่ขอรับสมัคร

หมายเหตุ : ต้องกรอกเป็นภาษาใด ภาษาหนึ่ง ใน 6 ภาษา ต่อไปนี้ ภาษาอารบิก จีน อังกฤษ ฝรั่งเศส
รัสเซีย หรือสเปน

ขั้นตอนที่ 2

- 1) ใบสมัครจะถูกส่งไปยังหน่วย DPADM (The Division for Public Administration and Development Management ร่วมกับ UN-WOMEN (United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women) เพื่อคัดเลือกผู้สมัครในรอบแรก
- 2) ผู้สมัครที่ผ่านรอบคัดเลือกจะได้รับแจ้งให้ส่งเอกสารและ/หรือหลักฐานอ้างอิงเพิ่มเติม อาทิ จดหมายรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 ฉบับ (Letters of Reference) และเอกสารหลักฐาน อ้างอิง 2- 5 เรื่อง (เช่น แบบประเมิน รายงานการตรวจสอบ หรือผลจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เป็นต้น)

การส่งเอกสารเพิ่มเติม สามารถส่งได้ 2 ทาง ดังนี้

-**ทางไปรษณีย์** ในกรณีที่ส่งด้วยวิธีนี้ ต้องมี “จดหมายนำ” โดยมีเนื้อความระบุถึงกิจกรรมริเริ่มที่ส่งเข้าสมัคร และ ระบุว่าเอกสารเพิ่มเติมที่แนบมาคืออะไรบ้าง

-**ทางระบบออนไลน์** ผู้สมัครควรส่งเอกสารเพิ่มเติมด้วยวิธีนี้ โดยผู้สมัครจะได้รับ user ID และ password ผ่านทางอีเมล หลังจากส่งใบสมัครออนไลน์แล้ว เพื่อใช้ upload เอกสารผ่านระบบออนไลน์

จดหมายรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 ฉบับ (letters of reference)

จดหมายรับรองอาจเขียนโดยองค์การหน่วยงานภาครัฐ หรือหน่วยงานภาคเอกชน แต่จะต้องไม่ใช่หน่วยงานเดียวกันกับหน่วยงานที่สมัครเพื่อขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัล โดยเนื้อความในจดหมายควรมีการชี้ให้เห็นประเด็นความสำคัญว่า ผลงานของหน่วยงานที่สมัครประสบความสำเร็จมีคุณค่าอย่างไรเมื่อนำไปปฏิบัติ และควรมีการเขียนในทำนองที่ว่า ทำไมกิจกรรมที่หน่วยงานดังกล่าวทำจึงควรค่าแก่การได้รางวัล

เอกสารหลักฐาน อ้างอิง 2-5 เรื่อง

หลักฐานอ้างอิงเพื่อใช้สนับสนุนกิจกรรมหรือโครงการที่ทำเป็นหลักฐานที่อยู่ในรูปแบบหรือวัสดุ อะไรก็ได้ เช่น เอกสาร หนังสือ ผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน ดีวีดี วีดีโอเทป บทความในหนังสือพิมพ์ ซีดี เป็นต้น

ใบสมัครในรอบสุดท้ายจะได้รับการตัดสินโดยคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานสาธารณะขององค์การสหประชาชาติ หลังจากพิจารณาตัดสินแล้วทางคณะกรรมการฯจะแจ้งรายชื่อผู้ได้รับรางวัลให้แก่เลขาธิการองค์การสหประชาชาติเพื่อประกาศต่อไป

ในการประเมินของคณะกรรมการในการตัดสินให้รางวัล United Nations Public Service Awards มีรายละเอียดและขั้นตอนในการพิจารณา ดังนี้

1. คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญของ The Division for Public Administration and Development Management (DPADM) ตรวจสอบเบื้องต้นว่า กรอกใบสมัครครบถ้วน หรือส่งเอกสารครบถ้วนหรือไม่ ใบสมัครที่ไม่สมบูรณ์ หรือไม่ เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา จะถูกตัดสิทธิ์
2. จากนั้นกิจกรรมริเริ่มหรือโครงการที่ผู้สมัครส่งมาจะมีคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญของ DPADM 2 ท่าน ร่วมพิจารณาเพื่อให้เกิดความยุติธรรม โดยในขั้นนี้จะคัดเลือกรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกรอบแรก
3. ผู้ผ่านการคัดเลือกรอบแรกจะได้รับแจ้งให้ส่งเอกสารและ/หรือหลักฐานอ้างอิงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา หลังจากพิจารณาแล้ว จะคัดเลือกรายชื่อผู้ผ่านเข้ารอบสุดท้าย
4. คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญของ DPADM จะส่งรายชื่อผู้ผ่านเข้ารอบสุดท้าย ไปยังคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานสาธารณะ (The Committee of Experts on Public Administration, CEPA) เพื่อพิจารณาดำเนินเมื่อเสร็จสิ้นแล้ว จะส่งรายชื่อหน่วยงานที่ได้รับรางวัลให้คณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติ
5. CEPA ส่งผลการพิจารณาไปยังเลขาธิการองค์การสหประชาชาติ เพื่อประกาศต่อไป
6. หน่วยงานที่ได้รับรางวัลจะได้รับเชิญให้เข้าร่วมในพิธีมอบรางวัลในกรณีที่หน่วยงานไม่ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัลก็จะมี การแจ้งให้ทราบเช่นกัน

คะแนนตามเกณฑ์ปี 2015

การพิจารณาจะแบ่งคะแนนตามส่วนข้อคำถาม ดังนี้

A Problem Analysis	5%
ข้อ 1	
B Strategic Approach	25%
ข้อ 2 ข้อ 3	
C Execution and Implementation	30%
ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 ข้อ 8 ข้อ 9	
D Impact and Sustainability	40%
ข้อ 10 ข้อ 11 ข้อ 12	
รวม	100%

การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
1.What was the situation before implementation of the initiative? Describe in no more than 500, words the situation before the initiative began. What major problems and issues needed to be addressed? What social groups, e.g., the poor, illiterate, disabled, elderly, immigrants, women, youth, ethnic minorities, were affected and in what ways?	ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน 2 ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. บอกถึงปัญหา ความเป็นมา ความสำคัญ ที่นำมาสู่การคิดกิจกรรม : ควรดึงบริบท/สถานการณ์โลก เข้ามาเพื่อย้ำให้เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของ “กิจกรรมริเริ่ม” : ในการเขียนเหตุผลความจำเป็นของการมีกิจกรรมควรเน้นให้เห็นว่า ถ้าไม่มีอาจก่อให้เกิดผลเสียด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือวัฒนธรรมอย่างไรบ้าง และเพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ควรที่การสำรวจหรือผลการวิจัยสนับสนุน ข้อมูลดังกล่าว 2. ระบุถึงกลุ่มทางสังคมที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว และระบุว่ากลุ่มสังคมนั้นๆ ได้รับผลกระทบแล้วก่อให้เกิดปัญหาใด : ควรเน้นให้เห็นว่าปัญหาที่กลุ่มทางสังคมได้รับผลกระทบ ก่อให้เกิดผลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือวัฒนธรรมอย่างไร และเพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นควรมีผลการวิจัยหรือผลสำรวจสนับสนุนข้อมูลดังกล่าว	1. บอกปัญหา ความเป็นมา และความสำคัญ ที่นำมาสู่การคิดกิจกรรม แต่ไม่ได้บอกว่า ปัญหาดังกล่าว ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมเช่นใด 2. ระบุถึงกลุ่มทางสังคมที่ได้รับผลกระทบจากปัญหา แต่ไม่ได้ระบุว่ากลุ่มสังคมนั้นๆ ได้รับผลกระทบ ดังกล่าวได้รับผลกระทบ แล้วก่อให้เกิดปัญหาใด

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
2. Who proposed the solution and how did the initiative solve the problem? In no more than 600 words, summarize what the initiative is about and how it solved the problem. This should include a description of the strategy including its main objectives and target audiences.	ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. กรอบและภาพรวมของการแก้ปัญหา - ประเด็นสำคัญที่ต้องถูกแก้ไข - ใครเป็นผู้ริเริ่มในการแก้ปัญหา - แนวทางการแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็นตั้งแต่ประเด็นแรกจนประเด็นสุดท้าย - การวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหา 2. อธิบายกลไกการแก้ปัญหาในรายละเอียดถึงวิธีการในการแก้ปัญหาตามกรอบและประเด็นในข้อ 1.	1. การระบุผู้เสนอปัญหาในภาพแคบ ว่าเกิดจากการคิดภายในหน่วยงานตนเอง หรือ เกิดจากการคิดคนเดียวของผู้บังคับบัญชา 2. เขียนในลักษณะบรรยายไปเรื่อยๆ ไม่มีการจัดกลุ่มประเด็นทางความคิด

การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
3. In which ways is the initiative creative and innovative? In no more than 200 words, illustrate what makes the initiative unique and how it addressed the problem in new and different ways. List the creative and innovative approaches that allowed for its success?	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. อธิบายความแตกต่างระหว่างวิธีการแก้ปัญหาเดิมกับการแก้ปัญหา หรือ ทางออกใหม่ว่า ดีกว่าอย่างไร 2. กลไกของการทำงานของ ทางออก ว่ามีกลไก อย่างไร และกลไกเหล่านี้ตอบโจทย์ได้อย่างไร ด้วยนั้น การอธิบายถึง แนวคิดและวิธีการใหม่ ที่ไม่เคยได้ลองทำหรือ ได้ลองทำในบริบทอื่นแต่มาประยุกต์ใช้ในบริบทนี้	1. อธิบายแต่แนวคิดลอยๆหรือ เน้นแต่การให้รายละเอียดในระบบ IT เท่านั้น 2. อธิบายแต่แนวคิดใหม่หรือ วิธีการใหม่อย่างเดียวนแต่ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการเปรียบเทียบว่าดีกว่าแนวคิดเดิมหรือวิธีการเดิมอย่างไร

การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล



คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
4. How was the strategy implemented? In no more than 600 words, describe the elements of the action plan that was developed to implement the strategy including key developments and steps, main activities and the chronology. Upload your implementation plan (maximum file size 2MB or less than 5 pages)	ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน 2 ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1.การระบุวัตถุประสงค์หลัก ยุทธศาสตร์ และวิธีการดำเนินการ : ควรเขียนในลักษณะเป็นประเด็นๆ แล้วขยายความ : ในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินการ ควรมีการเขียนขยายความว่า ทำเพื่ออะไร หรือทำแล้วเกิดประโยชน์อะไร 2. ควรเขียนเป็นลำดับขั้นเวลา ของโครงการหรือกิจกรรมนี้ว่า ต้องเริ่มจากอะไรบ้าง ตามลำดับเวลา 3. ระบุสิ่งที่ทำให้กิจกรรมประสบความสำเร็จ : อาจเป็นการใช้เครื่องมือหรือเทคนิคการบริหารสมัยใหม่ๆ เช่น SWOT ANALYSIS	1. ไม่ระบุการดำเนินการตามระยะเวลาการเกิด ทำให้ไม่ทราบว่า ความสัมพันธ์ก่อนหลังของการดำเนินการเป็นอย่างไร 2. บอกเพียงลำดับขั้นตอน หรือกระบวนการของ ตัวกิจกรรม โดยไม่มีรายละเอียดและความเชื่อมโยงกับลำดับขั้นตอนอื่น

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
5. Who were the stakeholders involved in the implementation? In no more than 300 words, specify who contributed to the design and/or implementation of the initiative, including relevant civil servants, public institutions, organizations, citizens, NGOs, private sector, etc.	ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1.ระบุกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยควรระบุความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากกลุ่มดังกล่าว 2.ระบุการกลไกที่ทำให้ได้รับความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลดังกล่าวและผลประโยชน์ร่วมที่เกิดจากความร่วมมือนั้น	1.เขียนในลักษณะบรรยายไปถึงกลุ่มต่างๆที่เกี่ยวข้องแต่ไม่มีเชื่อมโยงในการแก้ปัญหา 2.แสดงแต่รายชื่อของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยไม่มีรายละเอียดถึงความเกี่ยวข้องในการแก้ปัญหา

การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
6. What resources were used for the initiative and how were they mobilized? In no more than 500 words, specify what were the financial, technical and human resources' costs associated with this initiative. How was the project funded and who contributed to the financing	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1.การระบุทรัพยากรที่ใช้ในกิจกรรมดังกล่าว เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคนิค ด้านทรัพยากรบุคคล : ควรแสดงให้เห็นว่าทรัพยากรดังกล่าวใช้ขับเคลื่อนกิจกรรมได้อย่างไร : ทรัพยากรแต่ละปัจจัยเกี่ยวพันกัน อย่างไร เพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ	1.ระบุเพียงว่า ใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง และทรัพยากรแต่ละอย่างนั้น ใช้งบลงทุนเท่าไร

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
7. What were the most successful outputs? In no more than 400 words list no more than five concrete outputs that contributed to the success of the initiative.	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. ระบุผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการแก้ปัญหา : ควรเขียนในลักษณะสรุปเป็นประเด็นๆ และขยายความในแต่ละประเด็น : ควรมีผลสำรวจสนับสนุนข้อมูลและระบุวิธีการสำรวจ	1. เขียนในลักษณะบรรยายไปเรื่อยๆ ไม่มีการจัดกลุ่มประเด็นทางความคิด 2. อธิบายผลสัมฤทธิ์แต่ไม่สามารถแสดงความเป็นรูปธรรมหรือ ไม่มีข้อมูลสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
8. What systems were put in place to monitor progress and to evaluate the activities? In no more than 400 words describe how you monitored and evaluated the implementation of the strategy.	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ ควรเขียนแยกระหว่างประเด็นการติดตามและการประเมินผล โดย 1. การติดตามควรมีการมองความคืบหน้าโดยกำหนดเป็น Milestone เพื่อกำหนดเป็น Roadmap ของการติดตาม 2. การประเมินผลอาจจะเน้นตามมิติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ อาจเน้นการประเมินผลตามกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ โดยต้องเน้นความเชื่อมโยงของผลการประเมินไปยังเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3. ควรแสดงให้เห็นการปรับปรุงหลังจากได้รับผลประเมินเพื่อเน้นให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1. ไม่แบ่งแยกการติดตามและการประเมินผล 2. การประเมินผลแบบไม่เป็นรูปธรรม ทำให้ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
9. What were the main obstacles encountered and how were they overcome? In no more than 300 words describe the main problems that were encountered during the implementation and how these were addressed and overcome.	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1.ควรระบุให้เห็นว่าที่ผ่านมาประสบปัญหา อะไร ในการดำเนินการ แล้วในอนาคตมีแนวทาง อย่างไรในการจัดการกับปัญหาดังกล่าว : ควรแสดงให้เห็นว่าใช้เครื่องมือ หรือทฤษฎี อะไร ในการจัดการกับปัญหา	1.ไม่ระบุวิธีการจัดการกับปัญหา หรืออุปสรรคให้ชัดเจน

การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
10. What were the key benefits resulting from this initiative? In no more than 700 words describe the impact of the initiative. Provide concrete examples for how the initiative made a difference in the delivery of public services. Describe how the improved delivery of public services had a positive impact on the public. Provide information on how this impact was measured.	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1. ระบุประโยชน์ที่ได้จากกิจกรรม และผลสัมฤทธิ์ : ควรเขียนในลักษณะสรุปเป็นประเด็นๆ และขยายความในแต่ละประเด็น 2. ระบุกลุ่มที่ได้ประโยชน์จากกิจกรรม : ควรมีผลสำรวจสนับสนุนข้อมูลและระบุวิธีการสำรวจ 3. แสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการแก้ปัญหา โดยแสดงตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน และแสดงให้เห็นว่าการวัดผลอย่างไรถึงผลกระทบดังกล่าว	1. ไม่แสดงตัวอย่างเป็นรูปธรรม 2. การเขียนโดยเป็นการกล่าวอ้างลอยๆโดยไม่มีข้อมูลสนับสนุน

การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
11. Is the initiative sustainable and transferable? In no more than 500 words, describe how the initiative is being sustained (for example in terms of financial, social and economic, cultural, environmental, institutional and regulatory sustainability). Describe whether the initiative is being replicated or disseminated throughout the public service at the national and/or international levels and/or how it could be replicated.	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ - เขียนถึงความสามารถการนำกิจกรรม ที่คิดไปเผยแพร่ หรือปรับใช้กับหน่วยงานอื่น - ควรระบุให้เห็นถึงความสำคัญของกิจกรรม ในการนำไปปรับใช้กับประเทศอื่นได้	1.ระบุเพียงว่า กิจกรรมที่ทำ แต่ไม่เชื่อมโยงไปสู่การเผยแพร่หรือปรับใช้กับหน่วยงานอื่น

การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
12. What are the lessons learned? In no more than 500 words, describe your overall experience with the initiative, the lessons learned and any recommendations for the future.	ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1.ควรแสดงให้เห็นว่าหัวใจสำคัญ คือ การทำงานร่วมกัน ทำงานเป็นทีม 2. การใช้กลไกที่มีอยู่เดิมแต่ปรับเปลี่ยนวิธีคิดหรือวิธีการใหม่ ทำให้ได้ผลการแก้ปัญหาที่แตกต่างไปจากเดิม 3. บทเรียนอื่นๆที่สำคัญ	1. เขียนเหมือนบทสรุป โดยการเล่าเนื้อหาแบบสรุป การเขียนบทสรุปของเนื้อหาไม่ใช้การได้บทเรียน 2. บทเรียนกับบทสรุปไม่เหมือนกัน

- ❖ รับข้อมูลข่าวสาร/หลักเกณฑ์ จาก สกพร.
- ❖ ศึกษา/หาข้อมูลเพิ่มเติม และจัดทำ Workshop
โดย Set Team จากบุคลากรในกรม และนอกสังกัดเป็นวิทยากร
ให้คำแนะนำ/ปรับแก้บทความ
- ❖ เชิญหน่วยงานส่งเจ้าหน้าที่ (พร้อมผลงาน) เข้าร่วม Workshop
- ❖ เป็นผู้ประสานงาน/สนับสนุนให้สามารถจัดส่งผลงานได้ตาม
ตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนดเวลา

ทำความเข้าใจเกณฑ์รางวัล

การวิเคราะห์ผลงานที่จะเสนอ

การตอบคำถามในรอบที่ 1 (Online nomination form)

ประเภทที่ 1 การพัฒนาการให้บริการประชาชน

Category 1 Improving the Delivery of Public Services

Increases Efficiency การเพิ่มประสิทธิภาพ	Promotes Partnerships ส่งเสริมการทำงานแบบหุ้นส่วน
Provides High-Quality Service Delivery การจัดให้มีบริการที่มีคุณภาพ	Transforms Administration เปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการ
Incorporates Citizens' Feed-back การรวบรวมความคิดเห็น คำติชมของประชาชน	Introduces a New Concept เสนอแนะแนวคิดใหม่
Improves Access and Promotes Equity ปรับปรุงการเข้าถึงบริการ และส่งเสริมให้เกิดความ เสมอภาคในการรับบริการ	

ประเภทที่ 2 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบาย
ผ่านกลไกด้านนวัตกรรม

Category 2 Fostering participation in policy-making decisions through
innovative mechanisms

Promotes responsiveness ส่งเสริมการตอบสนอง	Transforms Administration เปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการ
Promotes Participation through New Institutional Mechanisms ส่งเสริมการมีส่วนร่วมผ่านกลไกทางสถาบัน ในรูปแบบใหม่	Introduces a New Concept เสนอแนะแนวคิดใหม่
Facilitates e-Participation อำนวยความสะดวกในการมี ส่วนร่วมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	

ประเภทที่ 3 การส่งเสริมแนวทางการดำเนินการของภาครัฐโดยรวมในยุคข้อมูลข่าวสาร

Category 3 Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age

Promotes regulatory and institutional frameworks to harmonize policies, programmes, and integrate services ส่งเสริมกรอบแนวคิด เชิงกฎระเบียบและสถาบันที่ทำให้เกิดการประสานนโยบาย โครงการ และบูรณาการบริการ	Promotes social inclusiveness and collaboration among government agencies and citizen ส่งเสริมความเติบโตทางสังคมและความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐและพลเมือง
Foster leadership, human resource capacities and a collaborative organizational culture ส่งเสริมภาวะผู้นำ ศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ และวัฒนธรรม องค์กร	Transforms administration การเปลี่ยนแปลงการบริหาร
Enhances organizational performance, interoperability, and open standards ยกระดับผลการปฏิบัติงานขององค์กร ประสิทธิภาพการทำงาน ร่วมกันและมาตรฐานเปิด	Introduces a new concept แนวคิดใหม่

ประเภทที่ 4 การส่งเสริมการตอบสนองความเสมอภาคทางเพศในการส่งมอบบริการสาธารณะ Category 4 Promoting Gender-Responsive Delivery of Public Services

Provides high quality service delivery for women จัดหาบริการที่มีคุณภาพสูงสำหรับกลุ่มสตรี	Promotes gender parity in public service delivery ส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศในการส่งมอบบริการสาธารณะ
Promotes accountability in service delivery to women ส่งเสริมการรับผิดชอบในการ ส่งมอบบริการให้กับกลุ่มสตรี	Transforms administration เปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการ
Promotes transparency in service delivery to women เสริมสร้างความโปร่งใสในการส่งมอบบริการให้กับกลุ่มสตรี	Introduces a new concept for women's participation in policy making เสนอแนะแนวคิดใหม่ ในเรื่องการมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรีในการ กำหนดนโยบาย
Promotes responsiveness to the needs of women ส่งเสริมการตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มสตรี	

- ดูผลงานว่าสามารถจะเสนอขอรับรางวัลจากประเภทใด (Category)
 - ศึกษาเกณฑ์การประเมินและรายละเอียดของแต่ละหมวด (Criteria & Description)
 - ผลงานมีความสอดคล้องกับเกณฑ์หมวดใดให้เสนอขอรับรางวัลในหมวดนั้น
- ผลงานที่เสนอ = Category? = Criteria & Description**
- ข้อเสนอแนะการเลือกหมวดเพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้ารอบ
สำนักงาน ก.พ.ร. จะช่วยในเรื่องนี้ด้วย

- จุดประสงค์ของรางวัล/คนพิจารณา
- เขียนแบบ Out-side in
- เนื้อหาทุกข้อต้องสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน เป็นระบบ
- ต้องเน้นให้เห็นภาพ กระบวนการทำงาน วิธีการทำงาน ผลลัพธ์ (ADLI) ตอบข้อคำถามชัดเจน กระชับและไม่หลุดประเด็น ทำภาษาไทยให้เนี้ยบก่อน
- การแปลเป็นภาษาอังกฤษไม่เกินจำนวนคำที่กำหนด/เทคนิคการเขียน/คำศัพท์

UN จะส่งเมลแจ้งให้ส่งเอกสารเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาในรอบถัดไปดังนี้

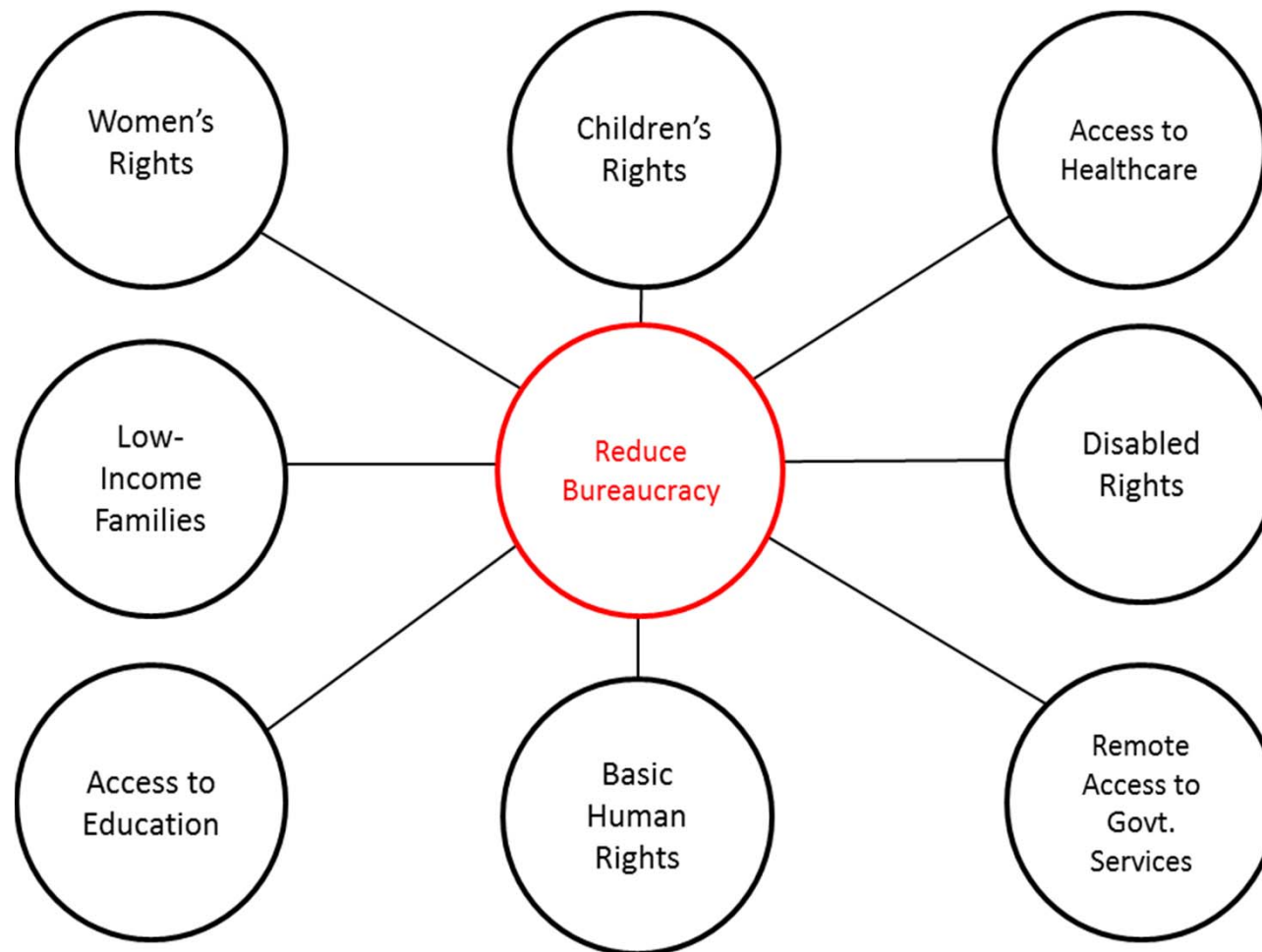
- จดหมายรับรอง 2 ฉบับ
 - ฉบับที่ 1 สำนักงาน ก.พ.ร.
 - ฉบับที่ 2 ควรเป็นหน่วยงาน Third Party ที่มีความน่าเชื่อถือ
- เอกสารสนับสนุน 2 – 5 ชิ้น
 - ชิ้นที่ 1 ควรเป็นรายงาน Full Report
 - ชิ้นที่ 2 วิดีโอ
 - ชิ้นที่ 3 Paper ผลงาน/เอกสารงานวิจัย/การเผยแพร่
 - ชิ้นที่ 4 ข้อมูลจาก Third Party /Mass media
 - ชิ้นที่ 5 สิ่งที่แสดงความต่อเนื่องของงาน Web site

- ในเล่มรายงานสรุปผู้บริหาร จะเป็นประเด็นที่ขยายและเชื่อมโยงกับข้อความในครั้งแรก
 - ควรสรุปให้เห็นกระบวนการงาน
 - แนวทางการดำเนินการ
 - KM IT ที่ใช้
 - การขยายผล
 - ผลประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ
 - การเผยแพร่ หรือการเป็นต้นแบบ
 - ผลเปรียบเทียบ Before & After
 - บทความหรือสื่อที่ส่งไป ควรแปลเป็นภาษาอังกฤษด้วย

- การพัฒนางานบริการบนฐานวิชาการและจากสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน
- การเชื่อมโยงการทำงานของแต่ละส่วนงานโดยการประยุกต์ใช้ PMQA
- ความสำคัญของการวัด การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

1. คุณประโยชน์หรือคุณค่าที่โครงการได้ส่งมอบให้กับประชาชน สังคม
กลุ่มเป้าหมาย
2. ความสอดคล้อง เชื่อมโยงของคำตอบทุกข้อ
3. ความยั่งยืนของแนวทางใหม่ และการขยายผล

TARGET GROUPS

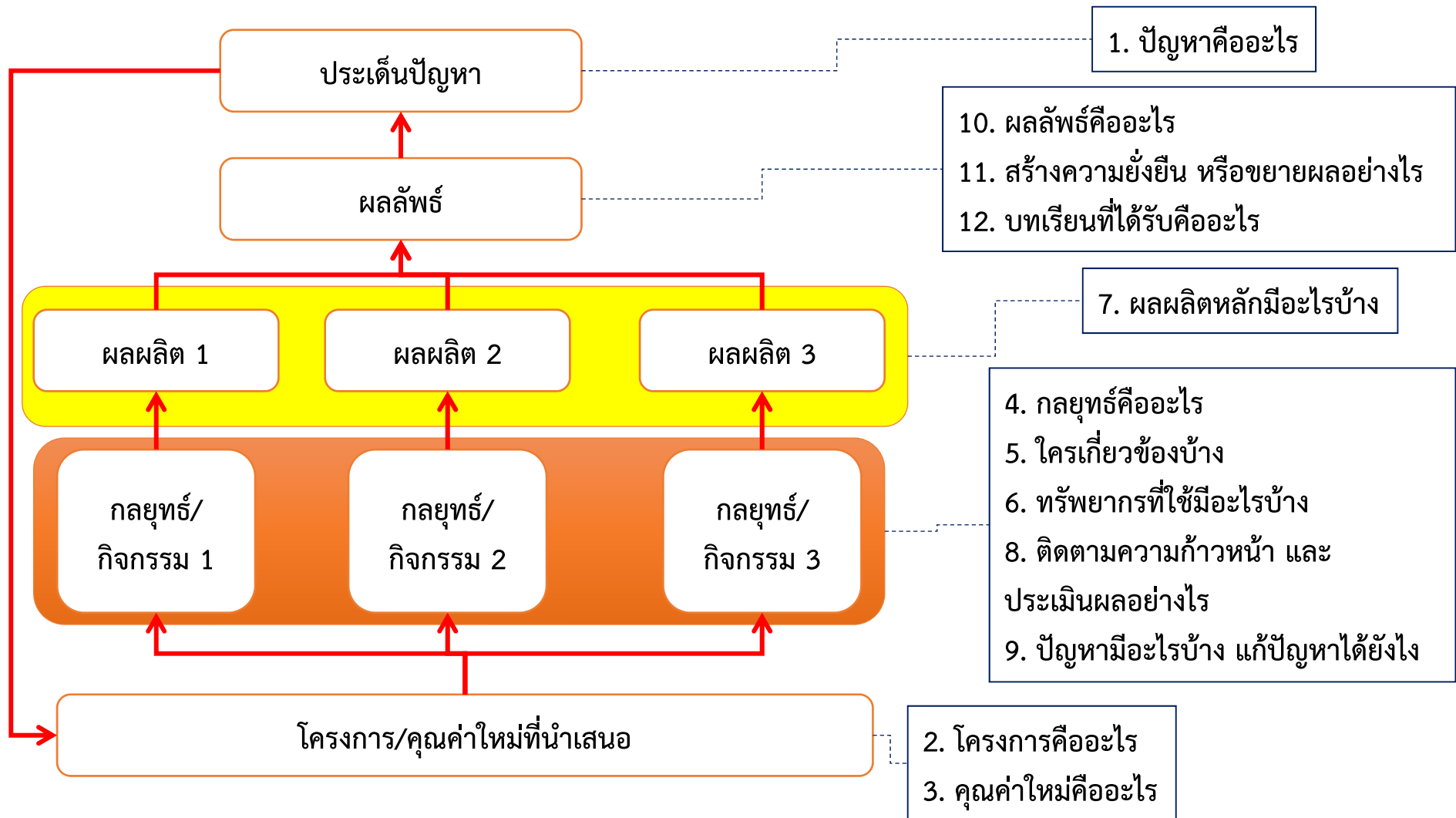


ความเชื่อมโยง สอดคล้องของการตอบคำถาม



กลุ่มคำถาม	คำถาม
A : Problem Analysis (5%)	1. ปัญหาคืออะไร
B : Strategic Approach (25%)	2. โครงการคืออะไร 3. คุณค่าใหม่คืออะไร
C : Execution & Implementation (30%)	4. กลยุทธ์คืออะไร 5. ใครเกี่ยวข้องบ้าง 6. ทรัพยากรที่ใช้มีอะไรบ้าง 7. ผลผลิตหลักมีอะไรบ้าง 8. ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลอย่างไร 9. ปัญหาอะไรบ้าง แก้ปัญหาได้ยังไง
D : Impact & Sustainability (40%)	10. ผลลัพธ์คืออะไร 11. สร้างความยั่งยืน หรือขยายผลอย่างไร 12. บทเรียนที่ได้รับคืออะไร

ความเชื่อมโยง สอดคล้องของการตอบคำถาม



- ร่างคำตอบแต่ละข้อก่อน โดยกำหนดประเด็นสำคัญๆให้ครบ (อาจเขียนเป็นข้อๆ) แล้วค่อยนำมาเรียบเรียงเป็นบทความ
- ใช้ตัวเลขเชิงสถิติสนับสนุนการอธิบาย แต่อย่าใช้มากเกินไป
- ห้ามใช้ Bullet Point
- อธิบายในมิติของประชาชน ผู้รับบริการ มากกว่ามิติของภาครัฐ
- ใช้ภาษาง่ายๆ
- ใช้แผนภูมิ กราฟ เพื่อช่วยในการอธิบายให้เห็นภาพชัด
- แสดงให้เห็นว่าแนวทางการปรับปรุงที่เสนอมีผลกระทบกับกลุ่มประชาชนจำนวนมาก
- ไม่จำเป็นต้องเขียนให้ครบจำนวนคำตามที่กำหนดไว้
- อย่าเขียนประเด็นเดิมซ้ำไปซ้ำมา
- แสดงให้เห็นชัดว่าแนวทางการปรับปรุงที่เสนอ จะมีความยั่งยืนในระยะยาว และขยายผลไปยังส่วนอื่นได้
- แสดงตัวเลขข้อเท็จจริงจะมีน้ำหนักมากกว่าใช้ความคิดเห็นส่วนตัว



ขั้นตอนการสมัคร UN Public Service Award 2015

ขั้นตอนการสมัคร UN Public Service Award 2015



← → ↻

**United Nations
Public Administration Network**

GlobalNorth AmericaLatin America & CaribbeanEuropeArab StatesAsia & PacificAfrica

HomeRegionsStandards/CodesE-LearningNewsLibraryEventsDirectoriesBlogContact Us

UNITED NATIONS PUBLIC SERVICE AWARDS



**Call for
Nominations**
Application Deadline
31 October 2014



Featured Partners

EROPA
Eastern Regional Organization
for Public Administration
www.eropa.org.ph

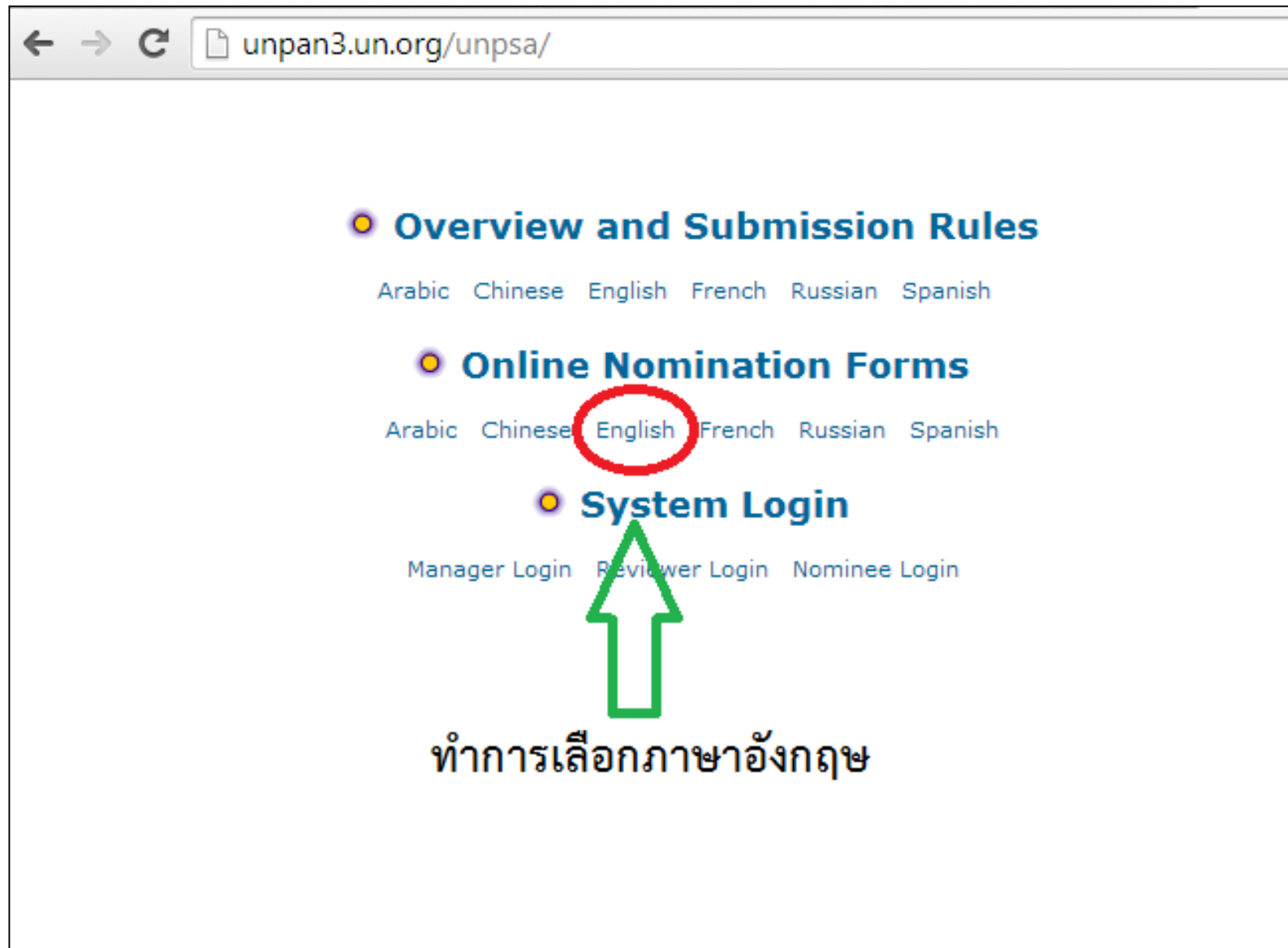
UNPAN is a global network that connects relevant international, regional, subregional, and national institutions worldwide for the promotion of better public administration.

[Register](#) | [Login](#)

20 August 2014
2016 International Student Design Competition - Integrated Communities: A Society for All Ages
We are pleased to inform you of the 2016 International Student Design Competition: "Integrated Communities: A Society for All Ages"

United Nations Public Service Awards
UNPSA Categories
1. Improving the delivery of services

กดปุ่มเพื่อ
ทำการสมัคร



ขั้นตอนการสมัคร UN Public Service Award 2015



United Nations Public Service Awards Nomination Form 2015

It is strongly recommended that applications are submitted as soon as possible and no later than 31 October 2014 Midnight Eastern Time (EST) Zone .

NOTE: You are greatly encouraged to prepare your answers first on a word document and then to copy them into the database fields as the system automatically logs out after a few minutes.

Pre-selected institutions will be notified and asked to provide additional documentation.

For which award is the nomination being made?

ทำการเลือกประเภทของผลงาน
ที่ต้องการสมัครเข้ารับรางวัล



- ☒ Category 1: Improving the delivery of services
- ☐ Category 2: Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms
- ☐ Category 3: Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age
- ☐ Category 4: Promoting gender-responsive delivery of public services

Check criteria relevant to the nomination

- ☐ Improves Access and Promotes Equity: Promotes equity by extending service delivery to vulnerable groups (e.g. the poor, women, minorities, the youth, elderly, the disabled and others) and/or enables service delivery to a wider population, particularly through mechanisms that promote social inclusion. Has extended services to a

ขั้นตอนการสมัคร UN Public Service Award 2015

☐ Improves Access and Promotes Equity: Promotes equity by extending service delivery to vulnerable groups (e.g. the poor, women, minorities, the youth, elderly, the disabled and others) and/or enables service delivery to a wider population, particularly through mechanisms that promote social inclusion. Has extended services to a wider population than before.

☐ Incorporates Citizens' Feed-back: Actively incorporates citizens' inputs and feed-back regarding public service delivery satisfaction.

☐ Increases efficiency: Streamlines processes, reduces red tape, and improves coordination and other measures resulting increased efficiency. The increase in efficiency must be supported by quantifiable indicators, surveys, questionnaires, etc.

☐ Introduces a new concept: Introduces a unique idea, distinctively new approach to problem solution, or unique policy or implementation design, in the context of a given country or region, for transparency, accountability and responsiveness in the Public Service.

☐ Promotes Partnerships: Promotes partnerships between the public sector, civil society and the private sector in public service design and implementation.

☐ Provides high-quality service delivery: Provides timeliness, courtesy, access and client-orientation in public service delivery. Includes the availability of government services at times and in ways that are more convenient to the public, for example, speedy processing of applications or claims, reduction in the amount of paperwork and other activities citizens must perform in order to demonstrate compliance.



สร้างการเข้าถึงบริการภาครัฐให้มากขึ้นเพื่อส่งเสริมความเสมอภาคในการให้บริการ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส คนยากจน สตรี เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ฯลฯ



รับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ



เพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ เช่น ลดขั้นตอนลง ปรับปรุงการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ



เสนอแนวคิดใหม่ที่มีความตรงต่อประเด็น มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวและสามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาด้วยความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ



สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ ประชาชน และเอกชนในการร่วมหาแนวทางการแก้ไขปัญหา



จัดให้มีการบริการอย่างเหมาะสม มีคุณภาพ สะดวกรวดเร็ว เช่น การลดขั้นตอนการทำงานบางอย่างลง หรือการลดปริมาณการใช้เอกสารในการติดต่อราชการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

ขั้นตอนการสมัคร UN Public Service Award 2015



☐ Transforms administration: Involves transformation within a large framework rather than incremental improvements. Innovative methods, tools and techniques, in the context of a given country or region, are applied to themes such as modernization, change of organizational culture, administrative reforms or the overhaul of government service delivery procedures.



พัฒนาการให้บริการประชาชนโดยใช้เครื่องมือ หรือ เทคนิคแนวทางใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะกับกับบริบทของประเทศ ในขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้มีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การเพื่อสามารถให้บริการได้อย่างทันต่อเหตุการณ์และมีประสิทธิภาพ

Confidential (Click "yes" if you want the information below to be confidential, click "no" if you want it to be public.)

☒ Yes ☐ No



เลือก **YES** ถ้าไม่ต้องการให้นำข้อมูลไปเผยแพร่
NO ถ้าอนุญาตให้นำข้อมูลไปเผยแพร่ได้

ขั้นตอนการสมัคร UN Public Service Award 2015



Information on institution being nominated

กรอกข้อมูลของ
หน่วยงานที่สมัคร
เพื่อขอรับรางวัล



Institution Name :
Institution Acronym :
Institution Type :
Specific initiative : ☒ Yes ☐ No

Name of initiative (Initiative acronym) :
Contact's Position :
Contact's Function Title * :
Contact's First Name(s) * :
Contact's Last Name(s) :
Contact's Gender : ☒ Female ☐ Male

Address :
Postal Code :
City :
State/Province :
Country :

Telephone/ Fax :

Institution's / Project's website (if available) :

Date of implementation/execution of initiative: dd/mmm/yyyy :

[Note: The programme requires a minimum of one year of implementation to qualify for evaluation.] :

E-mail :

E-mail Confirm :

ในข้อ * ต้องกรอกรายละเอียดให้ครบ ห้ามเว้นไว้

Information on institution making the nomination

สำหรับกรอกข้อมูลของ
สำนักงาน ก.พ.ร.



Institution Name :	
Institution Acronym :	
Institution Type :	Government Agency
Contact's Function Title :	
Contact's First Name(s) :	
Contact's Last Name(s) :	
Contact's Gender :	☒ Female ☐ Male
Address :	
Postal Code :	
City :	
State/Province :	
Country :	
Telephone/ Fax :	
Institution's / Project's Website :	
E-mail :	
E-mail Confirm :	

* Required field

A. PROBLEM ANALYSIS (5 percent of the overall rating)

1. What was the problem before the implementation of the initiative?

Describe in no more than 500 words the situation before the initiative began. What major problems and issues needed to be addressed? What social groups, e.g., the poor, illiterate, disabled, elderly, immigrants, women, youth, ethnic minorities, were affected and in what ways?

B. STRATEGIC APPROACH (25 percent of the overall rating)

2. Who proposed the solution and how did the initiative solve the problem?

In no more than 600 words, summarize what the initiative is about and how it solved the problem. This should include a description of the strategy including its main objectives and target audiences.

ส่วนนี้จะมีคำถามทั้งหมด 12 ข้อ ให้นายงานกรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและจำกัดความยาวตามโจทย์สั่ง

ขั้นตอนการสมัคร UN Public Service Award 2015



For questions, please contact:

Mr. John-Mary Kauzya
Chief of Governance and Public Administration Branch
Division of Public Administration and Development Management
Telephone: 1-212-963-1973
Fax: 1-212-963-2916
e-mail: kauzya@un.org

ในกรณีมีคำถามเกี่ยวกับการกรอกข้อมูล
หน่วยงานสามารถติดต่อสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากบุคคลนี้

Declaration

I hereby certify that:

- " I followed and will follow all provisions as stipulated in the submission rules.
- " I have duly completed all fields and that all information presented is accurate to the best of my knowledge.
- " I stand in no conflict of interest in relation to this nomination.
- " I am a third party and that I have no direct hierarchical relationship with the nominated institution.
- " I understand the rules for ethical behaviour and I will not put any undue pressure on any person involved in the evaluation and selection process.
- " I understand that an Award can be revoked in the event that any of the rules of the submission guidelines are violated.

Submit

****กด Submit เพื่อทำการส่งใบสมัคร**

****การกด Submit ถือว่าหน่วยงานยอมรับเงื่อนไขและข้อกำหนดของ UN**

ปฏิทินกิจกรรมการสนับสนุนและการส่งผลงานสมัครขอรับรางวัล UNPSA 2015



กิจกรรม	กันยายน 57					ตุลาคม 57			
	1-7	8-14	15-21	22-28	29-5	6-12	13-19	20-26	27-31
จัดประชุมชี้แจงฯ	★ 5								
ส่งผลงานฉบับภาษาไทยและอังกฤษ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทาง www.goodservice@opdc.go.th									
ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอ่านผลงานภาษาอังกฤษ									
จัดคลินิกให้คำแนะนำในการปรับปรุงผลงาน ณ ห้องประชุม 501 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.				22-24 ก.ย.					
ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอ่านผลงานภาษาอังกฤษ					29 ก.ย.-8 ต.ค.		16-23 ต.ค.		
ปิดรับสมัครรางวัล UNPSA 2015									★ 31



บทเรียนจากหน่วยงานที่ได้รับรางวัล UN Public Service Award 2014

โดย นางอารีย์พันธุ์ เจริญสุข
ผู้อำนวยการกองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม



ผลการพิจารณารางวัล UN Awards 2014 ขององค์การสหประชาชาติ



UN Awards 2014 มีหน่วยงานได้รับรางวัลรวม 19 ผลงาน จาก 4 ประเภทรางวัล จำแนกเป็นรางวัลชนะเลิศ จำนวน 13 ผลงาน และรางวัลรองชนะเลิศ จำนวน 6 ผลงาน

ภูมิภาค	ระดับรางวัล	ประเทศ	หน่วยงาน	ผลงาน
Category 1: Improving the Delivery of Public Services (จำนวน 7 ผลงาน : ชนะเลิศ 4 ผลงาน รองชนะเลิศ 3 ผลงาน)				
แอฟริกา	ชนะเลิศ	แอฟริกาใต้	Gauteng Department of Education	Secondary School Improvement Programme (SSIP)
	รองชนะเลิศ	แคนเมอรูน	Municipality of Bangan	Sustainable Work in the Water Sector and Sanitation
เอเชียและแปซิฟิก	ชนะเลิศ	สิงคโปร์	Alexandra Health System	Ageing-In-Place Programme
ยุโรปและอเมริกาเหนือ	ชนะเลิศ	ออสเตรีย	Federal Chancellery of the Republic of Austria	Data.gv.at
	รองชนะเลิศ	สเปน	Ministry of Finance and Public Administration	Data Intermediation Platform
ลาตินอเมริกาและแคริบเบียน	- ไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัล -			
เอเชียตะวันตก	ชนะเลิศ	ตุรกี	Greater Ankara Municipality	Children Working in Ankara Streets Project
	รองชนะเลิศ	บราซิล	Ministry of Health	I-SEHA

3. ผลการพิจารณารางวัล UN Awards 2014 ขององค์การสหประชาชาติ

ภูมิภาค	ระดับรางวัล	ประเทศ	หน่วยงาน	ผลงาน
Category 2: Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms (จำนวน 4 ผลงาน : ชนะเลิศ 3 ผลงาน รองชนะเลิศ 1 ผลงาน)				
แอฟริกา	- ไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัล-			
เอเชียและแปซิฟิก	ชนะเลิศ	ไทย	Department of Disease Control, Ministry of Health	Community Participation for Effective Malaria Management in Tha Song Yang Di
	รองชนะเลิศ	สาธารณรัฐเกาหลี	Changwon City	Building the Best Neighborhood Project
ยุโรปและอเมริกาเหนือ	- ไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัล-			
ลาตินอเมริกาและแคริบเบียน	ชนะเลิศ	บราซิล	Ministry of Planning, Budget and Management	Inter-council Forum
เอเชียตะวันตก	- ไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัล-			
เอเชียตะวันตก	ชนะเลิศ	บาห์เรน	eGovernment Authority	The National Contact Centre

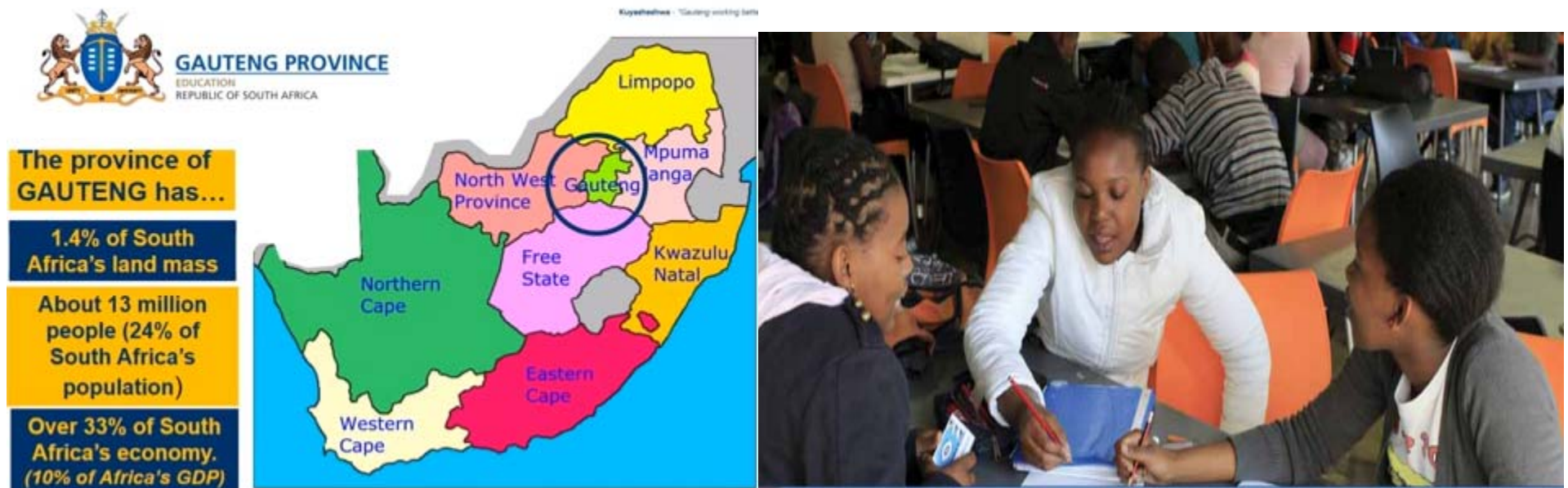
3. ผลการพิจารณารางวัล UN Awards 2014 ขององค์การสหประชาชาติ

ภูมิภาค	ระดับรางวัล	ประเทศ	หน่วยงาน	ผลงาน
Category 3: Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age (จำนวน 5 ผลงาน : ชนะเลิศ 3 ผลงาน รองชนะเลิศ 2 ผลงาน)				
แอฟริกา	- ไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัล-			
เอเชียและแปซิฟิก	ชนะเลิศ	สาธารณรัฐเกาหลี	Korea Health and Welfare Information Service	Secondary School Improvement Programme (SSIP)
	รองชนะเลิศ	อินเดีย	Department of Electronics and Information Technology	Mobile Seva
ยุโรปและอเมริกาเหนือ	- ไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัล-			
ลาตินอเมริกาและแคริบเบียน	ชนะเลิศ	อุรุกวัย	National Civil Service Bureau	Uruguay Competes
	รองชนะเลิศ	บราซิล	Civil House of the State Government of Rio Grande do Sul	Transparency and Citizens' Access to Information
เอเชียตะวันตก	ชนะเลิศ	บาห์เรน	eGovernment Authority	The National Contact Centre

3. ผลการพิจารณารางวัล UN Awards 2014 ขององค์การสหประชาชาติ

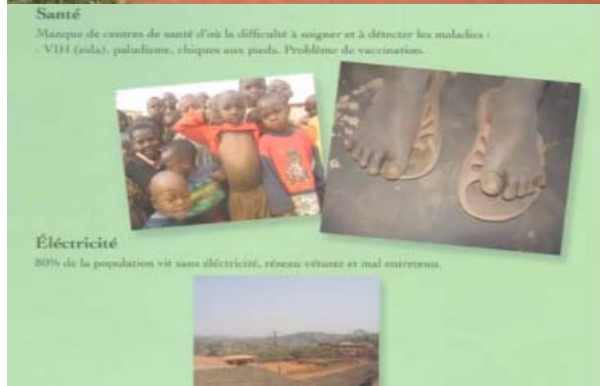
ภูมิภาค	ระดับรางวัล	ประเทศ	หน่วยงาน	ผลงาน
Category 4 : Promoting gender-responsive delivery of public services (จำนวน 4 ผลงาน : ชนะเลิศ 4 ผลงาน)				
แอฟริกา	ชนะเลิศ	โมร็อกโก	Ministry of Economy and Finance	Gender Responsive Budgeting in Morocco
เอเชียและแปซิฟิก	ชนะเลิศ	ไทย	Khon Kaen Hospital	One Stop Crisis Centre
ยุโรปและอเมริกาเหนือ	- ไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัล -			
ลาตินอเมริกาและแคริบเบียน	ชนะเลิศ	บราซิล	State Health Secretariat of Pernambuco	Mae Coruja Program
เอเชียตะวันตก	ชนะเลิศ	โอมาน	Ministry of Health	Omani Nurse-Midwife

Category 1	Improving the Delivery of Public Services	
ชื่อผลงาน	Secondary School Improvement Programme (SSIP)	ระดับรางวัล : ชนะเลิศ
หน่วยงาน	Gauteng Department of Education, South Africa	



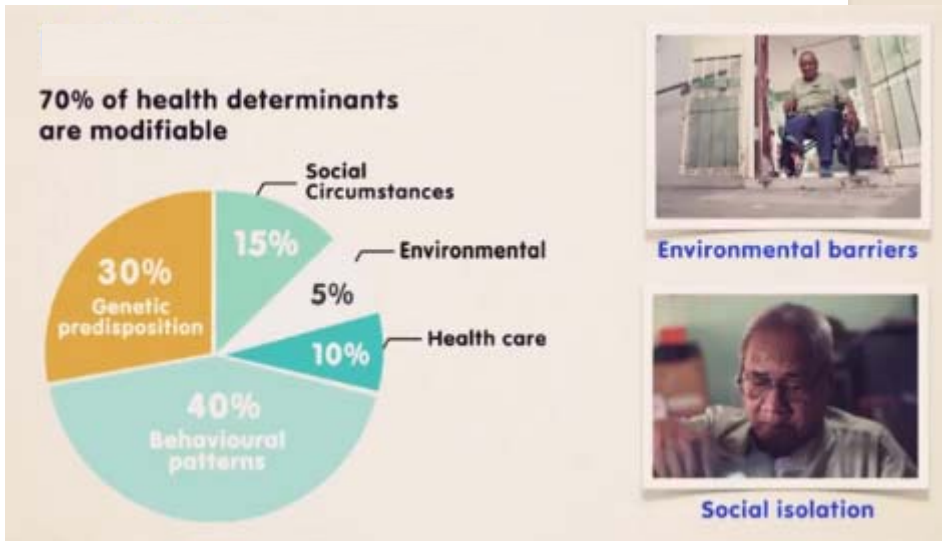
- จัดตั้งขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหา โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนที่มีอัตราการสอบผ่าน (Pass rate) น้อยกว่า 75% เพื่อการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพผ่านการสอนเสริม (Supplementary Tuition) ใน 10 โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย
- โดยโครงการนี้ได้ประสบความสำเร็จอย่างดีเยี่ยมและสามารถยกระดับคุณภาพมาตรฐานด้านการเรียนการสอน ทำให้มีผู้เรียน นับพันคนที่ได้รับผลกระทบจากความยากจนและความขาดแคลนสามารถสอบไล่เพื่อเข้าศึกษาและฝึกอบรมในระดับที่สูงกว่าได้เป็นผลสำเร็จ

Category 1	Improving the Delivery of Public Services	
ชื่อผลงาน	Sustainable Work in the Water Sector and Sanitation	ระดับรางวัล: รองชนะเลิศ
หน่วยงาน	Municipality of Bangan, Cameroon	



- โครงการ MODEAB ตั้งขึ้นเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการสาธารณสุขมูลฐานและการฟื้นฟูโครงการจัดตั้งแหล่งน้ำขนาดเล็กสำหรับชุมชน และสร้างจุดบริการน้ำเพื่ออุปโภคและบริโภคในเขตเทศบาลเมือง
- รวมถึงการสร้างห้องสุขาที่เหมาะสมและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ตลาดชุมชน รวมถึงการรื้อฟื้นโครงการนำน้ำปัสสาวะมาทำเป็นปุ๋ยเพื่อใช้ในการเกษตร เป็นการลดต้นทุนของเกษตรกร
- หัวใจสำคัญ คือ การมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และการร่วมมือกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ให้มากที่สุด

Category 1	Improving the Delivery of Public Services		
ชื่อผลงาน	Ageing-in-Place Program	ระดับรางวัล : ชนะเลิศ	
หน่วยงาน	Alexandra Health System, Singapore		



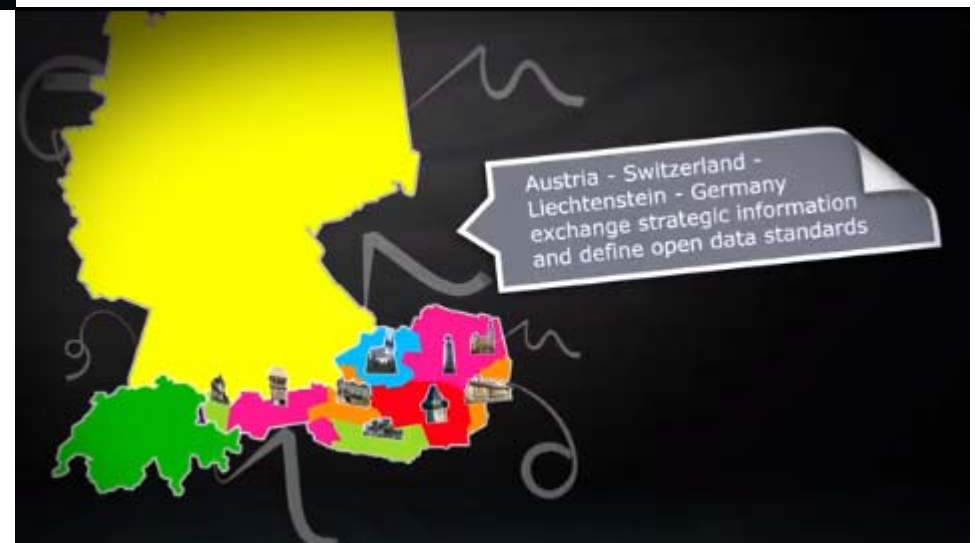
- มีกลยุทธ์ คือ เน้นผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง และเน้นปรับปรุงการให้บริการใน 5 ด้าน คือ ทักษะของผู้ป่วย ความสามารถในการรองรับของโรงพยาบาล การปรับโครงสร้างการให้บริการของโรงพยาบาล การวิเคราะห์โอกาสทางธุรกิจ และรูปแบบการทำวิจัย
- ส่งเสริมให้มีพยาบาลประจำชุมชน (Community Nurses) เป็นหนึ่งในช่องทางหลักในการให้บริการด้านการดูแลและการบริการสาธารณสุขในชุมชน

Category 1	Improving the Delivery of Public Services
ชื่อผลงาน	Open Government Data-Data.gv.at <u>ระดับรางวัล</u> : ชนะเลิศ
หน่วยงาน	Federal Chancellery of the Public of Austria, Austria

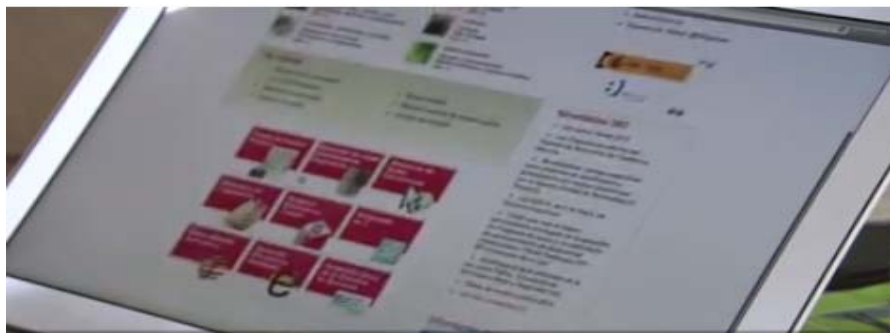


- มีจุดมุ่งหมายคือความพยายามในการปรับปรุงและพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารตลอดจนอำนาจหรือผลประโยชน์แอบแฝงสืบเนื่องมาจากการเข้าถึงข้อมูลนั้นๆ
- เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในระบบการบริหารราชการ
- มุ่งเน้นการให้บริการที่เป็นมิตรกับผู้ใช้งาน (User friendly)
- ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในด้านประสิทธิภาพของข้อมูลที่ใช้บริการตลอดจนการเข้าถึงข้อมูลต่างๆของทางราชการผ่านการทำงานของ OGD Platform

- ลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการนำงบประมาณแผ่นดินไปใช้อย่างไม่เหมาะสม
- เป็นการส่งเสริมให้เกิดประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้นเนื่องจากประชาชนมีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของภาครัฐ



Category 1	Improving the Delivery of Public Services	
ชื่อผลงาน	Data Intermediation Platform	ระดับรางวัล: รองชนะเลิศ
หน่วยงาน	Ministry of Finance and Public Administration, Spain	



- ความพยายามในการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อลดการเปลี่ยนแปลงกระดาษในขั้นตอนการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ
- ลดความซ้ำซ้อนในการทำงานและประหยัดเวลา เนื่องจากเอกสารแสดงตนที่จำเป็นส่วนใหญ่นั้นหน่วยงานของรัฐจะมีฐานข้อมูลเก็บไว้อยู่แล้ว
- แนวคิดการทำราชการแบบไร้กระดาษจึงเป็นทางเลือกที่ราชอาณาจักรสเปนนำมาใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ

Category 2	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms	
ชื่อผลงาน	National Health information System (I-SEHA)	ระดับรางวัล: รองชนะเลิศ
หน่วยงาน	Ministry of Health, Bahrain	



- โครงการ I-SEHA มีจุดประสงค์เพื่อลดการใช้กระดาษในขั้นตอนการเก็บรักษาประวัติการรักษาพยาบาล ตลอดจนข้อมูลผลการทดสอบทางการแพทย์เพื่ออำนวยความสะดวกในการส่งต่อข้อมูลเพื่อทำการรักษาอย่างต่อเนื่องและทันทั้งที่
- โดยทำการเก็บข้อมูลทั้งหมดของผู้ป่วยเป็นต้นว่าระยะเวลาในการเข้าพักรักษาตัวลงในฐานข้อมูลที่มีการรักษาความปลอดภัยอย่างดีเยี่ยมและสามารถเชื่อมต่อเพื่อใช้งานได้ทันที
- ข้อมูลที่ได้จากฐานข้อมูลนี้ ได้แก่ ระยะเวลาที่เข้ารักษาตัว จำนวนผู้ป่วยนอนเตียง หรือจำนวนผู้ป่วยใน
- สามารถนำข้อมูลต่างๆมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการกำหนดนโยบายด้านสุขภาพ

Category 2	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms
ชื่อผลงาน	Integrating network and community participation for effective Malaria Management in Tha Song Yang District, Tak Province. <u>ระดับรางวัล</u> : ชนะเลิศ
หน่วยงาน	Department of Disease control, Ministry of Health, Thailand



Key success factors of this initiative are

People's recognition
People involvement
and
Capacity building as a Teamwork
to Sustainability



- มีจุดประสงค์เพื่อปรับวิธีการเป็นการทำงานเชิงรุก
- เน้นการป้องกันและการคัดกรองโรค
- โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อลดอัตราการเสียชีวิตของผู้ป่วย
- ช่วยให้ประชาชนลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่ารักษา และลดระยะเวลาการรอคอย

Category 2	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms	
ชื่อผลงาน	Building the Best Neighborhood Project	ระดับรางวัล : รองชนะเลิศ
หน่วยงาน	Changwon City, South Korea	



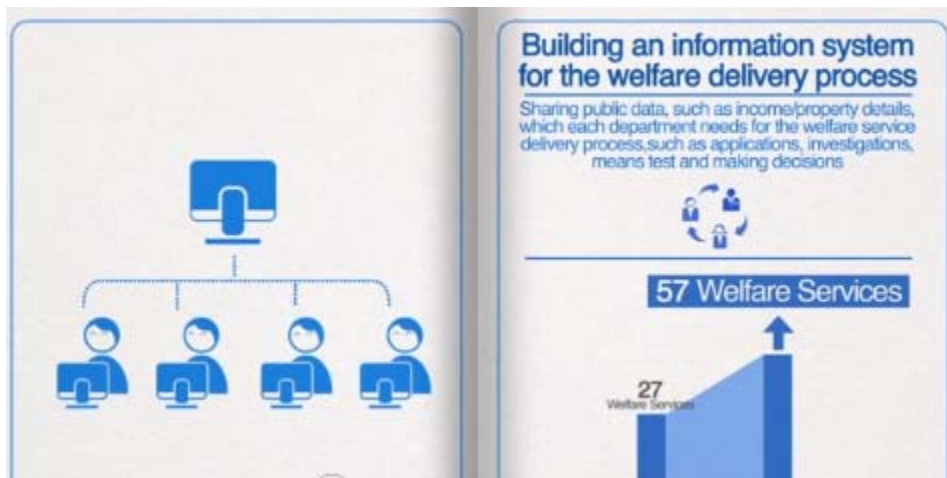
- เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพของสิ่งแวดล้อมในเมืองเซวอน โดยอาศัยความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ในการร่วมกันปลูกต้นไม้ 3.88 ล้านต้น ควบคู่ไปกับการรณรงค์ไม่ให้มีการปล่อยของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมสู่แหล่งน้ำตามธรรมชาติ ทำให้สามารถลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกลงได้
- ผลคืออุณหภูมิลดต่ำลงประมาณ 3-7 องศาเซลเซียส และคุณภาพของแหล่งน้ำดีขึ้น ทำให้เมืองเซวอนกลายเป็นเมืองที่มีความน่าอยู่มีชีวิตชีวาและเป็นการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

Category 2	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms	
ชื่อผลงาน	Inter-council Forum	<u>ระดับรางวัล: ชนะเลิศ</u>
หน่วยงาน	Ministry of Planning, Budgeting and Management and Secretariat-General of the Presidency, Brazil	



- โครงการนี้จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการจัดทำนโยบายสาธารณะและงบประมาณในระดับชาติ
- มีวัตถุประสงค์เพื่อเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในสองกลุ่มเป้าหมาย คือ ตัวแทนจากหน่วยงานทางสังคมที่มีบทบาทในการขับเคลื่อน เช่น Non-Governmental Organization ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปผ่านการทำประชาพิจารณ์ในช่องทางการสื่อสารต่างๆ เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นในการทำงานของภาครัฐ

Category 3	Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age
ชื่อผลงาน	Social Security Information System (SSIS) <u>ระดับรางวัล: ชนะเลิศ</u>
หน่วยงาน	Korea Health and Welfare Information Service (KHWIS) , South Korea



- ระบบ SSIS ริเริ่มในปี 2551 (2008) เพื่อแก้ไขปัญหาการให้บริการสวัสดิการสังคม มีการออกแบบระบบอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบันทึกข้อมูลของผู้รับบริการทั้งหมดได้ดี (ปัจจุบันมีผู้ใช้บริการในระบบจำนวน 14 ล้านคน)
- ระบบ SSIS นี้ได้ถูกนำมาใช้ในการเบิกจ่ายและการให้บริการของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อตรวจสอบสิทธิ์ โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อลดขั้นตอนงานสารบรรณ รวมถึงตรวจสอบการเบิกจ่ายและการรับบริการในอดีตของผู้รับบริการได้เพื่อป้องกันการขอรับบริการซ้ำซ้อน

Category 3	Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age
ชื่อผลงาน	Mobile Seva <u>ระดับรางวัล: รองชนะเลิศ</u>
หน่วยงาน	Department of Electronics and Information Technology, India



- แนวคิดสำคัญคือ การส่งเสริมรัฐบาลเคลื่อนที่ผ่านการให้บริการ E-delivery ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของภาครัฐได้อย่างทั่วถึง
- ผลประโยชน์หลักที่ได้รับจากผลงานชิ้นนี้มีความสำคัญในการประหยัดเวลา ลดการทำงานซ้ำซ้อน และประหยัดค่าใช้จ่าย
- กลุ่มผู้ที่ได้ประโยชน์จากบริการนี้คือ กลุ่มคนยากจน ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และสตรี เนื่องจากเป็นกลุ่มคนที่สามารถเข้าถึงการบริการภาครัฐแบบ E-government ผ่านโทรศัพท์ที่ได้สะดวกมากกว่าการใช้งานผ่านคอมพิวเตอร์

Category 3	Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age	
ชื่อผลงาน	Uruguay Completes	ระดับรางวัล: ชนะเลิศ
หน่วยงาน	National Civil Service Bureau , Uruguay	



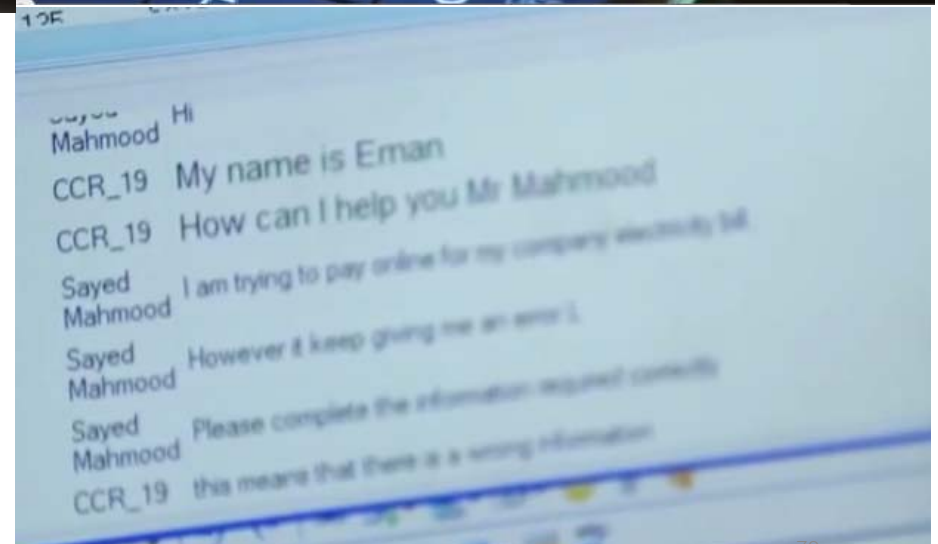
- แนวทางนี้เกิดขึ้นเพื่อการบริหารจัดการอย่างเป็นกลางและมีการสรรหาที่โปร่งใส ตามหลักประชาธิปไตย www.uruguayconcurso.gub.uy ถูกสร้างขึ้นเพื่อให้ประชาชนสามารถ (1) ค้นข้อมูลอัตราตำแหน่งงานภาครัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ (2) สมัครงาน (3) ส่งใบสมัคร (4) สมัครและตรวจสอบสถานะของใบสมัคร (5) รับข่าวสารประจำวันเกี่ยวกับประกาศรับสมัครงานและข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานต่างๆ (6) ได้รับการติดกลับหลังจากสมัครงานในตำแหน่งต่างๆ (7) สามารถเข้าถึงเอกสารในการสมัครงานได้ เครื่องมือเหล่านี้ทำให้โครงการสามารถเข้าถึงกลุ่มประชากรทั้งหมดที่กำลังทำงานอยู่และสามารถนำมาใช้ในการนโยบายการพัฒนาทางสังคมที่ต้องการเปิดโอกาสแก่ประชากรกลุ่มที่มีศักยภาพต่อไป

Category 3	Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age	
ชื่อผลงาน	Transparency and Citizens' Access to Information	ระดับรางวัล: รองชนะเลิศ
หน่วยงาน	Rio Grande do Sul State Government, Brazil	



- โครงการนี้ตั้งอยู่บนยุทธศาสตร์สำคัญ 3 ประการคือ การมีส่วนร่วม (Participation) ความโปร่งใส (Transparency) และความร่วมมือ (Collaboration)
- เป็นการรวมศูนย์กลางและกระจายการประสานของนโยบายรัฐในด้าน ศีลธรรม (Ethic) การควบคุมจากภาครัฐ (Public Control) และความโปร่งใส (Transparency) ในองค์กรรวม เชื่อมโยงหน่วยงานรัฐเข้าด้วยกัน ซึ่งมีความสำคัญของความสำเร็จของโครงการ

Category 3	Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age	
ชื่อผลงาน	The National Contact Centre	ระดับรางวัล: ชนะเลิศ
หน่วยงาน	eGovernment Authority, Bahrain	



- สร้างศูนย์กลาง Contact Center เพื่อให้บริการแนะนำและแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการบริการภาครัฐ
- มีการร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญระดับโลกเพื่อพัฒนาความสามารถในการให้บริการประชาชนชาวบาเรนห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- เป็นการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน (Public-Private Partnerships)

Category 4	Promoting gender-responsive delivery of public services	
ชื่อผลงาน	Gender Responsive Budgeting in Morocco	<u>ระดับรางวัล:</u> ชนะเลิศ
หน่วยงาน	Ministry of Economy and Finance, Morocco	



- การบูรณาการความเสมอภาคทางเพศในงบประมาณแผ่นดินเพื่อการพัฒนาและการดำเนินการในด้าน Gender Responsive Budgeting (BSG-Morocco)
- มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการเสริมสร้างความเสมอภาคทางเพศ อันจะนำมาสู่การลดความยากจนและการกีดกันทางเพศ (โดยเฉพาะในสตรี)

Category 4	Promoting gender-responsive delivery of public services	
ชื่อผลงาน	One Stop Crisis Centre	ระดับรางวัล: ชนะเลิศ
หน่วยงาน	โรงพยาบาลขอนแก่น , ประเทศไทย	



เด็กและสตรีถูกกระทำความรุนแรง

31,755 ราย
เฉลี่ย 87 รายต่อวัน

or 87 cases per day by average.



- ศูนย์ยับยั้งวิกฤต (One Stop Crisis Centre - OSCC) โรงพยาบาลขอนแก่น เป็นโรงพยาบาลแห่งแรกในประเทศไทยที่พัฒนาศูนย์ช่วยเหลือสตรีและเด็กหญิงที่ถูกทำร้ายร่างกาย
- ศูนย์นี้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านดูแล มีการทำงานแบบองค์รวมทั้งจากฝ่ายบุคลากรทางการแพทย์ พยาบาล นักสังคมสงเคราะห์และเครือข่ายนอกโรงพยาบาล ทำหน้าที่ในการดูแลสตรีและเด็กหญิงที่ถูกทำร้ายร่างกายหรือตั้งครรภ์เมื่อยังไม่พร้อม

Category 4	Promoting gender-responsive delivery of public services	
ชื่อผลงาน	Mae Coruja Program	ระดับรางวัล: ชนะเลิศ
หน่วยงาน	State Health Secretariat of Pernambuco, Brazil	



- โครงการนี้ถูกตั้งขึ้นเพื่อการดูแลสตรีและเด็ก ผ่านการบูรณาการด้านสุขภาพ การศึกษาและด้านการพัฒนาสังคม มีเป้าหมายสำคัญคือเพื่อลดอัตราการตายของมารดาและทารก
- มีกลุ่มประชากรเป้าหมายคือ หญิงตั้งครรภ์และเด็กอายุไม่เกิน 5 ปี ระยะแรกได้กำหนดพื้นที่เป้าหมาย 26 แห่ง ตั้งเป้าการดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่ 50% ของประเทศ
- เน้นในพื้นที่ที่มีอัตราการตายของเด็ก 25 คนต่อ 1,000 คน ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือการลดอัตราการตายของเด็กทารกให้ได้ 37.98% ใน 103 เขตพื้นที่ที่ดำเนินโครงการ นอกจากนี้ยังสนับสนุนด้านการศึกษาภาคบังคับของกลุ่มสตรี ทำให้สตรีกว่า 16,000 คนสามารถเข้าสู่ตลาดงานได้เพิ่มขึ้น

Category 4	Promoting gender-responsive delivery of public services	
ชื่อผลงาน	Omani Nurse-Midwife	ระดับรางวัล: ชนะเลิศ
หน่วยงาน	Ministry of Health, Sultanate of Oman	



- เป็นการอบรมความรู้ด้านการผดุงครรภ์แก่นางพยาบาลชาวโอมานเพื่อเป็นหน่วยงานสำคัญในการจัดตั้งมาตรฐานด้านการพยาบาลและดูแลสตรีมีครรภ์
- ปัจจุบันประเทศได้ผลิตกำลังคนคุณภาพด้านการผดุงครรภ์อย่างต่อเนื่อง ทำให้อัตราการตายของเด็กแรกเกิดลดลงจาก 27.3 (ต่อการเกิด 100,000 คน) ในปี 2533 (1990)
- เดิมโอมานมีนางพยาบาลเพียง 18 คน (2542) ปัจจุบันได้เพิ่มขึ้นเป็น 619 คน



MAKE **SIMPLE** BE MODERN