



การประชุมชี้แจง

“แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน
(Integrity & Transparency Assessment) ของหน่วยงานภาครัฐ”

นายอุทิศ บัวศรี

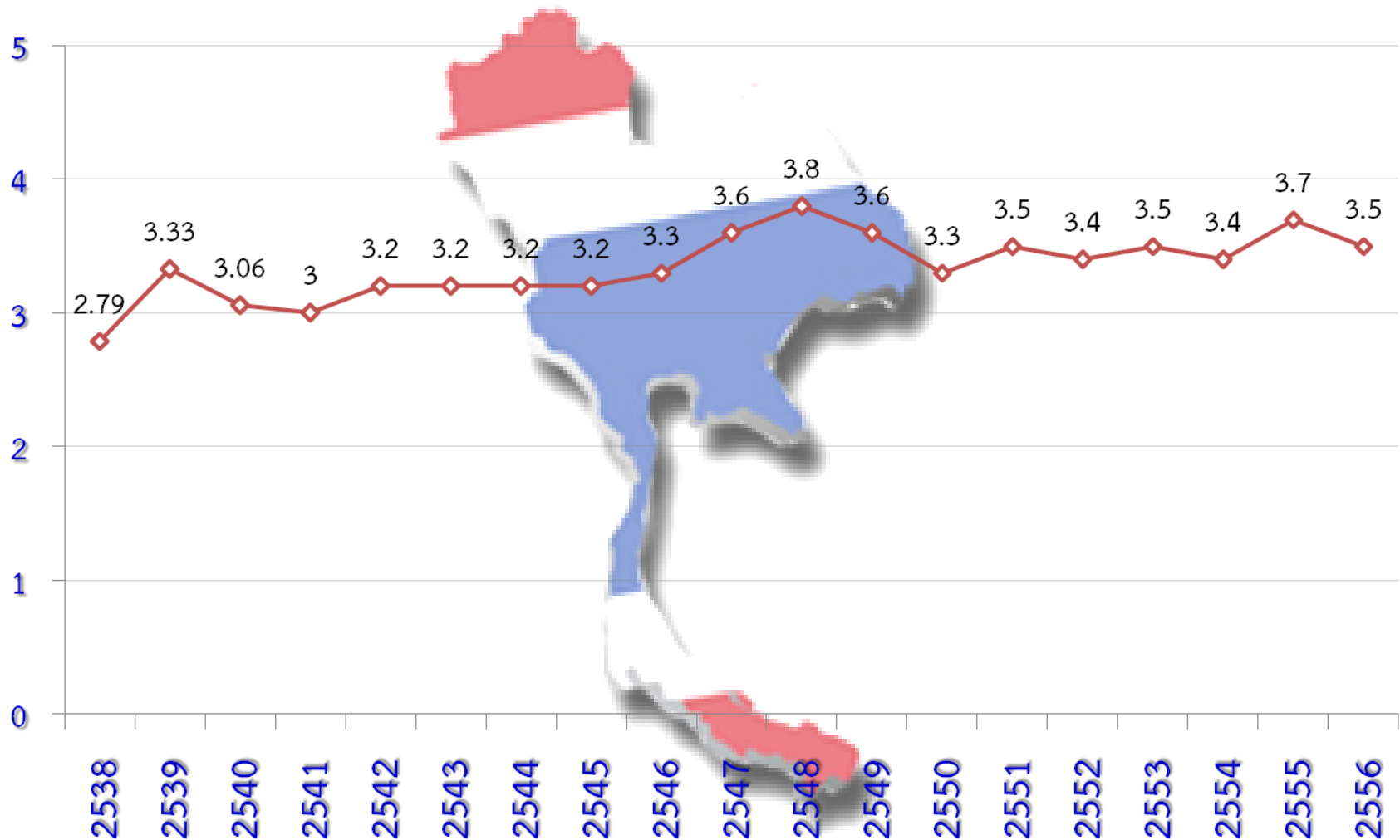
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

วัตถุประสงค์ในการใช้เครื่องมือ ITA

- ๑. เพื่อให้ทราบสถานะระดับความโปร่งใสและระดับคุณธรรม จริยธรรม ของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งว่า ปฏิบัติอยู่ในกฎเกณฑ์ที่กำหนดโดยกฎหมายหรือไม่ มีข้อบกพร่อง อย่างไร เพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
- ๒. เพื่อช่วยยกระดับค่า **CPI** ของประเทศไทยให้สูงขึ้นให้ได้ระดับ ๕๐ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม ระยะเวลาที่ ๒ (แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ ได้กำหนด เป้าหมายดังกล่าวไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙)



กราฟแสดงคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 - 2556





ค่าดัชนี CPI ของประเทศไทย



ค่าดัชนี Corruption Perception Index (CPI) ของประเทศไทย		2554 3.4	2555 37/100	2556 35/100
สรุปเรื่องที่แต่ละแหล่งข้อมูลหลักต้องการสำรวจ				
1	Bertelsmann Foundation Transformation Index 2012; BF (BTI) เน้นเรื่อง การลงโทษทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้อำนาจหรือตำแหน่งในทางที่ผิด ความสำเร็จของภาครัฐในการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชันและการมีกลไกเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระบบ	3.9	↑ 45/100 *	↓ 40/100 *
2	IMD World Competitiveness Year Book 2012 ; (IMD) การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	3.9	↓ 38/100	↓ 36/100
3	Political Risk Services International Country Risk Guide ; (ICRG) ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	2.6	31/100 *	31/100 *
4	World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) 2012 ; (WEF) ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด	3.2	↑ 35/100	35/100
5	World Justice Project Rule of Law Index 2012 ; (WJP) เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่ง หน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด	3.8	↓ 33/100	33/100
6	Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment ; (EIU) ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	3.2	↑ 38/100	38/100
7	Global Insight Country Risk Ratings ; (GI) การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด	3.3	↑ 42/100	↓ 32/100
8	Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence 2012 ; (PERC) ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด	3.2	↑ 35/100	↑ 39/100



วิสัยทัศน์

“สังคมไทยมีวินัยโปร่งใสยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นที่ยอมรับในระดับสากล”

พันธกิจที่ 1

สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตโดยเน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดเพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของประเทศให้แก่ทุกภาคส่วนในสังคมไทย โดยเฉพาะกลุ่มนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ

วัตถุประสงค์หลักที่ 1

เพื่อยกระดับจิตสำนึกที่รับผิดชอบในประโยชน์ของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักการเมืองและบุคลากรในหน่วยงาน

ต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 1

พันธกิจที่ 2

พัฒนาความร่วมมือระบบการประสานงานและบูรณาการการทำงานระหว่างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับทุกภาคส่วน และปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดอุปสรรคในการบูรณาการและการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภายในและระหว่างประเทศ

วัตถุประสงค์หลักที่ 2

เพื่อพัฒนาระบบบริหารการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพมีบูรณาการเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ชาติกับแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กรของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตรวมทั้งแนวทางขับเคลื่อนและทิศทางประเมินผลที่ชัดเจน

ยุทธศาสตร์ที่ 2

พันธกิจที่ 3

พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย โดยเป็นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์หลักที่ 3

เพื่อพัฒนาระบบ กลไก และมาตรการที่สนับสนุนให้สาธารณะและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตเกิดความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในความโปร่งใสดังกล่าว

ใจ และเชื่อมั่นในความโปร่งใสดังกล่าว

ยุทธศาสตร์ที่ 3

พันธกิจที่ 4

สนับสนุนให้ภาคีทุกภาคส่วนสร้างองค์ความรู้ (Knowledge body) เพื่อให้รู้เท่าทันและร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์หลักที่ 4

เพื่อยกระดับสมรรถนะการดำเนินงานของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในด้านการต่อต้านการทุจริตให้เท่าทันสถานการณ์และได้มาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 4

ยุทธศาสตร์ที่ 5



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2



ยุทธศาสตร์ 1

ปลูกและปลูกจิตสำนึก
การต่อต้านการทุจริต
เน้นการปรับเปลี่ยน
ฐานความคิดของคน
ในทุกภาคส่วนในการ
รักษาผลประโยชน์
สาธารณะ

มาตรการ/แนวทาง

- 1.1 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.2 ส่งเสริมการใช้และกำหนดบทลงโทษในประมวลจริยธรรมแก่ทุกภาคส่วน
- 1.3 การใช้การศึกษาและศาสนาเป็นเครื่องมือการปลูก-ปลูก-ปรับเปลี่ยนฐานความคิด
- 1.4 ดูแลคุณภาพชีวิตและรายได้ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้าราชการ

ยุทธศาสตร์ 2

บูรณาการทำงานของ
หน่วยงานในการต่อต้าน
การทุจริต และพัฒนา
เครือข่ายในประเทศ

มาตรการ/แนวทาง

- 2.1 ประสานการทำงานและการบริหารระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
- 2.2 สร้างความเข้มแข็งการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคีเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและประชาชนในการต่อต้านการทุจริต
- 2.3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง
- 2.4 ปรับปรุงกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายรวมถึงการพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ข้อบังคับในแต่ละหน่วยงานหลักในการต่อต้านการทุจริตให้สอดคล้องกัน

ยุทธศาสตร์ 3

พัฒนาความร่วมมือ
กับองค์กรต่อต้าน
การทุจริต และเครือข่าย
ระหว่างประเทศ

มาตรการ/แนวทาง

- 3.1 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ
- 3.2 ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศ
- 3.3 สร้างความร่วมมือโดยการเข้าร่วมปฏิญญาและการทำบันทึกความเข้าใจระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ 4

พัฒนาระบบบริหาร
และเครื่องมือในการ
ป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

มาตรการ/แนวทาง

- 4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนามาตรการและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 4.2 สร้างเสริมระบบแจ้งเบาะแสและการคุ้มครองพยานการเสริมสร้างศักยภาพและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทุจริตให้กับภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคมและประชาชนเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น
- 4.3 สร้างเสริมระบบรับเรื่องร้องเรียนให้กับองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ 5

เสริมสร้าง
องค์ความรู้ด้านการ
ต่อต้านการทุจริต
ให้กับบุคลากร
ทุกภาคส่วน

มาตรการ/แนวทาง

- 5.1 สร้างองค์ความรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยการศึกษาวิจัยและพัฒนา
- 5.2 พัฒนาระบบการจัดการองค์ความรู้
- 5.3 สร้างบุคลากรเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาสำหรับตรวจสอบและปราบปรามการทุจริตรายสาขา



การกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด

(ยึดความเชื่อมโยงกับค่าคะแนนดัชนี CPI และประเด็นการสำรวจจาก 8 แหล่งข้อมูลหลัก)



เป้าหมายหลัก

เพิ่มระดับของค่า CPI ของประเทศไทยโดยตั้งเป้าไว้ที่ ร้อยละ 50 ในปี 2560

เป้าหมายรอง

- ผู้มีอำนาจหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตมีพฤติกรรมการทุจริตลดลง
- เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่ง หน้าที่ในทาง ทุจริต ประพฤติมิชอบลดลง
- ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาส่งผลกระทบต่อทางสังคม เศรษฐกิจสูงขึ้น
- ระดับการทุจริตอันเกิดจากภาคธุรกิจ/ การจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ ลดลง
- ระดับความโปร่งใสและการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐเพิ่มขึ้น
- ระดับการปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น



วัตถุประสงค์หลักที่ 1

ยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในประโยชน์ของทุกภาคส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
นักการเมืองและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐในการต่อต้านการทุจริต



ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกและปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาผลประโยชน์

สาธารณะ

ตัวชี้วัด

1. จำนวนหลักสูตรการเรียนการสอนและการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการปลูกจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริต
2. ความสำเร็จของการพัฒนาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ
3. พฤติกรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นที่ยอมรับของประชาชนมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

นโยบาย  การปฏิบัติ
(Policy Integration)

ผลผลิต
(Output)

ผลลัพธ์
(Outcome)

ผลกระทบ
(Impact)

ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย

สร้างกลไกการป้องกัน
การทุจริตให้เข้มแข็ง
และมีประสิทธิภาพ

สร้างความตระหนักรู้
ในการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

เสริมสร้างความ
เข้มแข็งในการ
ปราบปรามการทุจริต

- เสริมสร้างและสนับสนุนให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่
- บูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ
- พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีทุกภาคส่วนในประเทศ และพัฒนาเครือข่ายระหว่างประเทศ
- สนับสนุนให้ประชาชนทั่วประเทศมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

- สร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมสุจริต ให้ตระหนักรู้เรื่องความซื่อสัตย์สุจริตและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกภาคส่วน
- สนับสนุนและเชิดชูข้าราชการที่มีค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต

- เพิ่มประสิทธิภาพการแสวงหาข้อเท็จจริง ตรวจสอบ และการไต่สวนวินิจัย
- ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
- การสืบสวนและสอบสวนการกระทำผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- เข้มงวดการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการตรวจสอบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- เพิ่มประสิทธิภาพการแสวงหาข้อเท็จจริง และการไต่สวนวินิจัย
- การทุจริตในภาครัฐได้รับการตรวจสอบ
- สร้างความตระหนักรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม สุจริต การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกภาคส่วน
- ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือในการป้องกันการทุจริต

- ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย
- การดำเนินงานภาครัฐ มีความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลตามหลักสากล

- ประเทศไทยมีการบริหารงานที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล
- ประเทศชาติมีภาพลักษณ์ค่อรรัปชั่นดีขึ้น

ตัวชี้วัด :

- ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอรัปชั่นของไทยเข้าสู่ระดับที่ดีขึ้น
- ความสำเร็จของการพัฒนาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ
- เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

สพฐ. : นักเรียน จำนวน 7,243,713 คน
อาชีวฯ : สถานศึกษา จำนวน 421 แห่ง
สกอ. : สถานศึกษา จำนวน 80 แห่ง

ป.ป.ช./ก.ยุติธรรม
(ป.ป.ท.) /ก.พ.ร./
ก.ศึกษา/ ก.แรงงาน

ก.พัฒนาสังคมฯ /
ก.พลังงาน/ก.ศึกษา /
ส.ผู้ตรวจการแผ่นดิน

ป.ป.ช./สตช. /ป.ป.ง.

งบประมาณ
รวมทั้งสิ้น

ปี 2558 จำนวน 2,120.4439 ล้านบาท

ปี 2558

813.6034 ลบ.

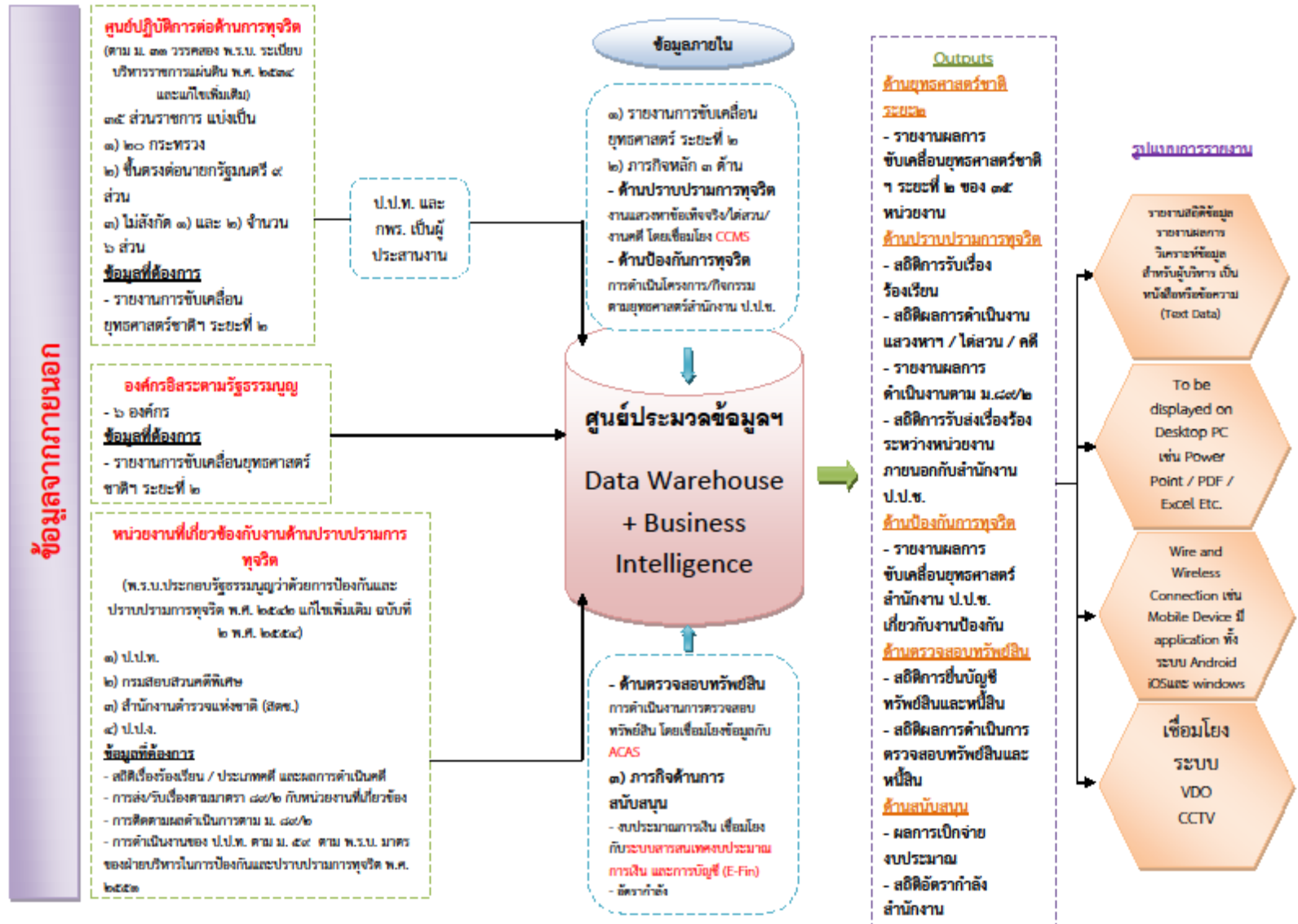
ปี 2558

715.9969 ลบ.

ปี 2558

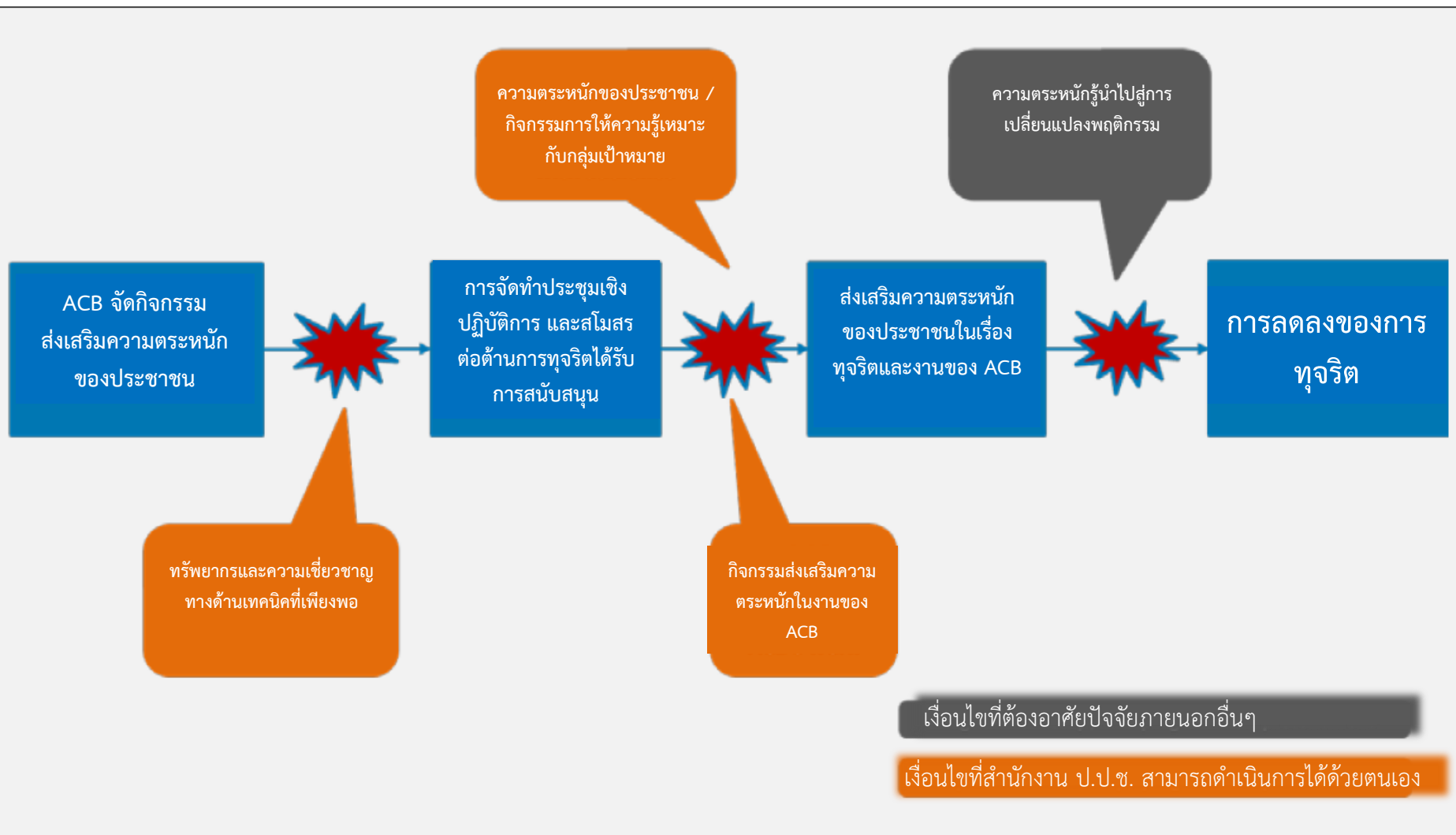
590.8436 ลบ.

แบบจำลองการดำเนินงานของศูนย์ประมวลข้อมูลฯ

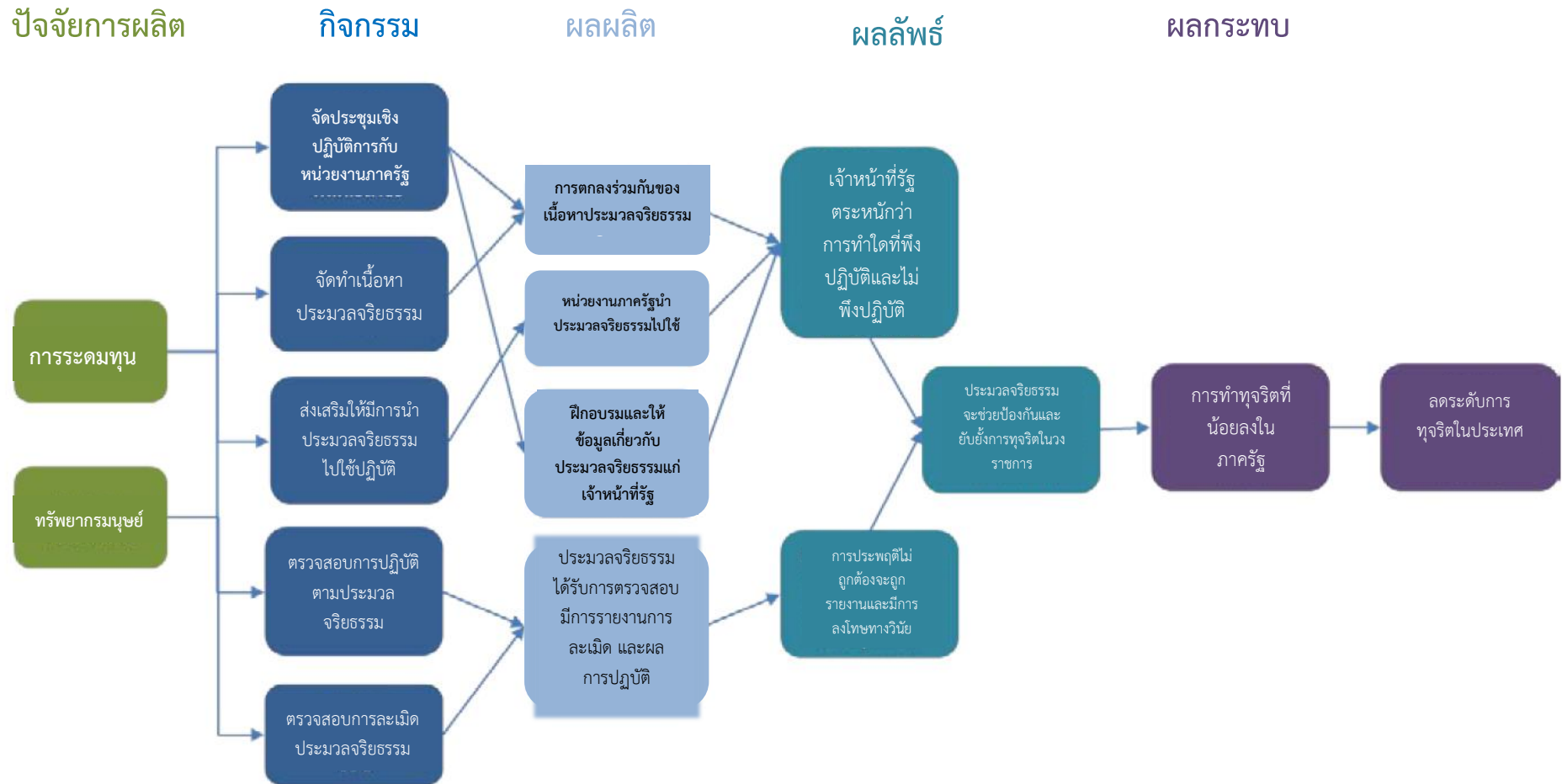


ศูนย์ประมวลข้อมูลเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต



ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงสำหรับการปฏิบัติของประมวลจริยธรรม



ทฤษฎีของการเปลี่ยนแปลงด้วยตัวชี้วัด

ปัจจัยการผลิต

กิจกรรม

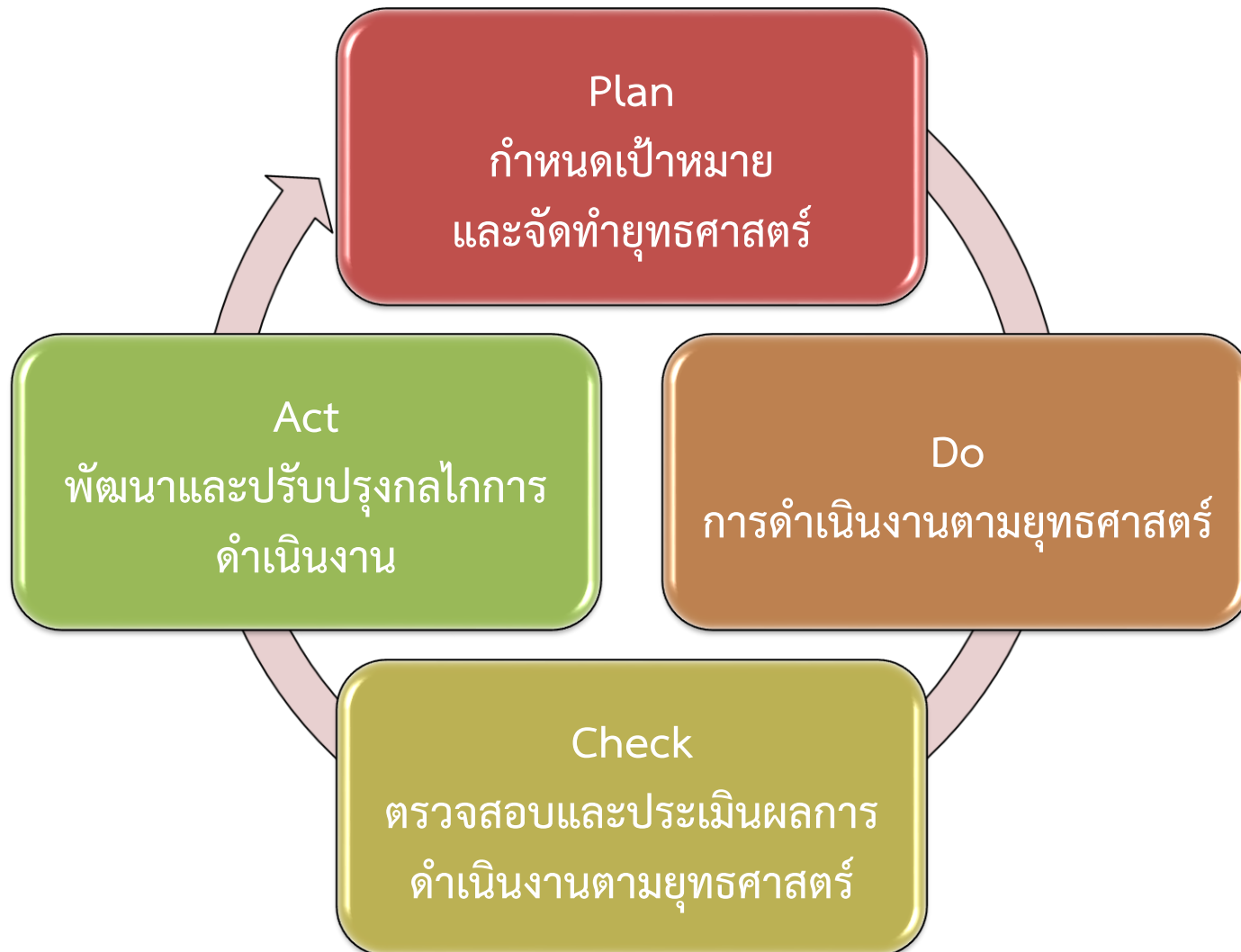
ผลผลิต

ผลลัพธ์

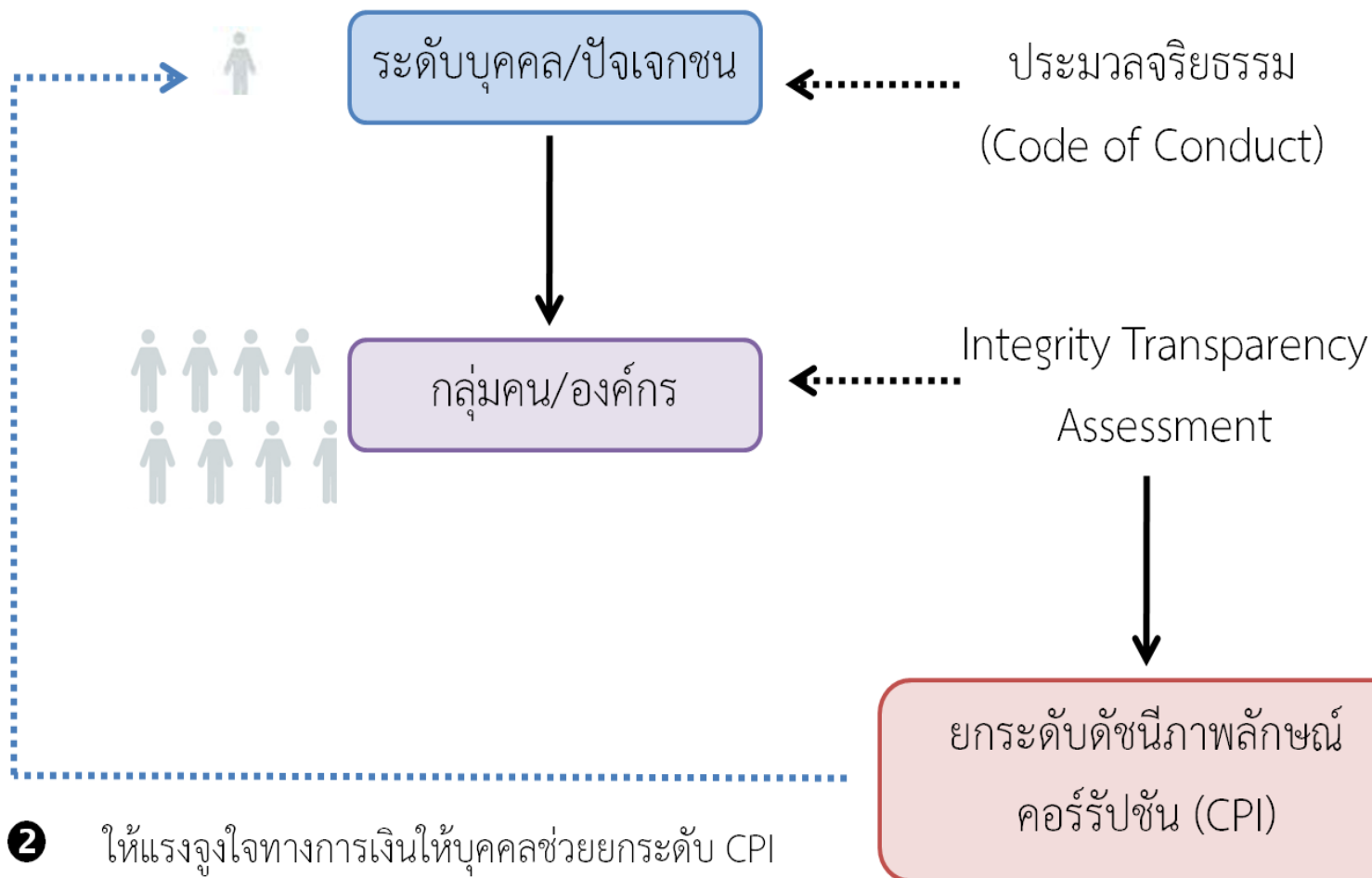
ผลกระทบ



วงจร PDCA ในการจัดทำและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (Plan-Do-Check-Act)

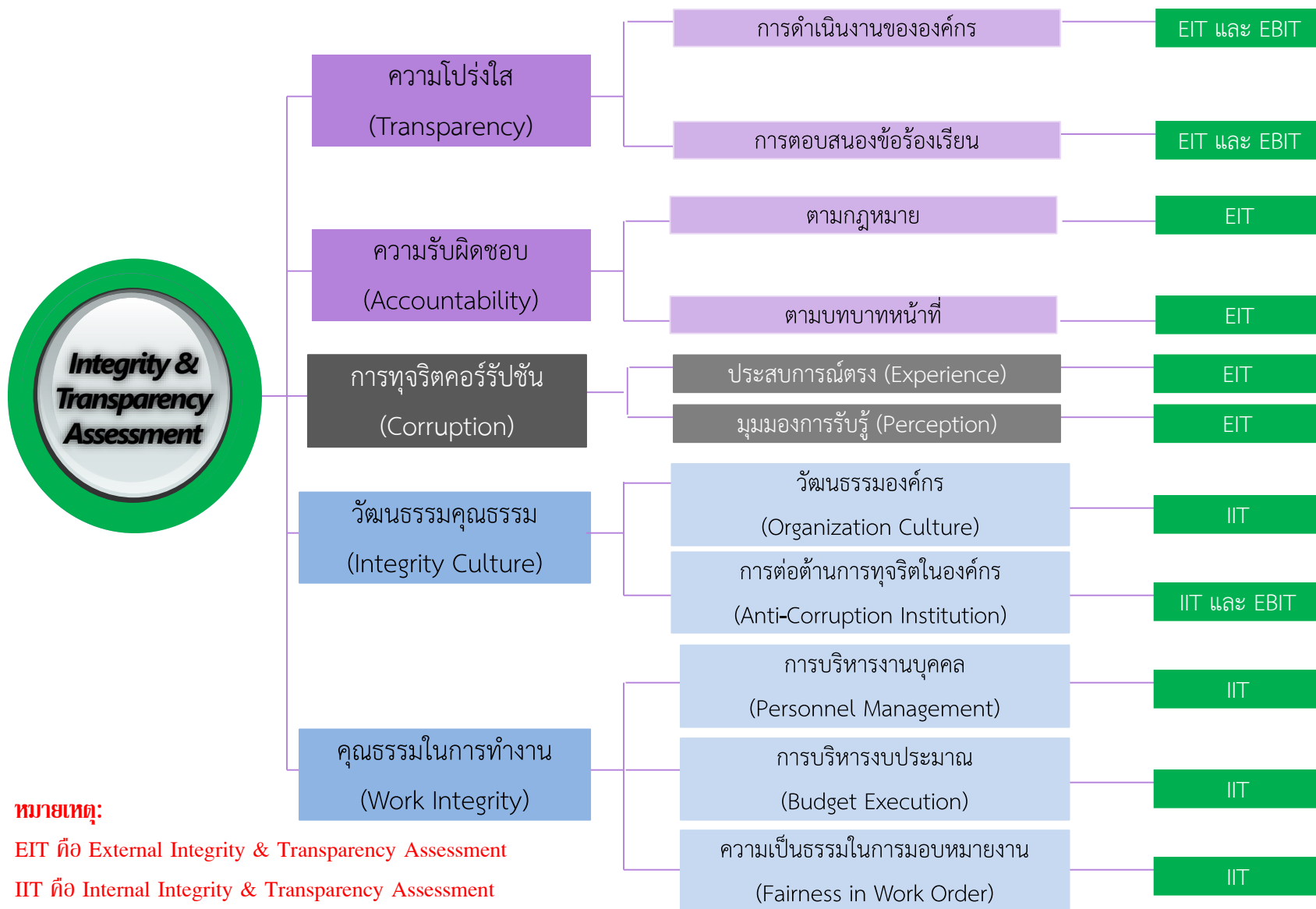


- 1 พิจารณาพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
ประกอบการทำงาน แต่งตั้ง เลื่อนตำแหน่ง ขึ้นเงินเดือน



กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
การดำเนินงาน (Integrity & Transparency
Assessment) หน่วยงานภาครัฐ

กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน



หมายเหตุ:

EIT คือ External Integrity & Transparency Assessment

IIT คือ Internal Integrity & Transparency Assessment

EBIT คือ Evidence Base Integrity & Transparency Assessment

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูล External Integrity
& Transparency
Assessment

- ใช้วิธีการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face interview) และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

ข้อมูล Internal Integrity
& Transparency
Assessment

- ใช้วิธีการสำรวจ โดยการส่งแบบสำรวจให้กลุ่มเป้าหมาย (เจ้าหน้าที่หน่วยงานเป้าหมาย) ที่จะทำการสำรวจ ทาง e-mail เป็นสำคัญ ร่วมกับการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face interview) และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ กับกลุ่มเป้าหมาย

ข้อมูลหลักฐานเชิง
ประจักษ์ (Evidence
Base)

- ส่งแบบสำรวจฯ ให้หน่วยงานเป้าหมายกรอกข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงตามแบบสำรวจฯ และจัดส่งคืนพร้อมส่งมอบเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงที่เป็นตัวเลือกคำตอบ

ข้อมูลตัวชี้วัดที่หน่วยงาน
อื่นดำเนินการรวบรวมและ
จัดทำเป็นดัชนีอยู่แล้ว

- ประสานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่ดำเนินการเกี่ยวกับดัชนีและตัวชี้วัดเหล่านั้น

เกณฑ์การให้คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ

- ☛ ค่าดัชนีคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยค่า 100 คะแนน หมายถึง ระดับการมีคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก ขณะที่ 0 คะแนน หมายถึงระดับการมีคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก
- ☛ สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนค่าดัชนีคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

80-100 คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
60-79.99 คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
40-59.99 คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
20-39.99 คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
0-19.99 คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก



การนำผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปใช้

- นำไปใช้ในการพัฒนาระบบบริหารของหน่วยงานเพื่อยกระดับ
ธรรมาภิบาลสูงขึ้นและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ปรับพฤติกรรมให้อยู่ในกรอบประมวลจริยธรรมมากขึ้น
โดยเสนอของบประมาณตามกรอบยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงาน ป.ป.ช.ได้ดำเนินการประเมินหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๓๓๕
หน่วยงาน กำหนดให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งหน่วยงานสามารถนำผลไปปรับปรุงทันใน
ครึ่งปีหลังได้
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงาน ป.ป.ท.เป็นเจ้าภาพประเมินส่วนราชการ จังหวัด องค์การบริหาร
ส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา รวม ๕๐๔ หน่วย สำนักงาน
ป.ป.ช.เป็นเจ้าภาพประเมินหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานตุลาการของศาล หน่วยงานตุลาการ
ของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา องค์การมหาชน และรัฐวิสาหกิจ รวม ๑๐๐ หน่วย และมีแผนที่จะ
ดำเนินการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครบทั้ง ๗,๗๕๓ แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘



ข้อเสนอแนะในการเตรียมการรับการประเมินและการยกระดับค่าคะแนน ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

- สำนักงาน ป.ป.ช.และสำนักงาน ป.ป.ท.จะประสานมายังหน่วยงานเพื่อเตรียมการประเมิน โดยกำหนดระยะเวลาในการส่ง **Evidence Base** รายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และรายชื่อผู้มาใช้บริการของหน่วยงานหรือผู้มีส่วนได้เสีย
- ให้หน่วยงานดำเนินการตามที่ได้รับ การประสานงานตามระยะเวลาที่กำหนด
- หน่วยงานต้องปรับระบบบริหารให้เป็นตามหลักธรรมาภิบาล ที่มีหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๓/๗ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และจะต้องให้ความรู้ สร้างความตระหนัก ปรับเปลี่ยนทัศนคติแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทุกคน เพื่อให้มีพฤติกรรมปฏิบัติอยู่ในกรอบของประมวลจริยธรรมอย่างเคร่งครัด



ขอขอบคุณ
๑