

แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

วันจันทร์ที่ 27 มกราคม 2557
เวลา 13.00 – 16.30 น.
ห้องประชุมสุวรรณภูมิ เอ บี
ณ โรงแรมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (โนโวเทล)



1. **กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557**
2. **เสนอร่างตัวชี้วัดระดับกระทรวงกับคณะกรรมการเจรจา**

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2557	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และ ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	(60)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) หมายเหตุ หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1	(10)
มิติภายใน		30
การประเมินประสิทธิภาพ (20)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(5)
	4. การประหยัดพลังงาน	(5)
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(10)
การพัฒนาองค์การ (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)	(5)
	7. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	(5)
	รวม	100



หลักการ

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำคำรับรองฯ เป็นรายกระทรวง (รวมทั้งส่วนราชการในสังกัดสำนักนายก 13 ส่วนราชการ/หน่วยงานอิสระ (9 ส่วนราชการ))
2. ยังคงมีการจัดทำคำรับรองในระดับกรม โดยให้กระทรวงเป็นเจ้าของภาพ ตามหลักการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
3. ตัวชี้วัดต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ และยุทธศาสตร์กระทรวง
4. ตัวชี้วัดที่กำหนดต้องสามารถวัดผลได้ในปีงบประมาณ หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ จะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor
5. ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) กำหนดเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ โดยสศช. เป็นผู้กำหนดในระดับ Impact JKPI ซึ่งในปีนี้มี 11 เรื่อง
 - 5.1 Impact Joint KPIs จะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองฯ ระดับกระทรวง เฉพาะกระทรวงที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละเรื่อง น้ำหนักในแต่ละเรื่องเท่ากับ 10
 - 5.2 Outcome Joint KPIs จะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองฯ ระดับกรม เฉพาะกรมที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละ Chain น้ำหนักในแต่ละเรื่องไม่เกิน 10
 - 5.3 Output KPIs จะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองฯ ระดับกรม เฉพาะกรมที่มีส่วนสำคัญในการผลักดัน Joint KPIs ให้บรรลุผลเป้าหมาย

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2557	น้ำหนัก (%)
มติภายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และ ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	(60)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) หมายเหตุ หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1	(10)
มติภายใน		30
การประเมินประสิทธิภาพ (20)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(5)
	4. การประหยัดพลังงาน	(5)
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(10)
การพัฒนาองค์การ (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)	(5)
	7. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	(5)
	รวม	100



หลักการ

(ต่อ)

6. การจัดทำคำรับรองฯ ในปีนี้มี Joint KPIs อีก 2 เรื่องที่ต้องขับเคลื่อนการพัฒนาประสิทธิภาพของภาครัฐ : National Single Window และ Doing Business
7. ตัวชี้วัดการประเมินด้านประสิทธิผลควรมีไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
8. ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) วัดผลเฉพาะกรมที่ให้บริการประชาชนและภาครัฐกิจเป็นจำนวนมาก
9. เพิ่มตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ เน้นการพัฒนาระบบ IT ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของรัฐบาล
10. ก.พ.ร. จะจัดสรรเงินรางวัลให้แก่กระทรวง โดยปลัดกระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบการจัดสรรเงินรางวัลให้กับส่วนราชการระดับกรม ตามที่ ก.พ.ร. กำหนด

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



ยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy)

หลุดพ้นจาก
ประเทศ
รายได้ปาน
กลาง

**เศรษฐกิจขยายตัว
รายได้ต่อหัวเพิ่มขึ้น**

- ✓ รายได้ต่อหัวเพิ่มขึ้นเป็น 12,400 \$/คน/ปี
- ✓ อัตราการขยายตัวของ GDP อยู่ที่ร้อยละ 5.0 - 6.0 ต่อปี
- ✓ เพิ่มการลงทุนด้าน R&D ให้มากกว่าร้อยละ 1 ต่อ GDP

ลดความ
เหลื่อมล้ำ

**ความยากจนลดลง
มีการกระจายรายได้
มากขึ้น เพื่อลดช่องว่าง
ระหว่างคนรวยและคนจน**

- ✓ GINI coefficient ปรับลดลง เหลือ 0.40 หรือน้อยกว่า
- ✓ ปีการศึกษาเฉลี่ย 15 ปี และอ่านออกเขียนได้ร้อยละ 100

เป็นมิตรต่อ
สิ่งแวดล้อม

**ลดการปล่อยก๊าซ
เรือนกระจก**

- ✓ การปล่อย GHG ในภาคพลังงาน ต่ำกว่า 4 ตัน/คน/ปี
- ✓ เพิ่มพื้นที่ป่าไม้เป็นร้อยละ 40 ของพื้นที่ทั้งหมด (128 ล้านไร่)

ปรับสมดุล
และพัฒนาระบบการ
บริหาร
จัดการ
ภาครัฐ

**กลไกภาครัฐมี
ประสิทธิภาพ โปร่งใส
เพิ่มขีดความสามารถ
ในการแข่งขัน**

1. การรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ
2. **การจัดโซนนิ่งการเกษตร***
3. ศูนย์กลางการผลิตอาหารคุณภาพ
4. การส่งเสริมอุตสาหกรรมศักยภาพ
5. **การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว***
6. ศูนย์กลางการให้บริการสุขภาพ
7. **การเพิ่มขีดความสามารถ SME & OTOP***
8. วิสาหกิจชุมชน
9. เขตเศรษฐกิจพิเศษ
10. การค้าชายแดนและความมั่นคง
11. การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
12. **การส่งเสริมการลงทุน***
13. การวิจัยและพัฒนา
14. การกระตุ้นยอดส่งออก

15. การแก้ไขปัญหาความไม่เท่าเทียม และเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
16. **การพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต***
17. **การปฏิรูปการศึกษา***
18. **การปฏิรูปแรงงาน และอาชีวศึกษา***
19. การพัฒนาระบบประกันสุขภาพ
20. **การคุ้มครองทางสังคม (OSSC)***

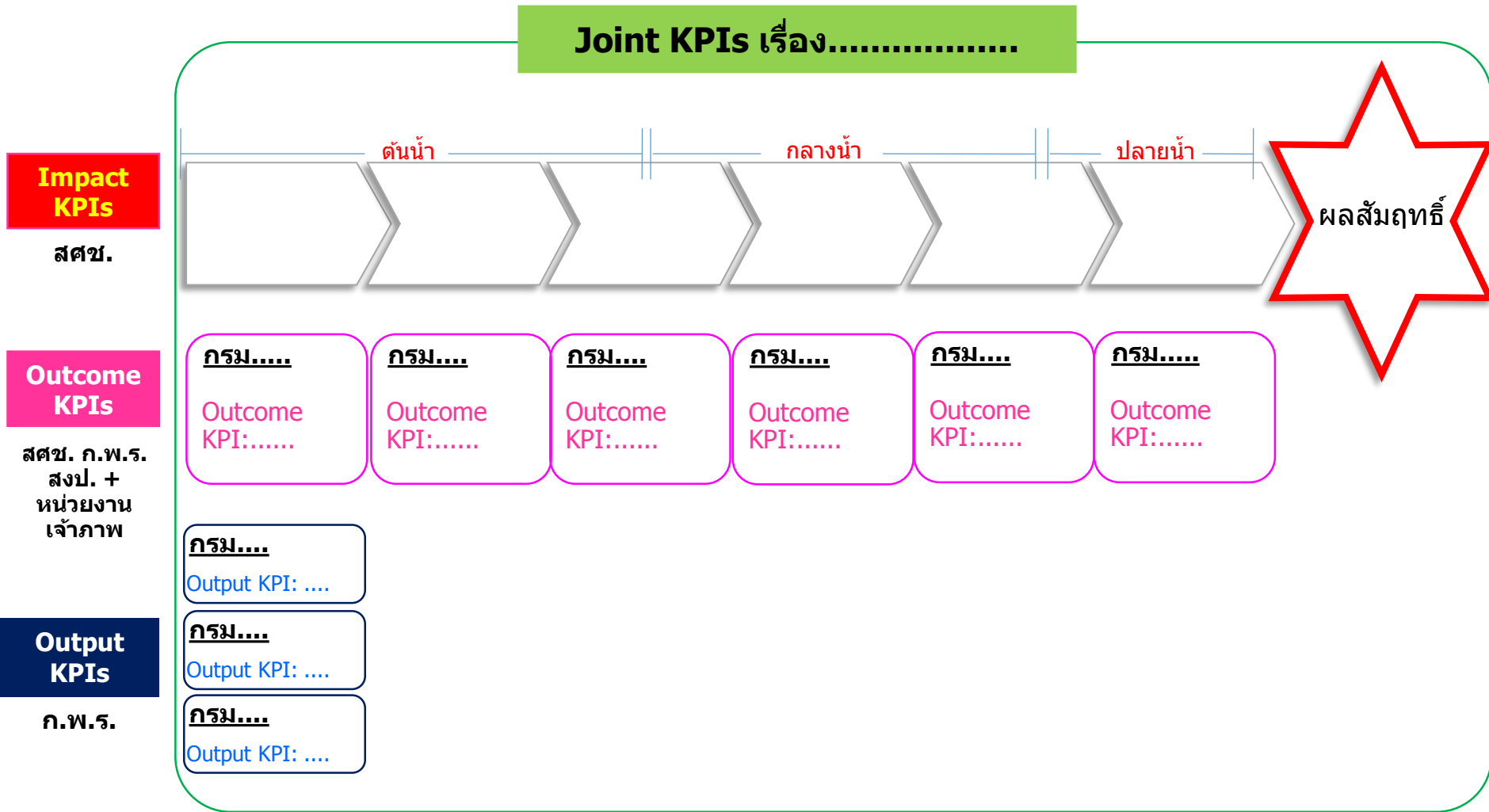
21. พลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
22. **เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ/เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green City)***
23. การรับมือและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
24. การวางนโยบายการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม

25. การเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐ
26. การบูรณาการการบริหารราชการเชิงพื้นที่
27. การบริหารจัดการข้อมูลและบูรณาการองค์ความรู้ในภาครัฐ (g4share)
28. **การแก้ไขปัญหาความไม่สงบและนำสันติสุขกลับสู่จังหวัดชายแดนภาคใต้***
29. **การดำเนินการก่อนเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 2558***

*** ประเด็นที่กำหนดเป็น Joint KPIs ตามมติที่ประชุมปลัดกระทรวง เมื่อวันที่ 23 ก.ย. 56**

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

การกำหนด Joint KPIs 3 ระดับ



กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



ตัวอย่าง

Joint KPIs : Zoning เกษตร



GISTDA	เกษตรฯ (สป.กษ.)	เกษตรฯ (สศก.)	เกษตรฯ (สป.กษ.)	เกษตรฯ (สศก., ขป.) / คมนาคม	เกษตรฯ (สศก.)
--------	-----------------	---------------	-----------------	-----------------------------	---------------

O u t p u t K P I

KPI: ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนที่ภาพรวมของประเทศ (กรมอุทกศาสตร์ กรมแผนที่ทหาร กรมที่ดิน กรมโยธาฯ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมอุทยานฯ กรมป่าไม้ กรมทรัพยากรธรณี คค. ทุกกรม กษ. กรมพัฒนาที่ดิน กรมชลประทาน ส.ป.ก. กรมธนารักษ์ สำนักผังเมือง (กทม.) สำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) ในสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

KPI: ระดับความสำเร็จของการประกาศเขตพื้นที่เหมาะสมสำหรับการปลูกพืชและการผลิต (พืช) (พด.)
KPI: ระดับความสำเร็จของการประกาศเขตพื้นที่เหมาะสมสำหรับการปลูกพืชและการผลิต (ประมง) (กรมประมง)
KPI: ระดับความสำเร็จของการประกาศเขตพื้นที่เหมาะสมสำหรับการปลูกพืชและการผลิต (ปศุสัตว์) (กรมปศุสัตว์)

KPI: ปริมาณความต้องการสินค้าเกษตรเพื่อนำมาแปรรูปเป็นพลังงานทดแทน (สนพ. กรมพลังงานทดแทนฯ)
KPI: ระดับความสำเร็จของการสร้างระบบฐานข้อมูลกลางฯ (สศก. กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมการค้าภายใน กรมทรัพยากรธรณี กรมป่าไม้ กรมอุทยานฯ)

KPI: ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่มีการใช้ประโยชน์เหมาะสมต่อจำนวนพื้นที่เกษตรกรรมทั้งหมดของจังหวัด (จังหวัด)
KPI: สัดส่วนปริมาณการรับซื้อสินค้าเกษตรต่อปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมด (สศก.)
KPI: ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมวิชาการเกษตร กรมการข้าว กรมประมง กรมปศุสัตว์ กรมหม่อนไหม ส.ป.ก.)
KPI: จำนวนการใช้พื้นที่ที่ไม่เหมาะสม หรือใช้พื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ หรืออยู่ในพื้นที่ป่า (กรมป่าไม้ กรมอุทยานฯ ส.ป.ก.)

KPI: ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ (สนช./ กรมทางหลวง/ กรมทางหลวงชนบท)
KPI: ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ (ด้านชลประทาน) (กรมชลประทาน)

KPI: รายได้เงินสดทางการเกษตรของครัวเรือน (สศก.)
KPI: จำนวนสินค้าเกษตรและสินค้าเกษตรแปรรูปที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ได้มาตรฐาน (มกอช./ กรมวิชาการเกษตร/ กรมประมง/ กรมปศุสัตว์/ สมอ.)

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



ตารางสรุปเจ้าภาพ Joint KPIs : วัตถุประสงค์ Impact ที่กระทรวง

Joint 57	เจ้าภาพ
1. ส่งเสริมการลงทุน	กระทรวงอุตสาหกรรม
2. Zoning	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. SMEs	กระทรวงอุตสาหกรรม
OTOP	กระทรวงมหาดไทย
4. ท่องเที่ยว	กระทรวงการท่องเที่ยวฯ
5. การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	กระทรวงพาณิชย์
6. OSCC	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
7. Life cycle	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
8. การผลิตและพัฒนากำลังคนฯ	กระทรวงแรงงาน
9. ปฏิรูปการศึกษา	กระทรวงศึกษาธิการ
10. Green City	กระทรวงทรัพยากรฯ
11. การเร่งแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ฯ	สภาความมั่นคงแห่งชาติ
12. National Single Window: NSW	กระทรวงการคลัง
13. Doing Business	สำนักงาน ก.พ.ร.

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างระดับกระทรวง / กรม

กระทรวง

กรม

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ **กระทรวง** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2557	น้ำหนัก (%)
มติภายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของ กระทรวงตามยุทธศาสตร์ของ ประเทศ / แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่าง กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	(60)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) <i>หมายเหตุ หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้ นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1</i>	(10)
มติภายใน		30
การประเมินประสิทธิภาพ (20)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(5)
	4. การประหยัดพลังงาน	(5)
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบ สารสนเทศภาครัฐ	(10)
การพัฒนาองค์การ (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และ วัฒนธรรมองค์การ โดยใช้วิธีการ Survey Online)	(5)
	7. การสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติราชการ	(5)
	รวม	100

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ **กรม** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2557	น้ำหนัก (%)
มติภายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของ กระทรวงตามยุทธศาสตร์ของ ประเทศ / แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่าง กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัด ภารกิจหลักของกรม	(60)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) <i>หมายเหตุ หากกรมไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้ นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1</i>	(10)
มติภายใน		30
การประเมินประสิทธิภาพ (20)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(5)
	4. การประหยัดพลังงาน	(5)
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบ สารสนเทศภาครัฐ	(10)
การพัฒนาองค์การ (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และ วัฒนธรรมองค์การ โดยใช้วิธีการ Survey Online)	(5)
	7. การสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติราชการ	(5)
	รวม	100

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

การเชื่อมโยงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างระดับกระทรวง/กรม

กระทรวง

กรม

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ **กระทรวง** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ **กรม** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2557	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของ กระทรวงตามยุทธศาสตร์ของ ประเทศ / แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง</p> <hr/> <p>ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)</p> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> กระทรวงที่เป็นเจ้าภาพหลักวัด ระดับ Impact Joint KPIs 	(60)
การประเมินคุณภาพ (10)	<p>2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)</p> <p>หมายเหตุ หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้ นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1</p>	(10)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2557	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของ กระทรวงตามยุทธศาสตร์ของ ประเทศ / แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง</p> <hr/> <p>ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)</p> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> กรณีกรมที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละ Chain วัดเฉพาะระดับ Outcome Joint KPIs เท่านั้น กรณีกรมที่ไม่เป็นเจ้าภาพหลักใน แต่ละ Chain วัดระดับ Output KPIs <p>และ</p> <p>ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม</p>	(60)
การประเมินคุณภาพ (10)	<p>2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)</p> <p>หมายเหตุ หากกรมไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำ น้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1</p>	(10)

หมายเหตุ การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกระทรวงที่ถ่ายทอดไปยังกรม
ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรมีน้ำหนักไม่น้อยกว่าน้ำหนักที่ถูกกำหนด
ในคำรับรองฯ กระทรวง

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

การเชื่อมโยงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างระดับกระทรวง/สำนักงานปลัดกระทรวง

กระทรวง

สำนักงานปลัดกระทรวง

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ **กระทรวง**
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ **สำนักงานปลัดกระทรวง**
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2557	น้ำหนัก (%)
มิติกายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของ กระทรวงตามยุทธศาสตร์ของ ประเทศ / แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง</p> <p>ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> กระทรวงที่เป็นเจ้าภาพหลักวัด ระดับ Impact Joint KPIs 	(60)
การประเมินคุณภาพ (10)	<p>2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)</p> <p><u>หมายเหตุ</u> หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้ นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1</p>	(10)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2557	น้ำหนัก (%)
มิติกายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>1. ระดับความสำเร็จในการบูรณา การเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติ ราชการโดยรวมของกระทรวง</p> <p>ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> กรณีกรมที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละ Chain วัดเฉพาะระดับ Outcome Joint KPIs เท่านั้น กรณีกรมที่ไม่เป็นเจ้าภาพหลักใน แต่ละ Chain วัดระดับ Output KPIs <p>และ</p> <p>ตัวชี้วัดภารกิจหลักของ สป.</p>	(30)
การประเมินคุณภาพ (10)	<p>2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)</p> <p><u>หมายเหตุ</u> หากกรมไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้ นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1</p>	(10)

หมายเหตุ การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกระทรวงที่ถ่ายทอดไปยัง
สำนักงานปลัดกระทรวง พิจารณากำหนดน้ำหนักตามลักษณะสำคัญของตัวชี้วัด
ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับภาระงาน กับ คกก.เจรจา ระดับกระทรวง

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตัวอย่าง

การเชื่อมโยงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างระดับกระทรวง/กรม และสำนักงานปลัดกระทรวง

กระทรวงเกษตรฯ

ตัวอย่างผลคะแนนตามคำรับรองฯ กรม และ สำนักงานปลัดกระทรวง

ประเด็น	กระทรวง เกษตรฯ	น้ำหนัก (%)	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>1.1 กลุ่มวิสาหกิจชุมชน / สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิสาหกิจชุมชน / สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร</p> <p>1.2 ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน</p> <p>1.3 จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น</p> <p>1.4 <i>Impact JKPIs</i>: จำนวนพื้นที่ปรับเปลี่ยนจากการใช้พื้นที่ไม่เหมาะสมมาเป็นการใช้พื้นที่อย่างเหมาะสม (Crop Switching) (ไร่)</p>	<p>20</p> <p>10</p> <p>20</p> <p>10</p>	<p>3.5000</p> <p>3.7500</p> <p>4.2500</p> <p>4.5000</p>
การประเมินคุณภาพ (10)	<p>2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)</p> <ul style="list-style-type: none"> การออกใบรับรองคุณภาพสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออก (<i>กรมวิชาการเกษตร</i>) การตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (<i>กรมประมง</i>) การตรวจสอบคุณภาพสินค้าสปีดสัตว์ (<i>กรมปศุสัตว์</i>) การรับรองคุณภาพมาตรฐานการผลิตข้าว (<i>กรมการข้าว</i>) 	10	

ประเด็น	กรมส่งเสริมการเกษตร	น้ำหนัก	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>1.1 จำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน / สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิสาหกิจชุมชน / สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร</p> <p>1.2 <i>Output KPI</i> : ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ZONING)</p> <p>1.3 <i>output KPI</i> : จำนวนเกษตรกรได้รับการส่งเสริมอาชีพ (OTOP)</p> <p>1.4 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 1</p> <p>1.5 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 2</p>	<p>(20)</p> <p>(5)</p> <p>(5)</p> <p>(20)</p> <p>(20)</p>	<p>3.5000</p>
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA)	(0)	

ประเด็น	กรมชลประทาน	น้ำหนัก	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>1.1 จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น</p> <p>1.2 <i>Output KPI</i> : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนที่ภาพรวมของประเทศ (Zoning)</p> <p>1.3 <i>Output KPI</i> : การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ (ด้านชลประทาน) (Zoning)</p> <p>1.4 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 1</p> <p>1.5 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 2</p>	<p>(20)</p> <p>(5)</p> <p>(5)</p> <p>(20)</p> <p>(20)</p>	<p>4.2500</p>
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA)	(0)	

ประเด็น	สำนักงานปลัดฯ	น้ำหนัก	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>1.1 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง</p> <p>1.2 <i>Outcome JKPIs</i> : ระดับความสำเร็จของการประกาศเขตพื้นที่เหมาะสมสำหรับการปลูกพืชและการผลิต</p> <p>1.3 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของสป. 1</p> <p>1.4 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของสป. 2</p> <p>1.5 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของสป. 3</p>	<p>(30)</p> <p>(10)</p> <p>(10)</p> <p>(10)</p> <p>(10)</p>	<p>4.0000</p>
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA)		

• สำนักงานปลัดกระทรวงจะต้องวัดผลตัวชี้วัดกระทรวงทุกตัวชี้วัด โดยได้กำหนดตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง คือ การถ่วงน้ำหนักผลคะแนนตัวชี้วัดกระทรวงทุกตัว

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



ตัวอย่าง

การเชื่อมโยงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างระดับกระทรวง/กรม และสำนักงานปลัดกระทรวง

กระทรวงเกษตรฯ

ประเด็น	กระทรวง เกษตรฯ	น้ำหนัก (%)	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>1.1 กลุ่มวิสาหกิจชุมชน / สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิสาหกิจชุมชน / สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร</p> <p>1.2 ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน</p> <p>1.3 จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น</p> <p>1.4 <i>Impact JKPIs</i>: จำนวนพื้นที่ที่ปรับเปลี่ยนจากการใช้พื้นที่ไม่เหมาะสมมาเป็นการใช้พื้นที่อย่างเหมาะสม (Crop Switching) (ไร่)</p>	20	3.5000
		10	3.7500
		20	4.2500
		10	4.5000
การประเมินคุณภาพ (10)	<p>2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)</p> <ul style="list-style-type: none"> การออกใบรับรองคุณภาพสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออก (กรมวิชาการเกษตร) การตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (กรมประมง) การตรวจสอบคุณภาพสินค้าสด (กรมปศุสัตว์) การรับรองคุณภาพมาตรฐานการผลิตข้าว (กรมการข้าว) 	10	

ตัวอย่างผลคะแนนตามคำรับรองฯ **กรม**

ประเด็น	กรมส่งเสริมสหกรณ์	น้ำหนัก	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>(ไม่มีตัวชี้วัดกระทรวง)</p> <p>1.1 <i>output KPI</i> : ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ZONING)</p> <p>1.2 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 1</p> <p>1.3 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 2</p> <p>1.4 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 3</p> <p>1.5 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 4</p>	(0)	(10)
		(15)	(15)
		(15)	(15)
		(15)	(15)
		(15)	(15)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA)	(0)	

ประเด็น	กรมวิชาการเกษตร	น้ำหนัก	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>1.1 ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน</p> <p>1.2 <i>output KPI</i> : จำนวนสินค้าเกษตรและสินค้าเกษตรแปรรูปที่ได้รับการรับรองคุณภาพได้มาตรฐาน</p> <p>1.3 <i>output KPI</i> : ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ZONING)</p> <p>1.4 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 1</p> <p>1.5 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 2</p>	(10)	3.7500
		(5)	(5)
		(5)	(5)
		(20)	(20)
		(20)	(20)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (งานออกใบคุณภาพสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออก)	(10)	

ประเด็น	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	น้ำหนัก	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>(ไม่มีตัวชี้วัดกระทรวง)</p> <p>1.1 <i>Outcome JKPIs</i> (ZONING):</p> <ul style="list-style-type: none"> รายได้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการ แผนการผลิตที่สอดคล้องกับความต้องการสินค้าเกษตรทั้งในภาพรวมและในระดับพื้นที่ ผลผลิตต่อหน่วย <p>1.2 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 1</p> <p>1.3 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 2</p> <p>1.4 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 3</p> <p>1.5 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 4</p>	(0)	(10)
		(15)	(15)
		(15)	(15)
		(15)	(15)
		(15)	(15)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA)	(0)	

ประเด็น	กรมหม่อนไหม	น้ำหนัก	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	<p>(ไม่มีตัวชี้วัดกระทรวง)</p> <p>1.1 <i>output KPI</i> : ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ZONING)</p> <p>1.2 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 1</p> <p>1.3 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 2</p> <p>1.4 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 3</p> <p>1.5 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 4</p>	(0)	(10)
		(15)	(15)
		(15)	(15)
		(15)	(15)
		(15)	(15)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA)	(0)	

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



ตัวอย่าง

การเชื่อมโยงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างระดับกระทรวง/กรม และสำนักงานปลัดกระทรวง

กระทรวงเกษตรฯ

ตัวอย่างผลคะแนนตามคำรับรองฯ กรม

ประเด็น	กระทรวง เกษตรฯ	น้ำหนัก (%)	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	1.1 กลุ่มวิสาหกิจชุมชน / สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิสาหกิจชุมชน / สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร 1.2 ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน 1.3 จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น 1.4 Impact JKPIs: จำนวนพื้นที่ที่ปรับเปลี่ยนจากการใช้พื้นที่ไม่เหมาะสมมาเป็นการใช้พื้นที่อย่างเหมาะสม (Crop Switching) (ไร่)	20 10 20 10	3.5000 3.7500 4.2500 4.5000
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) <ul style="list-style-type: none"> การออกใบรับรองคุณภาพสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออก (กรมวิชาการเกษตร) การตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (กรมประมง) การตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ (กรมปศุสัตว์) การรับรองคุณภาพมาตรฐานการผลิตข้าว (กรมการข้าว) 	10	

ประเด็น	กรมประมง	น้ำหนัก	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	(ไม่มีตัวชี้วัดกระทรวง) 1.1 Output KPI: ระดับความสำเร็จของการประกาศเขตพื้นที่เหมาะสมสำหรับการปลูกพืชและการผลิต (ประมง) (กรมประมง) (ZONING) 1.2 Output KPI: จำนวนสินค้าเกษตรและสินค้าเกษตรแปรรูปที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ได้มาตรฐาน (ZONING) 1.3 output KPI : ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ZONING) 1.4 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 1 1.5 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 2	(0) (5) (5) (10) (20) (20)	
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (งานออกใบรับรองสินค้าและผลิตภัณฑ์ประมงเพื่อการส่งออก)	(10)	

ประเด็น	กรมปศุสัตว์	น้ำหนัก	คะแนน
มิติภายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	(ไม่มีตัวชี้วัดกระทรวง) 1.1 Output KPI: ระดับความสำเร็จของการประกาศเขตพื้นที่เหมาะสมสำหรับการปลูกพืชและการผลิต (ปศุสัตว์) (กรมปศุสัตว์) (ZONING) 1.2 output KPI : ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ZONING) 1.3 output KPI : จำนวนสินค้าเกษตรและสินค้าเกษตรแปรรูปที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ได้มาตรฐาน (ZONING) 1.4 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 1 1.5 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 2	(0) (5) (10) (5) (20) (20)	
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (งานออกใบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์เพื่อการส่งออก)	(10)	

กรอบและหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

3 กลไกและวิธีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

3.1 วิธีการในการจัดทำคำรับรอง

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำคำรับรองฯ เป็นรายกระทรวง

คณะกรรมการเจรจาในระดับ

กระทรวง

มีคณะกรรมการเจรจา 23 คณะ
เป็นผู้พิจารณาตัวชี้วัด



คณะกรรมการอรรถ

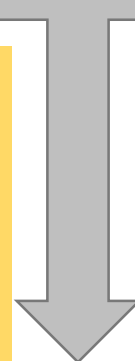
เป็นผู้พิจารณาคำขออรรถ
ตัวชี้วัดระดับกระทรวง และ Joint
KPIs ในระดับ Impact และ
Outcome JKPIs



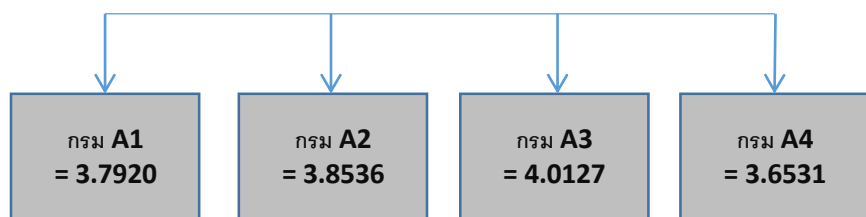
กระทรวงจัดทำคำรับรองฯ กับกรม

คณะกรรมการเจรจา ระดับ
กรม (ปลัดกระทรวง แต่งตั้ง)

- เจรจาดำเนินการกับคณะกรรมการเจรจา ในระดับกระทรวงทั้ง 23 คณะ
- ติดตามและประเมินผลฯ รวมทั้งพิจารณาอรรถตัวชี้วัดในมิติภายนอก เท่านั้น



ปลัดกระทรวงฯ จ่ายเงินรางวัลฯ ให้แต่ละกรม
ตามหลักเกณฑ์ของกระทรวง ซึ่งต้องสอดคล้องกับแนวทาง
ตามที่ ก.พ.ร. กำหนด



ประเด็น	กระทรวง A	น้ำหนัก (%)	คะแนน
มิติกายนอก		70	
การประเมินประสิทธิผล (60)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง ตามยุทธศาสตร์ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	(60)	3.5000
	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)	(10)	4.3170
มิติกายใน		30	
การประเมินประสิทธิภาพ (20)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(5)	4.4226
	4. การประหยัดพลังงาน	(5)	3.9514
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(10)	4.1403
การพัฒนาองค์การ (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ โดยใช่วิธีการ Survey Online)	(5)	3.9565
	7. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	(5)	3.8055
รวม		100	3.7525

สำนักงาน ก.พ.ร. จ่ายเงินรางวัลฯ เป็นรายกระทรวงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนด

3. กลไกและวิธีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ต่อ)

3.2 คณะกรรมการ

1. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง

แต่งตั้งโดยประธาน ก.พ.ร. จำนวน 23 คณะ

อำนาจหน้าที่

1. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัดของส่วนราชการระดับกระทรวง
2. เจรจาข้อตกลงกับหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง เกี่ยวกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง
3. เจรจาข้อตกลงความเหมาะสมของตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวง (Joint KPIs) ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัด ในบทบาทของกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับ Joint KPIs
4. เจรจาข้อตกลงความเหมาะสมของตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลส่วนราชการระดับกรม
5. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย

องค์ประกอบ

- | | |
|--|-------------------|
| 1. กรรมการ ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. เลขาธิการ ก.พ.ร. | เป็นกรรมการ |
| 3. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 – 5 คน | เป็นกรรมการ |
| 4. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | เป็นเลขานุการ |

3. กลไกและวิธีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ต่อ)

3.2 คณะกรรมการ (ต่อ)

2. คณะกรรมการอุทธรณ์

แต่งตั้งโดยประธาน ก.พ.ร.

อำนาจหน้าที่

1. พิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา
2. พิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
3. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย

องค์ประกอบ

- | | |
|--|----------------------|
| 1. กรรมการ ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. เลขาธิการ ก.พ.ร. | เป็นกรรมการ |
| 3. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 – 7 คน | เป็นกรรมการ |
| 4. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | เป็นเลขานุการ |
| 5. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

3. กลไกและวิธีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ต่อ)

3.2 คณะกรรมการ (ต่อ)

3. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลส่วนราชการระดับกรม

แต่งตั้งโดยปลัดกระทรวงทำหน้าที่หลัก 5 ข้อ ดังนี้

1. กำหนดกรอบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด
2. เจาะความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนกับส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง
3. ติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง
4. พิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง
5. ประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงตามกรอบในคำรับรองฯ ของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------|
| 1. ปลัดกระทรวง | เป็นประธาน |
| 2. รองปลัดกระทรวงที่ได้รับมอบหมาย | เป็นกรรมการ |
| 3. ผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับมอบหมาย | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้แทน ก.พ.ร. | เป็นกรรมการ |
| 5. หัวหน้าหน่วยงานพัฒนาระบบบริหาร | เป็นเลขานุการ |

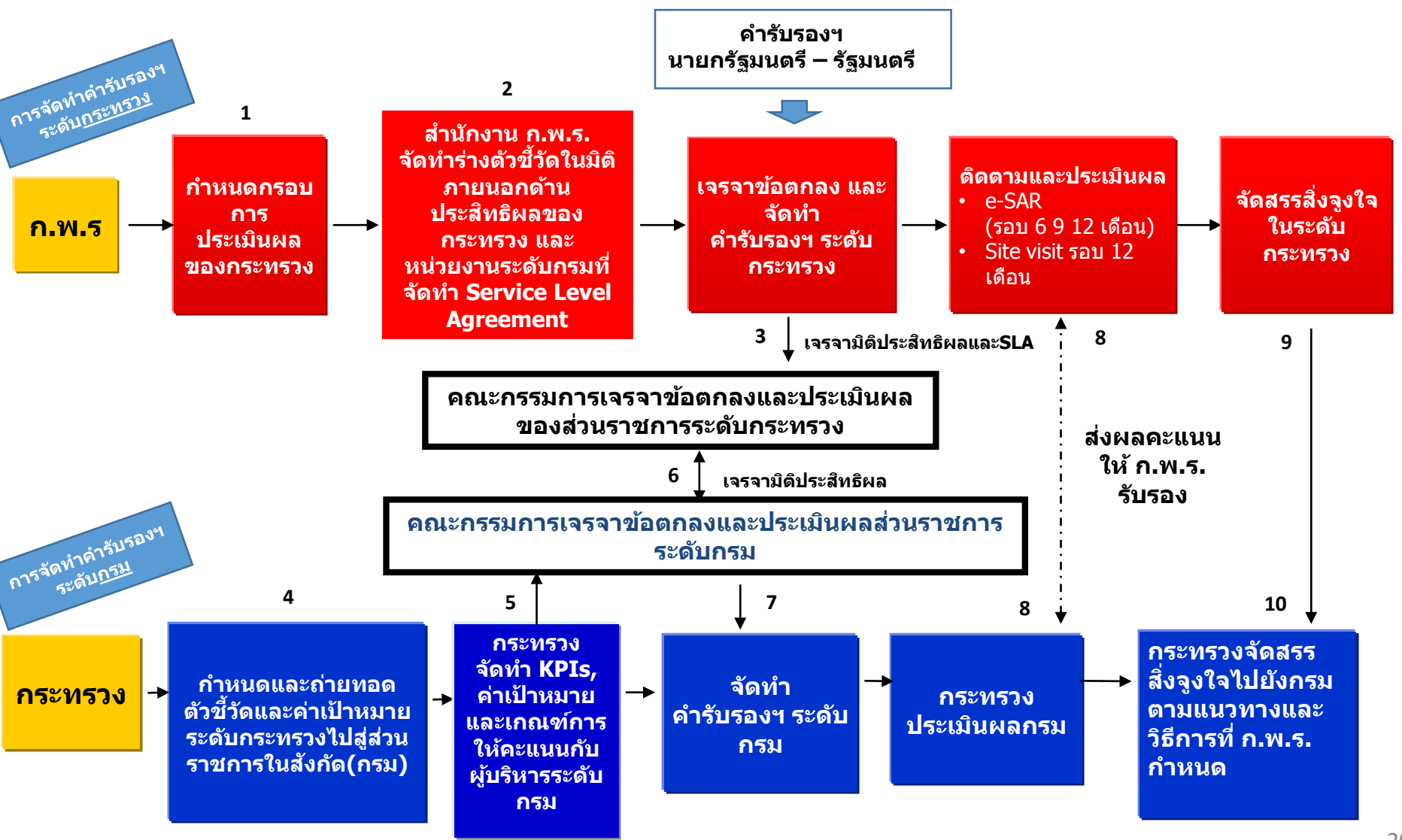
3. กลไกและวิธีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (ต่อ)

3.3 วิธีการสนับสนุนการดำเนินงานของกระทรวง

1. แนวทางการเจรจา
2. การรายงานผลการปฏิบัติราชการ ผ่านระบบ e-SAR
3. การอุทธรณ์เพื่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการอุทธรณ์เพื่อเปลี่ยนแปลงผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
4. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ
5. การประเมินผลและการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
6. การจัดสรรเงินรางวัล

3. กลไกและวิธีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ

3.4 ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ





MAKE **SIMPLE** BE **MODERN**