

**ความก้าวหน้าการดำเนินงาน  
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ  
: การสอบทานกรณีพิเศษ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

โดย นายณรงค์ บุญโญ  
ผชช. เจาะด้านการพัฒนาระบบราชการ  
รท. ผอ. กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ

# หัวข้อบรรยาย

- **กรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ  
การสอบทานกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**
- **การสอบทานกรณีพิเศษการบูรณาการร่วมกัน**
  - ตามประเด็นสำคัญยุทธศาสตร์ประเทศ **OTOP/AEC / ท่องเที่ยว**
  - ตามประเด็นร่วมให้ความสำคัญระหว่าง **อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง  
และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง**
- **ความก้าวหน้าการดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ :  
การสอบทานกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

# แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

## การสอบทานกรณีพิเศษ

### การคัดเลือกโครงการ ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

- โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์กระทรวงในสามอันดับแรก ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ประเทศที่ ค.ต.ป. กำหนด อย่างน้อย ๑ โครงการ
- คัดเลือกยุทธศาสตร์และโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวงที่มีความสำคัญสามอันดับแรก อย่างน้อย ๑ โครงการ
- ร่วมกับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง กำหนดประเด็นร่วมที่กลุ่มกระทรวงให้ความสำคัญ เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงคัดเลือกโครงการตามยุทธศาสตร์กระทรวงที่สอดคล้องกับประเด็นร่วมของกลุ่มกระทรวง อย่างน้อย ๑ โครงการ

### การคัดเลือกโครงการ ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด

- โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์จังหวัด ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ประเทศที่ ค.ต.ป. กำหนด อย่างน้อย ๑ โครงการ
- โครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่มีความสำคัญอยู่ในสามอันดับแรก อย่างน้อย ๑ โครงการ

ให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คัดเลือกโครงการที่จะสอบทานกรณีพิเศษตามหลักเกณฑ์ที่ ค.ต.ป. กำหนด และ เสนอรายชื่อโครงการที่จะสอบทานกรณีพิเศษต่อ ค.ต.ป. **ภายในพฤษภาคม ๒๕๕๗**



## ลักษณะโครงการที่คัดเลือกสอบทานกรณีพิเศษ

เป็นโครงการที่กระจายลงพื้นที่มากกว่าโครงการอื่นและส่งผลกระทบต่อประชาชน

เป็นโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการในปีที่สอบทาน

เป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงในการดำเนินงานเมื่อเทียบกับโครงการอื่น หรือโครงการที่มีลักษณะความเสี่ยงสูง

เป็นโครงการที่มีการบูรณาการหรือมีความร่วมมือกันระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ

# การสอบทานกรณีพิเศษ

## ประเด็นพิจารณา

- สอบทานประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ประหยัด และความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ
- พิจารณาถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกันของยุทธศาสตร์ประเทศ ยุทธศาสตร์กระทรวง/จังหวัด และแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวง/จังหวัดเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
- เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการผลักดันและพัฒนาการดำเนินงาน/โครงการของกระทรวง/จังหวัดในเชิงนโยบาย

## เอกสารหลักฐานในการสอบทาน

### ค.ต.ป.ประจำกระทรวง ➔ อ.ค.ต.ป.กลุ่มกระทรวง

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงจะประสานขอข้อมูลโดยตรงกับส่วนราชการระดับกรมในงาน/โครงการที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพิจารณาเลือกสอบทาน ซึ่งจะครอบคลุมข้อมูล ดังนี้

#### รอบ ๖ เดือน

- แผนงานโครงการ
- คำรับรองการปฏิบัติราชการ (ในกรณีที่เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ)
- รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่เสนอหน่วยงานกลาง เช่น รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ

#### รอบ ๑๒ เดือน

- รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่เสนอหน่วยงานกลาง เช่น รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ

### อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดจะประสานขอข้อมูลโดยตรงกับส่วนราชการเจ้าของแผนงาน/โครงการที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดพิจารณาเลือกสอบทาน ซึ่งจะครอบคลุมข้อมูล ดังนี้

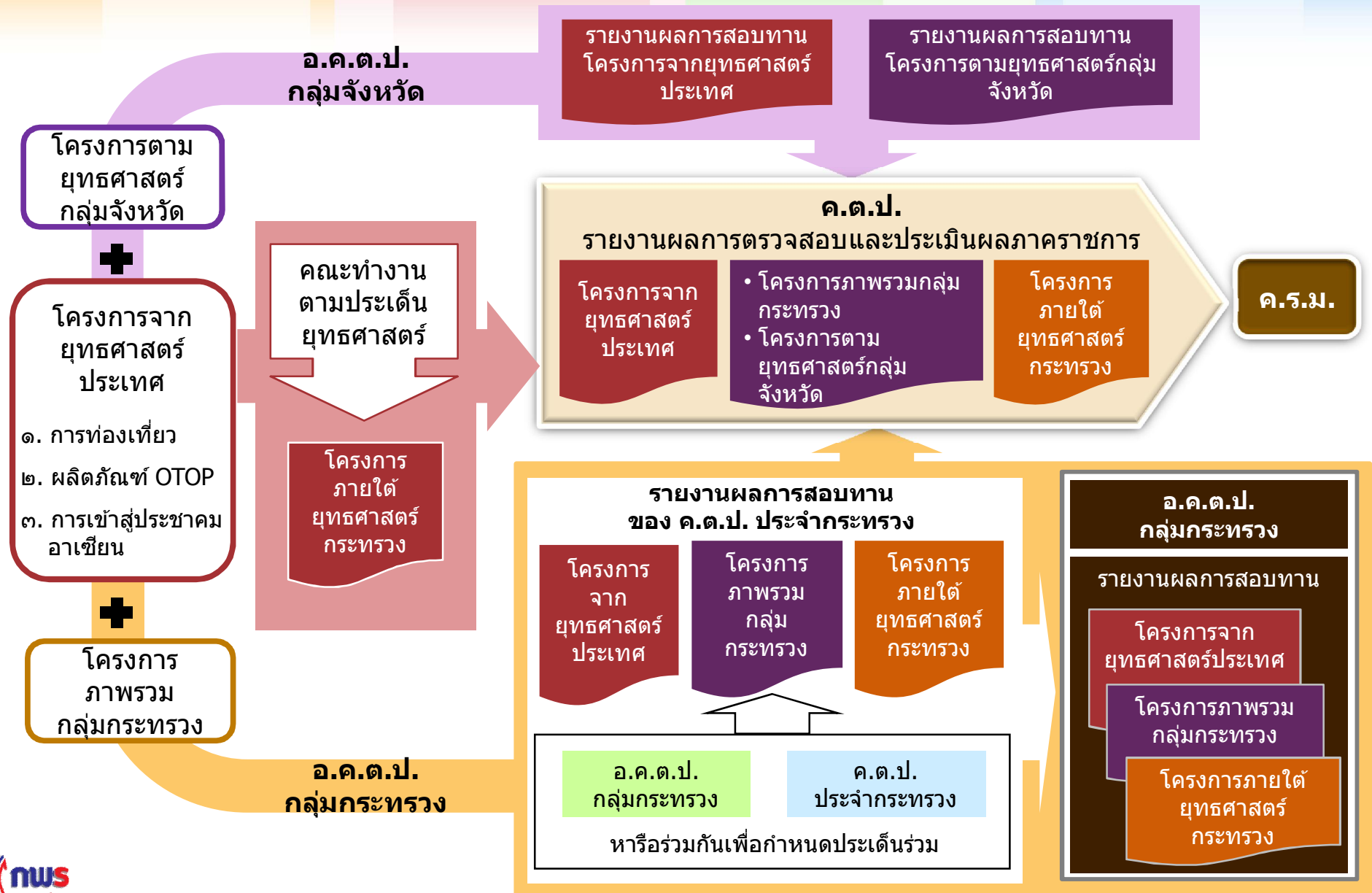
#### รอบ ๖ เดือน

- แผนงานโครงการ
- คำรับรองการปฏิบัติราชการ (ในกรณีที่เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ)
- รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่เสนอหน่วยงานกลาง เช่น รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ

#### รอบ ๑๒ เดือน

- รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่เสนอหน่วยงานกลาง เช่น รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ

# กรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (กรณีพิเศษ)





**แนวทางการสอบทานกรณีพิเศษ**  
**โดยการบูรณาการร่วมกัน**

# การบูรณาการสอบทานกรณีพิเศษ

## กรอบแนวคิด ในการสอบทานกรณีพิเศษ

- พัฒนากระบวนการรายงานการสอบทานกรณีพิเศษโดยเน้นในเชิงยุทธศาสตร์ให้มากยิ่งขึ้น
- คัดเลือกโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ ที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันของยุทธศาสตร์ประเทศ ยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด
- บูรณาการการสอบทานกรณีพิเศษให้เป็นภาพรวมร่วมกัน

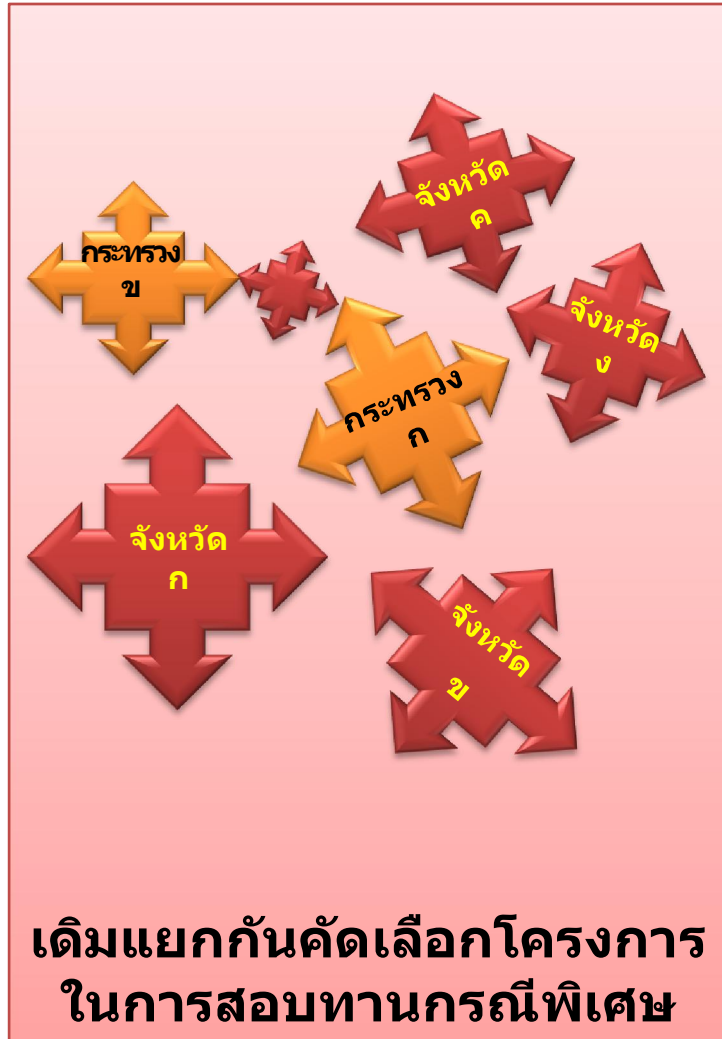
➢ ให้มีการรายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการสอบทานกรณีพิเศษ สามารถสะท้อนถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด และยุทธศาสตร์ของประเทศได้ และเพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่มีพลังผลักดันการพัฒนาในเชิงนโยบาย



➢ ใช้แนวคิด **Agenda Based** ที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่สำคัญ และการบูรณาการการสอบทานกรณีพิเศษให้เป็นภาพรวมร่วมกันของกระทรวงและจังหวัด



# การคัดเลือกโครงการ ในการสอบทานกรณีพิเศษ



## ประเด็นสำคัญในการสอบทานกรณีพิเศษ

### การสอบทานของส่วนราชการ และจังหวัด

- เป็นการสอบทานที่ใช้แนวคิด **Agenda Based** ที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่สำคัญ
- ทำให้รายงานกรณีพิเศษ มีเอกภาพในการนำเสนอ โดยมีข้อเสนอในประเด็นสำคัญร่วมกัน
- ประเด็นที่จะคัดเลือกจะเป็นประเด็นสำคัญ
- ส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานให้ตรงประเด็น (**Relevant**) และสามารถทำได้ (**Doable**)
- เน้นการวัดผลผลิตหรือผลลัพธ์

### การรายงานของ ค.ต.ป.

- มุ่งเน้นการสอบทานในประเด็นที่มีความสำคัญและเป็นภาพรวมร่วมกัน
- สร้างเอกภาพในการสอบทานและการประสานความร่วมมือระหว่างกัน
- เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีพลังในการผลักดัน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในเชิงนโยบาย
- ทำให้ทราบประเด็นที่ควรปิดช่องโหว่ในการดำเนินงาน (**Missing Link**) ซึ่งจะทำให้รายงานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น



**การสอบทานกรณีพิเศษการบูรณาการร่วมกัน**

**ตามประเด็นสำคัญยุทธศาสตร์ประเทศ**

**OTOP/AEC /ท่องเที่ยว**

มติ ค.ต.ป. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖

- เห็นชอบกลไกและวิธีการดำเนินงานเพื่อบูรณาการโครงการการสอบทานกรณีพิเศษ
- เห็นควรให้แต่งตั้งคณะทำงานด้านการ บูรณาการโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ โดยกำหนดให้มีเจ้าภาพในการทำงานร่วมกัน รวม ๓ เรื่อง ได้แก่ การท่องเที่ยว OTOP และ AEC
- มอบหมายให้ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านการบูรณาการโครงการการสอบทานกรณีพิเศษภายใต้ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ รวม ๓ คณะ



#### ด้านการท่องเที่ยว

(ประธาน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม เป็นประธานคณะทำงาน )

#### ด้าน OTOP

(ประธาน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงฯ เป็นประธานคณะทำงาน )

#### ด้าน AEC

(ประธาน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ เป็นประธานคณะทำงาน และประธาน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ เป็นรองประธาน ฯ)

# กลไกการดำเนินงานการบูรณาการสอบทานกรณีพิเศษ





## **การสอบทานกรณีพิเศษการบูรณาการร่วมกัน**

**ตามประเด็นให้ความสำคัญร่วมกันระหว่าง**

**อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง**

ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่าง  
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงและ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง



- กำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มกระทรวง กระทรวง หรือส่วนราชการไม่สังกัดฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบที่ ค.ต.ป. กำหนด
- กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกลุ่มกระทรวง กระทรวง หรือส่วนราชการไม่สังกัดฯ ตามที่เห็นสมควร
- รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลเป็นภาพรวมของกลุ่มกระทรวง จัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด

- กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ ค.ต.ป. กำหนด
- สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเสนอแนะแนวทางแก้ไข
- สอบทานรายงานผลการดำเนินงาน และรายงานผลสถานะการเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด
- รายงานผลการปฏิบัติงานของ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงให้รัฐมนตรีพร้อมสำเนาให้ปลัดกระทรวง และ ค.ต.ป.

## แนวทางการดำเนินงานสอบทานกรณีพิเศษในประเด็นร่วมระหว่างอ.ค.ต.ป.กลุ่มกระทรวงและค.ต.ป.ประจำกระทรวง

### กำหนดประเด็นที่ให้ความสำคัญและแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน

๑. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ร่วมกับ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงกำหนดประเด็นร่วมที่กลุ่มกระทรวงให้ความสำคัญ
๒. ร่วมพิจารณาวัตถุประสงค์/ขอบเขตการสอบทาน
๓. กำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน
๔. คัดเลือกโครงการสอบทานและพิจารณารายละเอียดของโครงการที่จะสอบทานและประเด็นที่สำคัญร่วมกัน

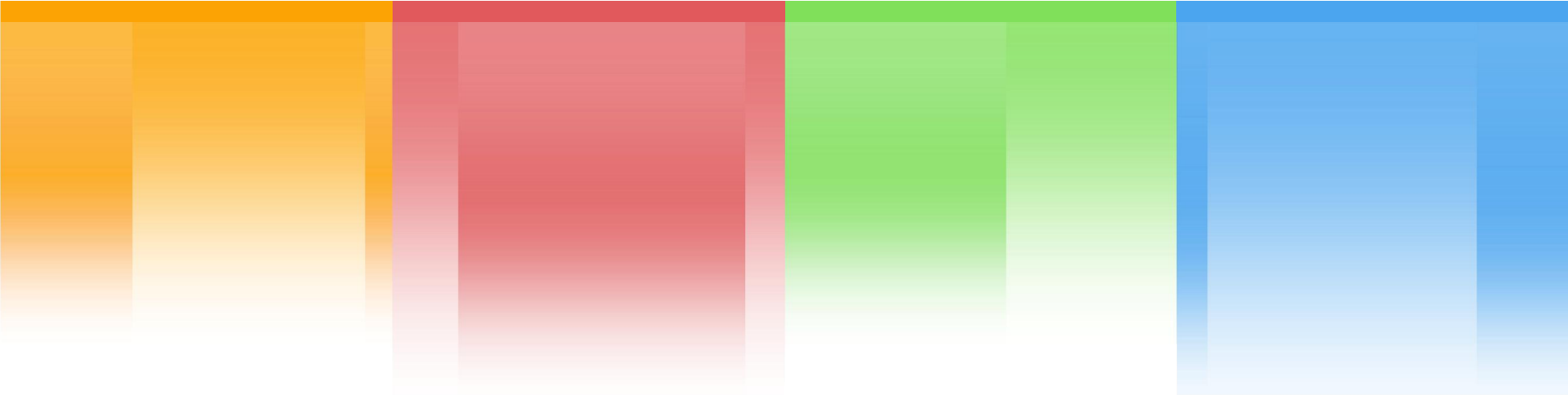
### แนวทางการประเมินเพื่อสอบทานและประเมินผลโครงการ

๑. การประเมินแผนงาน
๒. ประเมินความเหมาะสมของโครงการ
๓. ติดตามการดำเนินงานในพื้นที่หรือให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานให้ผู้สอบทาน
๔. การเปรียบเทียบผลงานกับแผนงานที่กำหนด
๕. วิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นและคาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต
๖. วิเคราะห์โครงการในเชิงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

### พิจารณาผลการสอบทานและให้ข้อเสนอแนะร่วมกัน

๑. นำผลการสอบทานและประเมินผลของแต่ละโครงการตามประเด็นร่วมที่กลุ่มกระทรวงให้ความสำคัญมาร่วมกันพิจารณา
๒. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
๓. จัดทำรายงานผลการสอบทาน





**ความก้าวหน้าการดำเนินงาน  
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ  
: การสอบทานกรณีพิเศษ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

## การบูรณาการโครงการกระทรวงและจังหวัดของคณะกรรมการตรวจสอบฯ คณะต่าง ๆ

โครงการของกระทรวงและจังหวัด จำแนกตามยุทธศาสตร์ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด  
ซึ่งตรวจสอบและติดตามโดยคณะกรรมการตรวจสอบฯ คณะต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง/ อ.ค.ต.ป. กลุ่ม จังหวัด	โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์					รวม
	ท่องเที่ยว	OTOP	AEC	ยุทธศาสตร์ สำคัญ	ร่วมกับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	
(กระทรวง)	๗	๕	๒๖	๔๒	๖	๘๖
(จังหวัด)	๑๑	๖	๙	๒	-	๒๘
รวม	๑๘	๑๑	๓๕	๔๔	๖	๑๑๔

(ข้อมูล ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗)

### ความก้าวหน้าการคัดเลือกโครงการภายใต้ประเด็นนโยบายร่วมที่กลุ่มกระทรวงให้ความสำคัญ

- กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ได้กำหนดประเด็นนโยบาย “เร่งนำสันติสุขและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนกลับมาสู่พื้นที่ชายแดนใต้” เป็นประเด็นร่วมที่กลุ่มกระทรวงให้ความสำคัญ สำหรับการสอบทานกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
- กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ กลุ่มกระทรวงด้านสังคม และกลุ่มกระทรวงด้านบริหารฯ (ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการคัดเลือกโครงการ)

## ความก้าวหน้าการคัดเลือกโครงการภายใต้ประเด็นนโยบายร่วมที่กลุ่มกระทรวงให้ความสำคัญ

กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ได้กำหนดประเด็นนโยบาย "เร่งนำสันติสุขและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนกลับมาสู่พื้นที่ชายแดนใต้" เป็นประเด็นร่วมที่กลุ่มกระทรวงให้ความสำคัญ สำหรับการสอบทานกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ชื่อแผนงาน/โครงการ	ยุทธศาสตร์กระทรวง
<b>กระทรวงกลาโหม</b>	
๑. โครงการการเสริมสร้างความมั่นคงระบบป้องกันชายแดน	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การป้องกันประเทศเป้าหมายการให้บริการ: ประเทศมีความมั่นคงจากภัยคุกคามทางทหาร
๒. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันที่ตั้งหน่วยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	๑. แผนปฏิบัติการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของ ศอ.บต. ๒. แผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาของ กอ.รมน. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โครงการบูรณาการขับเคลื่อนแผนพัฒนาพื้นที่พิเศษจังหวัดชายแดนใต้
<b>กระทรวงการต่างประเทศ</b>	
๑. โครงการยุทธศาสตร์ไทยต่อโลกมุสลิม	รักษาสถานะความสัมพันธ์กับประเทศต่างๆ เพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ของไทย
<b>กระทรวงมหาดไทย</b>	
๑. โครงการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้โครงการก่อสร้างระบบสาธารณูปโภค บริเวณท่าเรือแพหลวงและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวท่าเรือตำมะลังตามโครงการพัฒนาตามผังพื้นที่เฉพาะชุมชนชายแดนตำมะลัง จังหวัดสตูล (ระยะที่ ๑)	การสร้างเสริมความสงบเรียบร้อย ความมั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวกและเป็นธรรม และการพัฒนากฎหมาย/บังคับใช้กฎหมายอย่างยุติธรรมในสังคม
๒. โครงการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการพัฒนาเมืองเพื่อการท่องเที่ยว ตำบลปยู อ.เมือง จ.สตูล (ระยะที่ ๒)	การสร้างเสริมความสงบเรียบร้อย ความมั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวกและเป็นธรรม และการพัฒนากฎหมาย/บังคับใช้กฎหมายอย่างยุติธรรมในสังคม
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>	
๑. โครงการการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้	เร่งรัดการพัฒนาประเทศ และเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
รวม ๖ โครงการ	

**การดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยหน่วยงานกลางต่าง ๆ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

หน่วยงาน	การดำเนินงาน	การตรวจสอบและประเมินผลโครงการ
ค.ต.ป.	การสอบทานกรณีพิเศษ	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด มีโครงการเพื่อสอบทานกรณีพิเศษ รวมทั้งสิ้น ๒๘ โครงการ</li> <li>➢ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีโครงการเพื่อสอบทานกรณีพิเศษ รวมทั้งสิ้น ๘๖ โครงการ</li> </ul>
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	รายงานการตรวจราชการแบบบูรณาการ	โครงการภายใต้แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบด้วยประเด็นนโยบายดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>๑) ครีวไทยสู่ครัวโลก จำนวน ๑๖ โครงการ</li> <li>๒) การดำเนินการก่อนการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๘ ตามกรอบการตรวจติดตาม จำนวน ๘ จุดเน้น</li> </ul>
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	รายงานการติดตามประเมินผลโครงการ	โครงการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ๒ ปีแรก ของแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑
สำนักงบประมาณ	การประเมินผลผลิตผลลัพธ์และผลกระทบโครงการกับความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการภายใต้แผนการตรวจติดตามผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งสิ้น ๘ (ผลผลิต/โครงการ)

สรุปข้อมูลภาพรวมการคัดเลือกโครงการเพื่อสอบทานกรณีพิเศษ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการตรวจสอบฯ คณะต่าง ๆ  
(ยุทธศาสตร์ย่อยของโครงการ)

(เรียงลำดับตามยุทธศาสตร์ย่อย จากมาก ➡ น้อย ๓ ลำดับแรก)

➤ **ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว**

- ๑) การพัฒนาสินค้า บริการและปัจจัยสนับสนุนการท่องเที่ยว
- ๒) การส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคประชาชน และ  
อปท. ในการบริหารจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยว
- ๓) การพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้เกิดความยั่งยืน

➤ **ยุทธศาสตร์ด้านการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน**

- ๑) การเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของสินค้า บริการ การค้าและการลงทุน
- ๒) การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักถึงการเป็นประชาคมอาเซียน
- ๓) การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการคุ้มครองทางสังคม การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์  
และการพัฒนากฎหมายฯ (ลำดับเท่ากัน)

➤ **กลยุทธ์การพัฒนาสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)**

- ๑) การเสริมสร้างการแข่งขันผู้ผลิตฯ
- ๒) การสนับสนุนสินค้าดาวเด่นสู่สากล และการขยายช่องทางการตลาด (ลำดับเท่ากัน)
- ๓) การพัฒนาสินค้าอนุรักษ์สู่สินค้าดาวเด่น

**แผนการบูรณาการสอบทานกรณีพิเศษระยะต่อไป  
(ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗)**

- ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการบูรณาการโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยกำหนดให้มีเจ้าภาพในการทำงานร่วมกัน ใน ๓ เรื่อง ได้แก่ การท่องเที่ยว OTOP และ AEC
- มอบหมายให้ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านการบูรณาการโครงการการสอบทานกรณีพิเศษภายใต้ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ รวม ๓ คณะ เพื่อดำเนินการสรุปภาพรวมของแต่ละยุทธศาสตร์ต่อไป

# Program Evaluation

Achakorn Wongpreedee, Ph.D.  
Associate Professor in Public Administration  
National Institute of Development Administration  
(NIDA)

# Evaluation

---

- the process of determining the merit, worth, and value of things
- Careful retrospective assessment of the merit, worth, and value of administration, output, and outcome of government interventions, which is intended to play a role in future, practical action situations



# the Eight Problems Approach to Evaluation

---

1. The Purpose ประเมินไปทำไม
2. The Organization (Evaluator) ใครประเมิน จัดระบบอย่างไร
3. The Intervention Analysis วิเคราะห์ปัจจัยแทรกซ้อนอย่างไร
4. The Conversion กระบวนการเปลี่ยนผ่านเป็นอย่างไร
5. The Result อะไรคือผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcomes)
6. The Impact อธิบายผลกระทบจาก Results อย่างไร
7. The Criterion ใช้เกณฑ์อะไรมาประเมิน
8. The Utilization นำไปใช้ประโยชน์อย่างไร ใช้จริงได้แค่ไหน

# Evaluation Models

---

- 1 Effectiveness models
- 2 Economic models
- 3 Professional models

# 1 EFFECTIVENESS MODELS

---

1.1 Goals; Goal-attainment model, Side-effects model

1.2 Results; Goal-free evaluation model

1.3 System component; Comprehensive evaluation model

1.4 Client concerns etc; Client-oriented model

1.5 Stakeholder concerns; Stakeholder model, Policy commissions

# 2 Economic models

---

2.1 Productivity model

2.2 Efficiency model; Cost-effectiveness,  
Cost-efficiency

# 3 Professional model

---

## 3.1 Peer review

# 1.1 Goal-attainment Evaluation

---

- Results monitoring
- Goal-achievement measurement and impact assessment
- Do the results attained accord with the goals ?
- Disregards costs (Money time human efforts) !?

# 1.2 side-effects Evaluation

---

- Extended from Goal-Attainment Model
- Anticipated / Unanticipated results
- Positive / Negative

# 1.3 GOAL-FREE EVALUATION

---

- Stated or Unstated goals ought to be disregarded
- Skeletal model (results analysis)



# Comprehensive evaluation

---

- (The Generic Countenance Model)
- Three phases : 1) Antecedent, 2) Transactional (Conversion) and 3) Outcome phase
- To contrast and to describe the intended with the actual, the goals with the realities

# 1.4 Client-Oriented Evaluation

---

- The superiority of the market place over public-sector provision
- Democratic, participatory case
- Is the program covering the whole target population or only parts of it?
- whether the program satisfies client concerns, desires, or expectations
- To elicit the client's views of the program

# 1.5 The Stakeholder Model

---

- Stakeholders in public interventions
- Program stakeholders

# 2.1 Economic model: Productivity

---

- $\text{Productivity} = \text{Output} / \text{Input}$
- $\text{Read productivity} = \text{pages} / \text{time}$
- $\text{Sale productivity} = \text{Number} / \text{cost}$

# 2.2 Economic model: efficiency

---

- Cost-benefits:  $\text{Value of program effects} / \text{Cost}$
- Cost-effectiveness:  $\text{Program effect in physical term} / \text{Cost}$

# 3.1 Professional model: Peer Review

---

- An institutional model of evaluation
- A collegium basis
- To be used in research evaluation
- A procedure for retrospective assessment of implementation, outputs and outcomes

# ทำไมต้องประเมินโครงการ

---

- 1) เพื่อเสริมข้อกำหนดในการได้รับการยกย่อง ยอมรับ เช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัย โรงพยาบาล สถานีตำรวจ ฯลฯ

# ทำไมต้องประเมินโครงการ

---

- 2) เพื่อการแสวงหาทุน แหล่งทุนจากรัฐบาล  
ท้องถิ่น และองค์การสาธารณกุศลต่างๆ  
ต้องการใช้การประเมินเป็นเครื่องมือใน  
การวัดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของ  
การให้ทุน หรือ การใช้เงินงบประมาณ  
อย่างคุ้มค่า



# ทำไมต้องประเมินโครงการ

---

- 3) เพื่อตอบคำถามต่อข้อซักถาม ข้อสงสัย ต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ โดยการรวบรวม ข้อมูล ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวกับการ ประเมินผลไว้เป็นอย่างดีเป็นระบบจะเป็นสิ่งที่ ช่วยเหลือ สนับสนุนการทำงานของทีมงานในโครงการเพื่อการตัดสินใจที่มี ประสิทธิภาพ

# ทำไมต้องประเมินโครงการ

---

- 4) เพื่อช่วยทีมงานในการพัฒนาโครงการในระยะต่อไป เช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองควรที่จะได้รับการพัฒนาต่อไปอย่างไร หรือ โครงการสุขภาพถ้วนหน้าของไทยควรที่จะได้รับการพัฒนาต่อไปได้อย่างไร

# ทำไมต้องประเมินโครงการ

---

5) เพื่อการเรียนรู้ผลกระทบของโครงการที่อาจจะไม่คาดว่าจะเกิดขึ้น ถ้าไม่มีการศึกษาผลกระทบ โครงการจะไม่ได้รับการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหที่อาจจะเกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหวังจากโครงการดังกล่าว

# ชนิดหรือประเภทของการ ประเมิน

---

- 1 การประเมินความต้องการ การประเมินนี้มุ่ง  
ตอบคำถาม เช่น อะไรคือลักษณะจำเพาะของ  
สภาพความเป็นอยู่ทางเศรษฐกิจและสังคม  
ของชุมชน ก. ความต้องการที่จำเป็นเฉพาะ  
สำหรับชุมชน ก. (ในด้านสาธารณสุข การ  
จ้างงาน การศึกษา หรือปัญหาอาชญากรรม)  
คืออะไรบ้าง อะไรคือรูปแบบของบริการที่  
น่าจะถูกนำมาใช้ในชุมชน ก. นี้

## 2 การประเมินกระบวนการ

---

การประเมินนี้มุ่งตอบคำถาม เช่น โครงการ ก. นี้ ทำให้ผู้รับบริการมีความสนใจในจำนวนมากหรือไม่ ผู้รับบริการเป็นตัวแทนของประชากรกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ มีเจ้าหน้าที่โครงการที่สามารถติดต่อกับผู้รับบริการได้จริงจำนวนเท่าใด ภาระงานของเจ้าหน้าที่โครงการเป็นไปตามที่วางแผนหรือคาดการณ์ไว้จริงหรือไม่

# 3 การประเมินผลกระทบ

---

การประเมินนี้มุ่งตอบคำถาม เช่น จำนวนคนที่  
เข้าเรียนหลักสูตรการอ่านเร็วสามารถอ่าน  
หนังสือได้เร็วขึ้นจริงใช้หรือไม่ พวกเขาอ่าน  
หนังสือเร็วกว่าตอนที่ยังไม่ได้เรียนหลักสูตร  
การอ่านเร็วใช้หรือไม่ มีหลักฐานเชิงประจักษ์  
ใดบ้างที่จะสามารถช่วยระบุว่าหลักสูตรการ  
อ่านเร็วเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดการอ่าน  
หนังสือได้รวดเร็วจริงๆ

# 4 การประเมินประสิทธิภาพ

---

การประเมินนี้มุ่งตอบคำถาม เช่น โครงการ  
บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดย  
ใช้งบประมาณที่เหมาะสมหรือไม่

---

# การวางแผนการประเมิน 6 ขั้นตอน

1 ระบุคนที่เกี่ยวข้อง (Identify relevant people)



## 2 จัดการประชุมเบื้องต้น (Arrange preliminary meetings) เพื่อตอบคำถามพื้นฐาน 5 ข้อ ให้ชัดเจน คือ

2.1) ใครต้องการการประเมิน (Who wants the evaluation?)

2.2) ชนิดหรือรูปแบบการประเมินที่ต้องการ  
(What type of evaluation is desired?)

2.3) เพราะเหตุใดจึงต้องการการประเมินผล  
(Why is the evaluation desired?)

2.4) เราต้องการผลการประเมินเมื่อใด  
(When is the evaluation desired?)

2.5) ทรัพยากรที่เรามีอยู่นั้นมีอะไรบ้าง (What resources are available?)

---

### 3 ประเมินความสามารถในการประเมินโครงการ (Assess the evaluability of the program)

---

4 ทบทวนวรรณกรรม (Examine the literature) โดยในขณะที่อ่านเอกสารต่างๆ ผู้ประเมินจำเป็นต้องตั้งคำถามสำคัญเหล่านี้ เช่น เคยมีการประเมินผลโครงการในลักษณะเช่นนี้มาก่อนแล้วบ้างหรือไม่

## 5. เลือกวิธีการศึกษา (Determine the methodology)

---

- 5.1) กลยุทธ์และการออกแบบ (Strategy and design) ในขั้นตอนนี้ กลยุทธ์และการออกแบบการประเมินจะขึ้นอยู่กับว่า โครงการที่ต้องการจะประเมินนั้นจะประเมินในส่วใด กระบวนการ ผลลัพธ์ หรือต้นทุนความมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นไปได้ว่าบางโครงการอาจจะถูกประเมินมากกว่าหนึ่งส่วน ดังนั้นในการวางกลยุทธ์การประเมินและการออกแบบ จะต้องตรงประเด็นตามที่คุณประเมินอยากทราบผลการประเมิน

---

5.2) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (Population and sampling) ประชากร (1,000 คน) และกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มตัวอย่างมาร้อยละ 10 (100 คน) แล้วคาดหวังผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 75 (75/100) ดีกว่าที่ เราจะพยายามประเมินประชากรทั้งหมด (1,000 คน) โดยมีคนให้ความร่วมมือที่จะให้ข้อมูลเพียงร้อยละ 30 (300/1,000)

---

5.3) กลุ่มควบคุมและเปรียบเทียบ (Control and comparison groups) ในการประเมิน เพื่อให้ได้ผลที่มีความชัดเจนเที่ยงตรง การออกแบบกลุ่มควบคุมและกลุ่มเปรียบเทียบมีความสำคัญมาก เช่น หากจะวัดประเมินประสิทธิภาพการรักษาโรค B ด้วยการให้ยา A เราอาจจะต้องออกแบบการประเมินให้มีกลุ่มทดลอง (คนไข้โรค B ที่ได้รับยา A) และกลุ่มควบคุม (คือกลุ่มคนไข้โรค B ที่ไม่ได้รับยา A) เป็นต้น

---

5.4) การเลือกสรรเครื่องมือในการวัด (Selection of measures) ต้องเลือกสรรเครื่องมือในการวัดที่คาดว่าจะเที่ยงตรงและแม่นยำมากที่สุด ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่หลากหลายวัดในประเด็นเดียวกันเพราะเครื่องมือหนึ่งอาจมีข้อเสียซึ่งอีกเครื่องมือหนึ่งสามารถทดแทนได้

---

5.5) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data collection)  
อาจมีประเด็นเรื่องความลับในขณะที่เก็บ  
รวบรวมข้อมูล การติดต่อประสานงานเพื่อให้  
ได้ข้อมูลที่ดี หรือการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ดี  
เพียงพอที่จะให้การประเมินผลนั้นสามารถ  
ประเมินได้อย่างตรงประเด็น



---

5.6) การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม (Choice of statistics) ผู้อ่าน และใช้ประโยชน์จากการประเมินผลมักจะไม่นับหาดสถิติที่ซับซ้อนที่ผู้ประเมินใช้ในการประเมินผล ดังนั้นการนำเสนอสถิติที่เหมาะสมในรูปแบบที่คนทั่วไปที่ไม่ใช่ นักสถิติ สามารถเข้าใจได้โดยตลอดจะช่วยให้ผลงานการประเมินที่ ทำขึ้นมีความน่าสนใจ น่าติดตาม และเข้าใจได้ง่าย อย่างไรก็ตามหากผู้ประเมินมีความจำเป็นที่จะต้องใช้สถิติ ขั้นสูงก็ควรที่จะมีวิธีการนำเสนอที่ทำให้ง่ายขึ้น (Simplify) เพื่อให้การประเมินผลถูกนำไปใช้ได้อย่างสะดวก

---

5.7) โครงร่างของรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ (Final report) ในขั้นตอนของการวางแผนหากผู้ประเมินจะสามารถวางโครงร่างการประเมินผลในรายงานการประเมินผลฉบับสมบูรณ์ได้นั้นจะเป็นการวางแผนการประเมินผลที่ดีมากที่สุด เพราะจะทำให้ผู้ประเมินเห็นภาพรวมของการประเมินออกมาคร่าวๆ ก่อนที่จะปรับปรุงแก้ไขได้ทันในขั้นตอนของการประเมินผล

## 6. การนำเสนอข้อเสนอในการประเมินโครงการ (Present a written proposal)

---

หลังจากการทบทวนวรรณกรรมและวางแผนเกี่ยวกับวิธีการและรูปแบบที่ต่างๆ ในขั้นตอนที่ 5 แล้ว ผู้ประเมินควรพร้อมที่จะเตรียมตัวในการเขียนข้อเสนอในการประเมินผลโครงการ เพื่อให้เห็นภาพรวมว่าผู้ประเมินและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลทุกส่วนได้เห็นพ้องต้องกันกับแนวทางเบื้องต้นของการประเมินผลแล้ว ซึ่งจะประกอบไปด้วยวัตถุประสงค์และเป้าหมายการประเมิน กรอบแนวความคิดที่จะถูกใช้ในการประเมิน วิธีการประเมิน

*นำเสนอแนวคิดการดำเนินงาน*

*การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ : โครงการกรณีพิเศษ  
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘*



*บรรยายโดย ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว*

*รองอธิการบดี*

*ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*

## ร่าง กรอบการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (การสอบทานกรณีพิเศษ)

### การคัดเลือกโครงการ ของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ

#### การคัดเลือกโครงการ ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

- โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์กระทรวงในสามอันดับแรกที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ประเทศที่ ค.ต.ป. กำหนด อย่างน้อย ๑ โครงการ
- คัดเลือกยุทธศาสตร์และโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวงที่มีความสำคัญสามอันดับแรก อย่างน้อย ๑ โครงการ
- ร่วมกับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง กำหนดประเด็นร่วมที่กลุ่มกระทรวงให้ความสำคัญ เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงคัดเลือกโครงการตามยุทธศาสตร์กระทรวงที่สอดคล้องกับประเด็นร่วมของกลุ่มกระทรวง อย่างน้อย ๑ โครงการ

#### การคัดเลือกโครงการ ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด

- โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์จังหวัดที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ประเทศที่ ค.ต.ป. กำหนด อย่างน้อย ๑ โครงการ
- โครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่มีความสำคัญอยู่ในสามอันดับแรก อย่างน้อย ๑ โครงการ



## ลักษณะโครงการที่คัดเลือกสอบทานกรณีพิเศษ

เป็นโครงการที่กระจายลงพื้นที่มากกว่าโครงการอื่นและส่งผลกระทบต่อประชาชน

เป็นโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการในปีที่สอบทาน

เป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงในการดำเนินงานเมื่อเทียบกับโครงการอื่น หรือโครงการที่มีลักษณะความเสี่ยงสูง

เป็นโครงการที่มีการบูรณาการหรือมีความร่วมมือกันระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ



# ประเด็นพิจารณา

- สอบทานประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ประหยัด และความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ
- พิจารณาถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกันของยุทธศาสตร์ประเทศ ยุทธศาสตร์กระทรวง/จังหวัด และแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวง/จังหวัดเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
- เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการผลักดันและพัฒนาการดำเนินงาน/โครงการของกระทรวง/จังหวัดในเชิงนโยบาย

## เอกสารหลักฐานในการสอบทาน

### ค.ต.ป.ประจำกระทรวง ➔ อ.ค.ต.ป.กลุ่มกระทรวง

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงจะประสานขอข้อมูลโดยตรงกับส่วนราชการระดับกรมในงาน/โครงการที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพิจารณาเลือกสอบทาน ซึ่งจะครอบคลุมข้อมูล ดังนี้

#### รอบ ๖ เดือน

- แผนงานโครงการ
- คำรับรองการปฏิบัติราชการ (ในกรณีที่เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ)
- รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่เสนอหน่วยงานกลาง เช่น รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ

#### รอบ ๑๒ เดือน

- รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่เสนอหน่วยงานกลาง เช่น รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ

### อ.ค.ต.ป.กลุ่มจังหวัด

อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดจะประสานขอข้อมูลโดยตรงกับส่วนราชการเจ้าของแผนงาน/โครงการที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดพิจารณาเลือกสอบทาน ซึ่งจะครอบคลุมข้อมูล ดังนี้

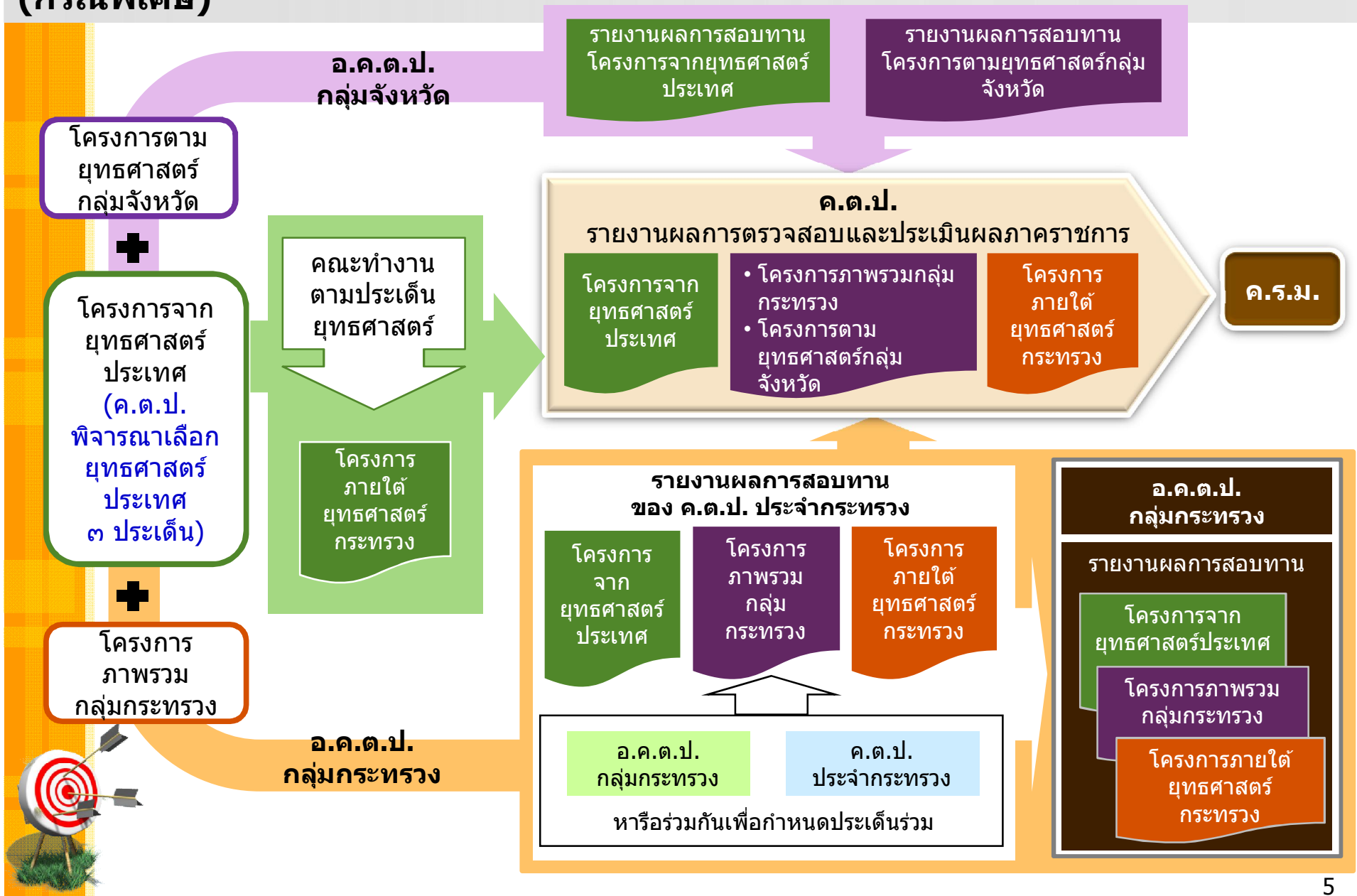
#### รอบ ๖ เดือน

- แผนงานโครงการ
- คำรับรองการปฏิบัติราชการ (ในกรณีที่เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ)
- รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่เสนอหน่วยงานกลาง เช่น รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ

#### รอบ ๑๒ เดือน

- รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่เสนอหน่วยงานกลาง เช่น รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ

# กรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (กรณีพิเศษ)





## แบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษ

1. แบบรายงานสำหรับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง
2. แบบรายงานสำหรับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง
3. แบบรายงานสำหรับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด
4. แบบรายงานสำหรับคณะทำงานด้านการบูรณาการสอบทานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำคัญ
5. แบบรายงานสำหรับ ค.ต.ป.



## แบบรายงานสำหรับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง แบบรายงานสำหรับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด

### แบบรายงาน รอบระหว่างปีงบประมาณ (6 เดือน)

- แบบรายงาน (1) : ผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษ (รายโครงการ)
- แบบรายงาน (2) : สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษ
- แบบรายงาน (3) : ใบปะหน้ารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษ

### แบบรายงานรอบประจำปีงบประมาณ (12 เดือน)

- แบบรายงาน (1) : ผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษ (รายโครงการ)
- แบบรายงาน (2) : สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษ
- แบบรายงาน (3) : ใบปะหน้ารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษ



## แบบรายงานสำหรับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง แบบรายงานสำหรับคณะทำงานด้านการบูรณาการสอบทานโครงการฯ

### แบบรายงาน รอบระหว่างปีงบประมาณ (6 เดือน)

- แบบรายงาน (1) : สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษตามนโยบาย/ประเด็นสำคัญ (ที่กลุ่มกระทรวงร่วมกันกำหนด)
- แบบรายงาน (2) : สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษภาพรวมกลุ่มกระทรวง
- แบบรายงาน (3) : ใบปะหน้ารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษ

### แบบรายงานรอบประจำปีงบประมาณ (12 เดือน)

- แบบรายงาน (1) : สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษตามนโยบาย/ประเด็นสำคัญ (ที่กลุ่มกระทรวงร่วมกันกำหนด)
- แบบรายงาน (2) : สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษภาพรวมกลุ่มกระทรวง
- แบบรายงาน (3) : ใบปะหน้ารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล : ด้านการสอบทานกรณีพิเศษ

