



การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล  
United Nations Public Service Awards  
ประจำปี ค.ศ. 2014

ผศ.ดร.วิพุธ อ่องสกุล

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)



# ความเป็นมา

- \* รางวัล United Nations Public Service Awards เป็นรางวัลที่จัดตั้งขึ้นโดยคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ (Economic and Social Council- ECOSOC) เพื่อมอบให้แก่หน่วยงานที่ดำเนินการด้านการให้บริการสาธารณะด้วยความ เป็นมืออาชีพ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติ (UN) ได้มีการมอบครั้งแรก เมื่อปี ค.ศ. 2003 หรือ ปี 2546 และได้มีการปรับเปลี่ยนหมวดประเภทการให้รางวัล ตามแนวโน้มการพัฒนาระบบราชการเรื่อยมา

# ความเป็นมา

จำนวนหน่วยงานที่ส่งผลงานเข้ารับการประเมิน ฯ ค.ศ. 2007-2013

ปี	เสนอรางวัล	ผ่านเข้ารอบสอง	ผ่านเข้ารอบสุดท้าย	ได้รับรางวัล
2007	7	3	-	-
2008	15	6	4	1*
2009	20	9	6	1**
2010	15	6	-	-
2011	21	18	11	2***
2012	19	10	3	2****
2013	39	26	13	1*****

\* รพ.ยโสธร ได้รับรางวัล Finalist สาขา Improving the delivery of services

\*\* รพ.มหาราชนครเชียงใหม่ ได้รับรางวัล Winner สาขา Improving the delivery of services

\*\*\* 1. กรมสรรพากร ได้รับรางวัล 1<sup>st</sup> Place Winner สาขา Advancing knowledge management in government  
2. กรมชลประทาน ได้รับรางวัล 2<sup>nd</sup> Place Winner สาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms

\*\*\*\* 1. กรมชลประทาน ได้รับรางวัล 1<sup>st</sup> Place Winner สาขา Fostering participation ... จากผลงาน “การป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการ  
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่”  
2. โรงพยาบาลราชวิถี กรมการแพทย์ ได้รับรางวัล 2<sup>nd</sup> Place Winner สาขา Advancing knowledge... จากผลงาน “โครงการป้องกันตาบอดในผู้ป่วยเบาหวาน”

\*\*\*\*\* สถาบันพัฒนาการเด็กราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต 1<sup>st</sup> Place Winner สาขา Improving the delivery of service

## การดำเนินการ

ปี 2013 มีหน่วยงานภาครัฐไทยส่งสมัครขอรับรางวัลจำนวน 39 หน่วยงาน ใน 3 สาขา

สาขารางวัล UN Awards	จำนวน หน่วยงาน ที่สมัคร	จำนวนหน่วยงาน ที่ผ่านเข้าสู่ รอบสอง	จำนวนหน่วยงาน ที่ผ่านเข้าสู่ รอบสาม	จำนวนหน่วยงาน ที่ได้รับรางวัล
1. Preventing and combating corruption in the public service	4	3	1	-
2. Improving the delivery of public services	19	16	9	1
3. Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms	11	4	2	-
4. Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age	4	2	1	-
5. Promoting gender responsive delivery of public services	1	1	-	-
รวม	39	26	13	1

## หน่วยงานที่ได้รับรางวัล UN Awards 2008

หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน	สาขา
โรงพยาบาล ยโสธร	รองชนะเลิศ Finalist	การให้บริการรักษาผู้ป่วย	Improving the delivery of services

สำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติกำหนดจัดงานมอบรางวัล UN Awards 2008  
ระหว่างวันที่ 23 มิ.ย. 51 ณ สำนักงานใหญ่องค์การสหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา

## หน่วยงานที่ได้รับรางวัล UN Awards 2009

หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน	สาขา
โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ชนะเลิศ Winner	Improving Public Medical Care Service through Collaborative Networks	Improving the delivery of services

สำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติกำหนดจัดงานมอบรางวัล UN Awards 2009  
ระหว่างวันที่ 23 มิ.ย. 52 ณ สำนักงานใหญ่องค์การสหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา

## หน่วยงานที่ได้รับรางวัล UN Awards 2011

หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน	สาขา
กรมสรรพากร (ภาค 7)	ชนะเลิศ 1st Place Winner	สำนักงานบริการขวัญใจประชาชน	Advancing knowledge management in government
กรมชลประทาน	รองชนะเลิศ 2 rd Place Winner	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระ เสียว จังหวัดสุพรรณบุรี	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms

สำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติกำหนดจัดงานมอบรางวัล UN Awards 2011  
ระหว่างวันที่ 20 – 23 มิ.ย. 54 ณ กรุง Dar es Salaam, United Republic of Tanzania

## หน่วยงานที่ได้รับรางวัล UN Awards 2012

หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน	สาขา
กรมชลประทาน	ชนะเลิศ 1st Place Winner	การป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการ ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่	Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms
กรมการแพทย์	รองชนะเลิศ 2rd Place Winner	โครงการป้องกันตาบอดในผู้ป่วยเบาหวาน ของโรงพยาบาลราชวิถี	Advancing knowledge management in government

สำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติกำหนดจัดงานมอบรางวัล UN Awards 2012 ระหว่างวันที่ 25 – 27 มิ.ย. 55 ณ สำนักงานใหญ่องค์การสหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา



## หน่วยงานที่ได้รับรางวัล UN Awards 2013

หน่วยงาน	ระดับรางวัล	ผลงาน	สาขา
สถาบันพัฒนาการ เด็กราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต	ชนะเลิศ 1st Place Winner	Child First-Work Together (CF-WT)	Improving the delivery of services

สำนักงานเลขาธิการแห่งสหประชาชาติกำหนดจัดงานมอบรางวัล UN Awards 2013  
ระหว่างวันที่ 24 – 27 มิ.ย. 55 ณ กรุงมานามา ราชอาณาจักรบาห์เรน

# UN Public Service Day



United Nations



United Republic  
of Tanzania



African Union



## 2011 United Nations and Africa Public Service Day

United Nations and Africa Public Service Forum  
United Nations Public Service Awards Ceremony  
Africa Public Service Day Exhibition and Awards

**"Transformative Leadership in Public Administration and  
Innovation in Governance:  
Creating a Better Life for All"**

Dar es Salaam, United Republic of Tanzania  
20 – 23 June 2011



## 2012 United Nations Public Service Day

Awards Ceremony and Forum

**"Innovation and Citizens Engagement for Effective Governance "**  
New York, USA

25 June 2012 – United Nations General Assembly Hall  
26-27 June 2012 - Crowne Plaza Hotel, NY



## 2013 UNITED NATIONS PUBLIC SERVICE FORUM UN PUBLIC SERVICE DAY & AWARDS CEREMONY

*"Transformative e-Government and Innovation:  
Creating a Better Future for All"*

MANAMA, KINGDOM OF BAHRAIN  
24 - 27 JUNE 2013

# UN Public Service Day



2008 โรงพยาบาลโสธร



2009 โรงพยาบาลมหาราช นครเชียงใหม่

# UN Public Service Day



2011 กรมชลประทาน



2011 สรรพากรภาค 7





# UN Public Service Day



2012 กรมชลประทาน



2012 โรงพยาบาลราชวิถี



# UN Public Service Day



ท่าน วิชัย วราศิริกุล  
เอกอัครราชทูตไทย ในราชอาณาจักรบาร์เรน



2013 สถาบันพัฒนาการเด็กราชนครินทร์

# ประเภทรางวัล (เต็ม)

1. ป้องกันและปราบปรามการประพฤติมิชอบในงานบริการสาธารณะ

Category 1 : Preventing and combating corruption in the public service

2. การปรับปรุงการให้บริการภาครัฐ

Category 2 : Improving the delivery of services

3. การส่งเสริม การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกนวัตกรรม

Category 3 : Fostering participation in policy-making decisions through innovative management

4. การส่งเสริมแนวทางการดำเนินการทั้งรัฐบาลภายใต้ยุคข้อมูลข่าวสาร

Category 4: Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age

5. การเสริมสร้างความเท่าเทียมทางเพศในงานบริการสาธารณะ

Category 5: Promoting gender responsive delivery of public services

# ประเภทรางวัล (ปี 2014)

1.การปรับปรุงการให้บริการภาครัฐ

Category 1: Improving the Delivery of Public Services

2.การส่งเสริม การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกนวัตกรรม

Category 2: Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms

3.การส่งเสริมแนวทางการดำเนินการทั้งรัฐบาลภายใต้ยุคข้อมูลข่าวสาร

Category 3: Promoting Whole-of-Government Approaches in the Information Age

4.การเสริมสร้างความเท่าเทียมทางเพศในงานบริการสาธารณะ

Category 4: Promoting gender-responsive delivery of public services



# แนวทางการสมัครขอรับรางวัล

- การตอบคำถาม UN Public Service Award
- การส่งเอกสารสนับสนุนในการขอรับรางวัล
  - เอกสารรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
  - วิดีทัศน์ การนำเสนอหรือรูปแบบสื่อผสมอื่น
- การส่งเอกสารเพิ่มเติม

# แนวทางการสมัครขอรับรางวัล

## ขั้นตอนที่ 1

กรอกใบสมัครออนไลน์ ภายในวันที่กำหนด (ปกติองค์การสหประชาชาติจะเปิดรับสมัครในช่วงเดือนกันยายน ถึงสิ้นเดือนธันวาคม ผ่านทางเว็บไซต์ [www.unpan.org](http://www.unpan.org) โดยเมื่อเข้าไปที่หน้าหลักของเว็บไซต์แล้ว กดหัวข้อ event แล้วกดเลือก Public Service Awards จากนั้นเลือกไปที่ [www.unpan.org/applyunpsa2014](http://www.unpan.org/applyunpsa2014) คลิกสมัครไปตามขั้นตอนที่อยู่ในเว็บไซต์ โดยทำการกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม ซึ่งคำถามจะปรับเปลี่ยนไปตามประเภทรางวัลที่ขอรับสมัคร

**หมายเหตุ :** ต้องกรอกเป็นภาษาใด ภาษาหนึ่ง ใน 6 ภาษา ต่อไปนี้ ภาษาอารบิก จีน อังกฤษ ฝรั่งเศส รัสเซีย หรือสเปน

# แนวทางการสมัครขอรับรางวัล

## ขั้นตอนที่ 2

- 1) ใบสมัครจะถูกส่งไปยังหน่วย DPADM (The Division for Public Administration and Development Management ร่วมกับ UN-WOMEN (United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women) เพื่อคัดเลือกผู้สมัครในรอบแรก
- 2) ผู้สมัครที่ผ่านรอบคัดเลือกจะได้รับแจ้งให้ส่งเอกสารและ/หรือหลักฐานอ้างอิงเพิ่มเติม อาทิ จดหมายรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 ฉบับ (Letters of Reference) และเอกสารหลักฐาน อ้างอิง 2- 5 เรื่อง (เช่น แบบประเมิน รายงานการตรวจสอบ หรือผลจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เป็นต้น)

หมายเหตุ : ภายหลังจากส่งใบสมัครออนไลน์แล้ว ผู้สมัครควรส่งเอกสารเพิ่มเติมออนไลน์ ไม่จำเป็นต้องรอจนกว่าจะผ่านรอบคัดเลือก

## แนวทางการสมัครขอรับรางวัล

การส่งเอกสารเพิ่มเติม สามารถส่งได้ 2 ทาง ดังนี้

-**ทางไปรษณีย์** ในกรณีที่ส่งด้วยวิธีนี้ ต้องมี “จดหมายนำ” โดยมีเนื้อความระบุถึงกิจกรรมริเริ่มที่ส่งเข้าสมัคร และ ระบุว่าเอกสารเพิ่มเติมที่แนบมามีอะไรบ้าง

-**ทางระบบออนไลน์** ผู้สมัครควรส่งเอกสารเพิ่มเติมด้วยวิธีนี้ โดยผู้สมัครจะได้รับ user ID และ password ผ่านทางอีเมล หลังจากส่งใบสมัครออนไลน์แล้ว เพื่อใช้ upload เอกสารผ่านระบบออนไลน์

# แนวทางการสมัครขอรับรางวัล

## จดหมายรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 ฉบับ (letters of reference)

จดหมายรับรองอาจเขียนโดยองค์การหน่วยงานภาครัฐ หรือหน่วยงานภาคเอกชน แต่จะต้องไม่ใช่หน่วยงานเดียวกันกับหน่วยงานที่สมัครเพื่อขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัล โดยเนื้อความในจดหมายควรมีการชี้ให้เห็นประเด็นความสำคัญว่า ผลงานของหน่วยงานที่สมัครประสบความสำเร็จมีคุณค่าอย่างไรเมื่อนำไปปฏิบัติ และควรมีการเขียนในทำนองที่ว่า ทำไมกิจกรรมที่หน่วยงานดังกล่าวทำจึงควรค่าแก่การได้รางวัล

## เอกสารหลักฐาน อ้างอิง 2-5 เรื่อง

หลักฐานอ้างอิงเพื่อใช้สนับสนุนกิจกรรมหรือโครงการที่ทำเป็นหลักฐานที่อยู่ในรูปแบบหรือวัสดุ อะไรก็ได้ เช่น เอกสาร หนังสือ ผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน ดีวีดี วีดีโอเทป บทความในหนังสือพิมพ์ ซีดี เป็นต้น

ใบสมัครในรอบสุดท้ายจะได้รับการตัดสินโดยคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานสาธารณะขององค์การสหประชาชาติ หลังจากพิจารณาตัดสินแล้วทางคณะกรรมการฯ จะแจ้งรายชื่อผู้ได้รับรางวัลให้แก่เลขาธิการองค์การสหประชาชาติเพื่อประกาศต่อไป

## แนวทางการสมัครขอรับรางวัล

ในการประเมินของคณะกรรมการในการตัดสินให้รางวัล United Nations Public Service Awards มีรายละเอียดและขั้นตอนในการพิจารณา ดังนี้

1. คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญของ The Division for Public Administration and Development Management (DPADM) ตรวจสอบเบื้องต้นว่า กรอกใบสมัครครบถ้วน หรือส่งเอกสารครบถ้วนหรือไม่ ใบสมัครที่ไม่สมบูรณ์ หรือไม่ เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา จะถูกตัดสิทธิ์
2. จากนั้นกิจกรรมริเริ่มหรือโครงการที่ผู้สมัครส่งมาจะมีคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญของ DPADM 2 ท่าน ร่วมพิจารณาเพื่อให้เกิดความยุติธรรม โดยในขั้นนี้จะคัดเลือกรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกรอบแรก
3. ผู้ผ่านการคัดเลือกรอบแรกจะได้รับแจ้งให้ส่งเอกสารและ/หรือหลักฐานอ้างอิงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา หลังจากพิจารณาแล้ว จะคัดเลือกรายชื่อผู้ผ่านเข้ารอบสุดท้าย
4. คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญของ DPADM จะส่งรายชื่อผู้ผ่านเข้ารอบสุดท้าย ไปยังคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานสาธารณะ (The Committee of Experts on Public Administration, CEPA) เพื่อพิจารณาดำเนินเมื่อเสร็จสิ้นแล้ว จะส่งรายชื่อหน่วยงานที่ได้รับรางวัลให้คณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติ
5. CEPA ส่งผลการพิจารณาไปยังเลขาธิการองค์การสหประชาชาติ เพื่อประกาศต่อไป
6. หน่วยงานที่ได้รับรางวัลจะได้รับเชิญให้เข้าร่วมในพิธีมอบรางวัลในกรณีที่หน่วยงานไม่ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัลก็จะมี การแจ้งให้ทราบเช่นกัน

# คะแนนตามเกณฑ์ปี 2014

<b>A Problem Analysis</b>	<b>5%</b>
ข้อ 1	
<b>B Strategic Approach</b>	<b>25%</b>
ข้อ 2 ข้อ 3	
<b>C Execution and Implementation</b>	<b>30%</b>
ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 ข้อ 8 ข้อ 9	
<b>D Impact and Sustainability</b>	<b>40%</b>
ข้อ 10 ข้อ 11 ข้อ 12	
<b>รวม</b>	<b>100%</b>

# การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p><b>1.What was the situation before implementation of the initiative?</b></p> <p>Describe in no more than 500, words the situation before the initiative began. What major problems and issues needed to be addressed? What social groups, e.g., the poor, illiterate, disabled, elderly, immigrants, women, youth, ethnic minorities, were affected and in what ways?</p>	<p><b>ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน 2 ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</b></p> <p>1. บอกถึงปัญหา ความเป็นมา ความสำคัญ ที่นำมาสู่การคิดกิจกรรม</p> <p>: ควรดึงบริบท/สถานการณ์โลก เข้ามาเพื่อย้ำให้เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของ “กิจกรรมริเริ่ม”</p> <p>: ในการเขียนเหตุผลความจำเป็นของการมีกิจกรรมควรเน้นให้เห็นว่า ถ้าไม่มีอาจก่อให้เกิดผลเสียด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือวัฒนธรรมอย่างไรบ้าง และเพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ควรที่การสำรวจหรือผลการวิจัยสนับสนุน ข้อมูลดังกล่าว</p> <p>2. ระบุถึงกลุ่มทางสังคมที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว และระบุว่ากลุ่มสังคมนดังกล่าว ได้รับผลกระทบแล้วก่อให้เกิดปัญหาใด</p> <p>: ควรเน้นให้เห็นว่าปัญหาที่กลุ่มทางสังคมได้รับผลกระทบ ก่อให้เกิดผลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือวัฒนธรรมอย่างไร และเพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นควรมีผลการวิจัยหรือผลสำรวจสนับสนุนข้อมูลดังกล่าว</p>	<p>1. บอกปัญหา ความเป็นมา และความสำคัญ ที่นำมาสู่การคิดกิจกรรม <b>แต่ไม่ได้บอกว่า ปัญหาดังกล่าว ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมเช่นใด</b></p> <p>2. ระบุถึงกลุ่มทางสังคมที่ได้รับผลกระทบจากปัญหา <b>แต่ไม่ได้ระบุว่ากลุ่มสังคมดังกล่าวได้รับผลกระทบแล้วก่อให้เกิดปัญหาใด</b></p>



## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p>2. Who proposed the solution and how did the initiative solve the problem?</p> <p>In no more than 600 words, summarize what the initiative is about and how it solved the problem. This should include a description of the strategy including its main objectives and target audiences.</p>	<p><b>ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรอบและภาพรวมของการแก้ปัญหา             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นสำคัญที่ต้องถูกแก้ไข</li> <li>- ใครเป็นผู้ริเริ่มในการแก้ปัญหา</li> <li>- แนวทางการแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็นตั้งแต่ประเด็นแรกจนประเด็นสุดท้าย</li> <li>- การวางและกำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหา</li> </ul> </li> <li>2. อธิบายกลไกการแก้ปัญหาในรายละเอียดถึงวิธีการในการแก้ปัญหาตามกรอบและประเด็นในข้อ 1.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การระบุผู้เสนอปัญหาในภาพแคบ ว่าเกิดจากการคิดภายในหน่วยงานตนเอง หรือ เกิดจากการคิดคนเดียวของผู้บังคับบัญชา</li> <li>2. เขียนในลักษณะบรรยายไปเรื่อยๆ ไม่มีการจัดกลุ่มประเด็นทางความคิด</li> </ol>

## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p><b>3. In which ways is the initiative creative and innovative?</b></p> <p>In no more than 200 words, illustrate what makes the initiative unique and how it addressed the problem in new and different ways. List the creative and innovative approaches that allowed for its success?</p>	<p><b>ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อธิบายความแตกต่างระหว่างวิธีการแก้ปัญหาเดิมกับการแก้ปัญหา หรือ ทางออกใหม่ว่า ดีกว่าอย่างไร</li> <li>กลไกของการทำงานของ ทางออก ว่ามีกลไก อย่างไร และกลไกเหล่านี้ตอบโจทย์ได้อย่างไร ด้วยเน้น การอธิบาย ถึง แนวคิดและวิธีการใหม่ ที่ไม่เคยได้ลองทำหรือ ได้ลองทำในบริบทอื่นแต่มาประยุกต์ใช้ในบริบทนี้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>อธิบายแต่แนวคิดลอยๆหรือ เน้นแต่การให้รายละเอียดในระบบ IT เท่านั้น</li> <li>อธิบายแต่แนวคิดใหม่หรือ วิธีการใหม่อย่างเดียวแต่ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการ เปรียบเทียบว่าดีกว่าแนวคิด เดิมหรือวิธีการเดิมอย่างไร</li> </ol>

## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p><b>4. How was the strategy implemented?</b></p> <p>In no more than 600 words, describe the elements of the action plan that was developed to implement the strategy including key developments and steps, main activities and the chronology.</p> <p>Upload your implementation plan (maximum file size 2MB or less than 5 pages)</p>	<p><b>ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน 2 ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</b></p> <p>1.การระบุวัตถุประสงค์หลัก ยุทธศาสตร์ และวิธีการดำเนินการ</p> <p>: ควรเขียนในลักษณะเป็นประเด็นๆ แล้วขยายความ</p> <p>: ในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินการ ควรมีการเขียนขยายความว่า ทำเพื่ออะไร หรือทำแล้วเกิดประโยชน์อะไร</p> <p>2. ควรเขียนเป็นลำดับชั้นเวลา ของโครงการหรือกิจกรรมนี้ว่า ต้องเริ่มจากอะไรบ้าง ตามลำดับเวลา</p> <p>3. ระบุสิ่งที่ทำให้กิจกรรมประสบความสำเร็จ</p> <p>: อาจเป็นการใช้เครื่องมือหรือเทคนิคการบริหารสมัยใหม่ๆ เช่น SWOT ANALYSIS</p>	<p>1. ไม่ระบุการดำเนินการตามระยะเวลาการเกิด ทำให้ไม่ทราบว่า ความสัมพันธ์ก่อนหลังของการดำเนินการเป็นอย่างไร</p> <p>2. บอกเพียงลำดับขั้นตอน หรือกระบวนการของ ตัวกิจกรรม โดยไม่มีรายละเอียดและความเชื่อมโยงกับลำดับขั้นตอนอื่น</p>

## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p><b>5. Who were the stakeholders involved in the implementation?</b></p> <p>In no more than 300 words, specify who contributed to the design and/or implementation of the initiative, including relevant civil servants, public institutions, organizations, citizens, NGOs, private sector, etc.</p>	<p><b>ควรอธิบายให้ครอบคลุมใน ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</b></p> <p>1. ระบุกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยควรระบุความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากกลุ่มดังกล่าว</p> <p>2. ระบุการกลไกที่ทำให้ได้รับความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลดังกล่าวและผลประโยชน์ร่วมที่เกิดจากความร่วมมือนั้น</p>	<p>1. เขียนในลักษณะบรรยายไปถึงกลุ่มต่างๆที่เกี่ยวข้องแต่ไม่มีเชื่อมโยงในการแก้ปัญหา</p> <p>2. แสดงแต่รายชื่อของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยไม่มีรายละเอียดถึงความเกี่ยวข้องในการแก้ปัญหา</p>

## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p>6. What resources were used for the initiative and how were they mobilized?</p> <p>In no more than 500 words, specify what were the financial, technical and human resources' costs associated with this initiative. How was the project funded and who contributed to the financing</p>	<p><b>ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</b></p> <p>1.การระบุทรัพยากรที่ใช้ในกิจกรรมดังกล่าว เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคนิค ด้านทรัพยากรบุคคล</p> <p>: ควรแสดงให้เห็นว่าทรัพยากรดังกล่าวใช้ขับเคลื่อนกิจกรรมได้อย่างไร</p> <p>: ทรัพยากรแต่ละปัจจัยเกี่ยวพันกัน อย่างไร เพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ</p>	<p>1.ระบุเพียงว่า ใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง และทรัพยากรแต่ละอย่างนั้น ใช้งบลงทุนเท่าไร</p>

## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p>7. What were the most successful outputs?</p> <p>In no more than 400 words list no more than five concrete outputs that contributed to the success of the initiative.</p>	<p>ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</p> <p>1. ระบุผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการแก้ปัญหา</p> <p>: ควรเขียนในลักษณะสรุปเป็นประเด็นๆ และขยายความในแต่ละประเด็น</p> <p>: ควรมีผลสำรวจสนับสนุนข้อมูลและระบุวิธีการสำรวจ</p>	<p>1. เขียนในลักษณะบรรยายไปเรื่อยๆ ไม่มีการจัดกลุ่ม</p> <p><b>ประเด็นทางความคิด</b></p> <p>2. อธิบายผลสัมฤทธิ์แต่ไม่สามารถแสดงความเป็นรูปธรรมหรือ ไม่มีข้อมูลสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว</p>

## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p>8. What systems were put in place to monitor progress and to evaluate the activities?</p> <p>In no more than 400 words describe how you monitored and evaluated the implementation of the strategy.</p>	<p><b>ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</b></p> <p>ควรเขียนแยกระหว่างประเด็นการติดตามและการประเมินผล โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การติดตามควรมีการมองความคืบหน้าโดยกำหนดเป็น Milestone เพื่อกำหนดเป็น Roadmap ของการติดตาม</li> <li>2. การประเมินผลอาจจะเน้นตามมิติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ อาจเน้นการประเมินผลตามกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ โดยต้องเน้นความเชื่อมโยงของผลการประเมินไปยังเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li>3. ควรแสดงให้เห็นการปรับปรุงหลังจากได้รับผลประเมินเพื่อเน้นให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่แบ่งแยกการติดตามและการประเมินผล</li> <li>2. การประเมินผลแบบไม่เป็นรูปธรรม ทำให้ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>

## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p>9. What were the main obstacles encountered and how were they overcome?</p> <p>In no more than 300 words describe the main problems that were encountered during the implementation and how these were addressed and overcome.</p>	<p>ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</p> <p>1. ควรระบุให้เห็นว่าที่ผ่านมาประสบปัญหา อะไร ในการดำเนินการ แล้วในอนาคตมีแนวทางอย่างไรในการจัดการกับปัญหาดังกล่าว</p> <p>: ควรแสดงให้เห็นว่าใช้เครื่องมือ หรือทฤษฎี อะไร ในการจัดการกับปัญหา</p>	<p>1. ไม่ระบุวิธีการจัดการกับปัญหา หรืออุปสรรคให้ชัดเจน</p>



## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p><b>10. What were the key benefits resulting from this initiative?</b></p> <p>In no more than 700 words describe the impact of the initiative. Provide concrete examples for how the initiative made a difference in the delivery of public services. Describe how the improved delivery of public services had a positive impact on the public. Provide information on how this impact was measured.</p>	<p><b>ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</b></p> <p>1. ระบุประโยชน์ที่ได้จากกิจกรรม และผลสัมฤทธิ์ : ควรเขียนในลักษณะสรุปเป็นประเด็นๆ และขยายความในแต่ละประเด็น</p> <p>2. ระบุกลุ่มที่ได้ประโยชน์จากกิจกรรม : ควรมีผลสำรวจสนับสนุนข้อมูลและระบุวิธีการสำรวจ</p> <p>3. แสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการแก้ปัญหา โดยแสดงตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน และแสดงให้เห็นว่าการวัดผลอย่างไรถึงผลกระทบดังกล่าว</p>	<p>1. ไม่แสดงตัวอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2. การเขียนโดยเป็นการกล่าวอ้างลอยๆ โดยไม่มีข้อมูลสนับสนุน</p>

## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p><b>11. Is the initiative sustainable and transferable?</b></p> <p>In no more than 500 words, describe how the initiative is being sustained (for example in terms of financial, social and economic, cultural, environmental, institutional and regulatory sustainability). Describe whether the initiative is being replicated or disseminated throughout the public service at the national and/or international levels and/or how it could be replicated.</p>	<p><b>ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เขียนถึงความสามารถการนำกิจกรรม ที่คิดไปเผยแพร่ หรือปรับใช้กับหน่วยงานอื่น</li> <li>2. ควรระบุให้เห็นถึงความสำคัญของกิจกรรม ในการนำไปปรับใช้กับประเทศอื่นได้</li> </ol>	<p>1. ระบุเพียงว่า กิจกรรมที่ทำ แต่ไม่เชื่อมโยงไปสู่การเผยแพร่หรือปรับใช้กับหน่วยงานอื่น</p>

## การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล

คำถาม	แนวทางการเขียนรายงานที่ดี (Do)	ลักษณะของรายงานที่ไม่ควรเขียน (Don't)
<p><b>12. What are the lessons learned?</b></p> <p>In no more than 500 words, describe your overall experience with the initiative, the lessons learned and any recommendations for the future.</p>	<p><b>ควรอธิบายให้ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ควรแสดงให้เห็นว่าหัวใจสำคัญ คือ การทำงานร่วมกันทำงานเป็นทีม</li> <li>2. การใช้กลไกที่มีอยู่เดิมแต่ปรับเปลี่ยนวิธีคิดหรือวิธีการใหม่ ทำให้ได้ผลการแก้ปัญหาที่แตกต่างไปจากเดิม</li> <li>3. บทเรียนอื่นๆที่สำคัญ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เขียนเหมือนบทสรุป โดยการเล่าเนื้อหาแบบสรุป การเขียนบทสรุปของเนื้อหาไม่ใช้การได้บทเรียน</li> <li>2. บทเรียนกับบทสรุปไม่เหมือนกัน</li> </ol>