

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร (สำหรับจังหวัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณนี้
เป็นปีแรก)

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล

- ขอบเขตการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับจังหวัด ให้ครอบคลุมส่วนราชการ ดังนี้

1. ส่วนราชการประจำจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการประจำจังหวัดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคและมีหน่วยงานในระดับอำเภอด้วย ได้แก่ ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานประมงจังหวัด สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของส่วนราชการประจำจังหวัดตามข้อ 1 ให้พิจารณาครอบคลุมถึงทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของส่วนราชการนั้น ๆ

สำหรับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ให้ยกเว้นโรงพยาบาลในสังกัด เนื่องจากได้นำระบบการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล (Hospital Accreditation: HA) มาใช้แล้วหรือจะนำมาใช้ต่อไป

3. หากจังหวัดมีความประสงค์จะนำส่วนราชการประจำจังหวัดอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ 1 มาดำเนินการด้วย ให้เป็นไปตามความสมัครใจ

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับจังหวัดใช้ในการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

		ขั้นตอนที่ 5	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และ จัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ	ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
		ขั้นตอนที่ 4	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ	ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
		ขั้นตอนที่ 3	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ	ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
		ขั้นตอนที่ 2	<input type="checkbox"/> จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงานของทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ	ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)
ขั้นตอนที่ 1			<input type="checkbox"/> จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด* และจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย <input type="checkbox"/> จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด ให้กับผู้บริหารและบุคลากรของจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ	ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)

หมายเหตุ : * หมายถึง ให้จังหวัดศึกษาวิธีการจัดตั้งคณะทำงานจากคู่มือแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำขึ้นต่อไป

เงื่อนไข :

1. ความครบถ้วนของรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ในขั้นตอนที่ 3 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่จังหวัด สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในขั้นตอนที่ 4 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่จังหวัด สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนากระบวนการในขั้นต่อไป
- เพื่อให้จังหวัดมีกรอบแนวทางที่เป็นมาตรฐานสากล สำหรับใช้ในการประเมินตนเอง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงองค์กรในการที่จะยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 4

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นายณรงค์ บุญโญ	02-356-9930
2. นางกัลยาณี ภูวนันท์	02-356-9999 ต่อ 8841
3. นายอนุสรณ์ จิรพิทักษ์	02-356-9999 ต่อ 8830
4. นางชนิษฐา งามวงศ์สถิต	02-356-9999 ต่อ 8985

แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด ▪ จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร ▪ จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัดให้กับผู้บริหารและบุคลากรของจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน หรือ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงการมอบหมายให้มีคณะผู้รับผิดชอบดำเนินการ เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวด (Category Champion) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ - อำนาจหน้าที่หรือขอบเขตความรับผิดชอบของคณะทำงานหรือคณะผู้รับผิดชอบ ▶ แผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) ซึ่งระบุรายละเอียด เช่น <ul style="list-style-type: none"> - หลักการและเหตุผล - ที่มาหรือวัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนฯ - ขั้นตอน/กิจกรรม เป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ - ระยะเวลาที่ดำเนินการ วัน เดือน ปีที่แล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม - แผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนฯ ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย ให้ความเห็นชอบแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด เช่น บันทึก/หนังสือที่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายลงลายมือชื่อให้ความเห็นชอบแผนฯ บันทึกการประชุม เป็นต้น ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่า จังหวัดได้จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแก่ผู้บริหารและบุคลากร เช่น <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่ง/หนังสือเวียน/หนังสือเชิญประชุม ที่ผู้บังคับบัญชาลงนามให้มีการจัดประชุมชี้แจง - จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมหรือรับฟังการชี้แจง และสำเนาใบลงทะเบียน ที่มีลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการประจำจังหวัดที่เข้าประชุมหรือ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>รับฟังการชี้แจง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วัน เวลา สถานที่จัดประชุม - หัวข้อที่ชี้แจง/บรรยาย ชื่อผู้ชี้แจง/บรรยาย หรือให้ความรู้ - เอกสารประกอบการประชุมชี้แจงให้ความรู้/บรรยาย - บันทึก/หนังสือ/รายงานสรุปผลการจัดประชุมชี้แจง ให้ความรู้ที่เสนอต่อผู้บังคับบัญชา เป็นต้น
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 : จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงานของทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้จัดอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันของคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือเชิญประชุมที่ผู้บังคับบัญชาลงนามให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ - จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม และสำเนาใบลงทะเบียนที่มีลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการประจำจังหวัดที่เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ - วัน เวลา สถานที่อบรมเชิงปฏิบัติการ - หัวข้อหรือเรื่องที่อบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน หรือการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้ - เอกสารประกอบการอบรมหรือการถ่ายทอดให้ความรู้ ▶ บันทึก/หนังสือ/รายงานสรุปผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือการถ่ายทอดความรู้ที่เสนอต่อผู้บังคับบัญชา
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสารการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัด และมีข้อมูลครบถ้วนตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> ✘ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัด โดยมีข้อมูลครบถ้วนตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด
5	ขั้นตอนที่ 5 : จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และ จัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ	<p style="text-align: center;">ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✘ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้ง เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment Report) ในภาพรวมของจังหวัด ▶ รายงานสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด
<p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✘ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงานพร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม 		