

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร (สำหรับจังหวัดที่ดำเนินการต่อเนื่อง
จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549)

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล

- ขอบเขตการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับจังหวัดให้ดำเนินการ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้ครอบคลุมส่วนราชการ ดังนี้

- 1.1 ส่วนราชการประจำจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการประจำจังหวัดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคและมีหน่วยงานในระดับอำเภอด้วย ได้แก่ ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานประมงจังหวัด สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

- 1.2 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของส่วนราชการประจำจังหวัดตามข้อ 1.1 ให้พิจารณาครอบคลุมถึงทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของส่วนราชการนั้น ๆ

สำหรับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ให้ยกเว้นโรงพยาบาลในสังกัดที่ได้นำระบบการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) มาใช้แล้วหรือจะนำมาใช้ต่อไป

2. ให้นำแผนการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ตามที่ดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 ของเกณฑ์การให้คะแนนมาถ่ายทอดเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอที่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

3. หากจังหวัดมีความประสงค์จะนำส่วนราชการประจำจังหวัดอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ 1.1 มาดำเนินการด้วย ให้เป็นไปตามความสมัครใจ

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับจังหวัดใช้ในการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

	<p>ขั้นตอนที่ 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดที่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนอย่างน้อย 2 แผน โดยแผนดังกล่าวจะต้องสามารถถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้ถึงในระดับอำเภอ <input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอ ที่สอดคล้องกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ได้แล้วเสร็จครบถ้วนอย่างน้อย 2 แผน 	<p>ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)</p>
	<p>ขั้นตอนที่ 4</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ 	<p>ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)</p>
	<p>ขั้นตอนที่ 3</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัด โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ 	<p>ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)</p>
	<p>ขั้นตอนที่ 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงานของทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ <input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จ โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ 	<p>ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)</p>
<p>ขั้นตอนที่ 1</p>		<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด* และทบทวนแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) ที่จัดทำแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสิ่งที่จังหวัดจะดำเนินการต่อไป โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย <input type="checkbox"/> จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัดและชี้แจงถึงการดำเนินการของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมทั้งสิ่งที่จะดำเนินการต่อไปเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้กับผู้บริหารและบุคลากรของจังหวัด 	<p>ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)</p>

หมายเหตุ : * หมายถึง ให้จังหวัดศึกษาวิธีการจัดตั้งคณะทำงานจากคู่มือแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำขึ้นต่อไป

เงื่อนไข :

1. ความครบถ้วนของรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ในขั้นตอนที่ 2 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่จังหวัด สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในขั้นตอนที่ 3 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่จังหวัดสามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

3. การจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด และแผนปรับปรุงอำเภอ ในขั้นตอนที่ 5 จะคิดคะแนนจากจำนวนแผน ที่จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.25	0.50
จำนวนแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ที่จัดทำแล้วเสร็จ (แผน)	1	2
จำนวนแผนปรับปรุงอำเภอ ที่จัดทำแล้วเสร็จ (แผน)	1	2

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนากระบวนการในขั้นต่อไป
- เพื่อให้จังหวัดมีกรอบแนวทางที่เป็นมาตรฐานสากล สำหรับใช้ในการประเมินตนเอง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงองค์กรในการที่จะยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ

ให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 4

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นายณรงค์ บุญโญ	02-356-9930
2. นางกัลยาณี ภูวนันท์	02-356-9999 ต่อ 8841
3. นายอนุสรณ์ จิรพิทักษ์	02-356-9999 ต่อ 8830
4. นางชนิษฐา งามวงศ์สถิต	02-356-9999 ต่อ 8985

แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด* ▪ ทบทวนแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) ที่จัดทำแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสิ่งที่จังหวัดจะดำเนินการต่อไป โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย ▪ จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัดและชี้แจงถึงการดำเนินการของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมทั้งสิ่งที่จะดำเนินการต่อไปเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้กับผู้บริหารและ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน หรือ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงการมอบหมายให้มีคณะผู้รับผิดชอบดำเนินการ เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวด (Category Champion) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ - อำนาจหน้าที่หรือขอบเขตความรับผิดชอบของคณะทำงานหรือคณะผู้รับผิดชอบ ▶ เอกสาร บันทึกการประชุม ที่มีเนื้อหาแสดงถึงการทบทวนแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) ที่จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ▶ แผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) ซึ่งระบุรายละเอียด เช่น <ul style="list-style-type: none"> - หลักการและเหตุผล - ที่มาหรือวัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนฯ - รายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ ผลผลิต/ผลลัพธ์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	บุคลากรของจังหวัด	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนฯ ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายให้ความเห็นชอบแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด เช่น บันทึก/หนังสือที่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายลงลายมือชื่อให้ความเห็นชอบแผนฯ บันทึกการประชุม เป็นต้น ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้ และชี้แจงถึงการดำเนินการเรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัดแก่ผู้บริหารและบุคลากร เช่น <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่ง/หนังสือเวียน/หนังสือเชิญประชุม ที่ผู้บังคับบัญชาลงนามให้มีการจัดประชุมชี้แจง - จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมหรือรับฟังการชี้แจงและสำเนาใบลงทะเบียน ที่มีลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการประจำจังหวัดที่เข้าประชุมหรือรับฟังการชี้แจง - วัน เวลา สถานที่จัดประชุม - หัวข้อที่ชี้แจง/บรรยาย ชื่อผู้ชี้แจง/บรรยาย หรือให้ความรู้ - เอกสารประกอบการประชุมชี้แจงให้ความรู้/บรรยาย - บันทึก/หนังสือ/รายงานสรุปผลการจัดประชุมชี้แจง ให้ความรู้ที่เสนอต่อผู้บังคับบัญชา เป็นต้น
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงานของทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ ▪ จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จ โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัด 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้ ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกันของคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือเชิญประชุมที่ผู้บังคับบัญชาลงนามมอบหมายให้มีผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ - จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม และสำเนาใบลงทะเบียนที่มีลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการประจำ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ที่ร่วมดำเนินการ	<p>จังหวัดที่เข้าประชุม</p> <ul style="list-style-type: none"> - วัน เวลา สถานที่จัดประชุม - หัวข้อหรือเรื่องที่ประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน หรือการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้ - เอกสารประกอบการประชุมหรือการถ่ายทอดให้ <p>ความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ บันทึก/หนังสือ/รายงานสรุปผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือการถ่ายทอดความรู้ที่เสนอต่อผู้บังคับบัญชา ▶ เอกสารการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัดที่มีข้อมูลครบถ้วนตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัด โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดังนี้ ▶ รายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัดที่มีข้อมูลครบถ้วนตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 : จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 ดังนี้ ▶ รายงานสรุปผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment Report) ในภาพรวมของจังหวัด ▶ รายงานสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดที่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน อย่างน้อย 2 แผน โดยแผนดังกล่าวจะต้องสามารถถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้ถึงในระดับอำเภอ ▪ จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอที่สอดคล้องกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน อย่างน้อย 2 แผน 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้ง เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย ให้ความเห็นชอบแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด และแผนปรับปรุงอำเภอ เช่น บันทึก/หนังสือที่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายลงลายมือชื่อ ให้ความเห็นชอบแผนฯ บันทึกการประชุม เป็นต้น ▶ แผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 ซึ่งควรระบุรายละเอียด เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ ผลผลิต/ผลลัพธ์ และเป้าหมายในการดำเนินการของแต่ละแผน ▶ แผนปรับปรุงอำเภอที่สอดคล้องกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ที่สามารถถ่ายทอด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้ในระดับอำเภอ ซึ่งควรระบุรายละเอียด เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ ผลผลิต/ผลลัพธ์ งบประมาณ พื้นที่ดำเนินการ และเป้าหมายในการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม เป็นต้น
<p>หมายเหตุ :</p> <p>☒ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงานพร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		