

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร (สำหรับสถาบันอุดมศึกษา)

ตัวชี้วัดที่ 21 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอุดมศึกษา โดยไม่รวมถึงวิทยาเขตยกเว้นกรณีของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ให้ครอบคลุมถึงวิทยาเขตต่าง ๆ ในสังกัดด้วย
- สถาบันอุดมศึกษาที่ได้เลือกตัวชี้วัดนี้ในปี 2549 แล้ว ในการดำเนินการขั้นตอนที่ 1 และ 2 ให้ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรและรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้น ที่ได้จัดทำไว้ในปี 2549 และรายงานผลการทบทวนดังกล่าวตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

	ขั้นตอนที่ 5	<input type="checkbox"/> ดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน	ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
	ขั้นตอนที่ 4	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรที่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 3 อย่างน้อย 2 แผน ได้แล้วเสร็จ โดยจัดส่งไปยังภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2550	ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
	ขั้นตอนที่ 3	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
	ขั้นตอนที่ 2	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)

ขั้นตอนที่ 1	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้ แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)
-----------------	---	---------------------------

**เงื่อนไข :**

1. ความครบถ้วนของรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ในขั้นตอนที่ 1 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อ ที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในขั้นตอนที่ 2 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อ ที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

3. การจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 จะคิดคะแนนจากจำนวนแผนที่ทำแล้วเสร็จและจัดส่งมายังการกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2550 ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.5	1.0
จำนวนแผนปรับปรุงที่จัดทำแล้วเสร็จ	1	2

4. แผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 หากเป็นแผนระยะยาว ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต้องเป็นกิจกรรมที่มีผลผลิต/ผลลัพธ์ที่บ่งชี้ถึงความก้าวหน้าที่สำคัญของแผน หากแผนปรับปรุงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กำหนดเฉพาะกิจกรรมที่มีใช้สาระสำคัญของความก้าวหน้าของแผน หรือกำหนดกิจกรรมที่ไม่มีความชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับการจัดลำดับ

ความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงขององค์กรตามที่จัดทำไว้ในขั้นตอนที่ 3 จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 0.25 คะแนน

5. การวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงองค์กร พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของความคืบหน้าของกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้กำหนดไว้ในรายละเอียดของแผนปรับปรุง โดยพิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปรับปรุงทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามตารางและสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

ลำดับที่(i)และชื่อแผนปรับปรุง	ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน
แผนที่ 1....	$C_1$
แผนที่ 2 ....	$C_2$
ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน	$\frac{C_1+C_2}{2}$

โดยที่ :

ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน (Ci)	หมายถึง ความคืบหน้าหรือความสำเร็จในการดำเนินการของแต่ละกิจกรรมเมื่อเปรียบเทียบกับกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนปรับปรุง
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนปรับปรุง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เกณฑ์การให้คะแนนในขั้นตอนที่ 5 พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน				
0.2 คะแนน	0.4 คะแนน	0.6 คะแนน	0.8 คะแนน	1.0 คะแนน
60	70	80	90	100

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินตนเองเปรียบเทียบกับบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของ

หน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา  
ระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 3

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข	02-356-9999 ต่อ 8848
2. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	02-356-9999 ต่อ 8806
3. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	02-356-9999 ต่อ 8916
4. นางกิตติยา คัมภีร์	02-356-9945

แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<b>ขั้นตอนที่ 1 :</b> จัดทำรายงานผลการจัดทำ ลักษณะสำคัญขององค์กร ตามแนวทางและแบบฟอร์ม ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>  ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอน ที่ 1 ดังนี้  ▶ เอกสารสรุปลักษณะสำคัญขององค์กร ตามแนวทางการ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่มีข้อมูล ครบถ้วนตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
2	<b>ขั้นตอนที่ 2 :</b> จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการขององค์กร ตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>  ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับ คะแนน 1 พร้อมทั้งมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึง การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้  ▶ รายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ที่มีข้อมูลครบถ้วนตามแนวทาง และแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด
3	<b>ขั้นตอนที่ 3 :</b> ▪ จัดทำรายงานผลการ ประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment Report) ตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ▪ จัดลำดับความสำคัญของ โอกาสในการปรับปรุงองค์กร	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>  ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับ คะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึง การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดังนี้  ▶ รายงานสรุปผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment Report)  ▶ รายงานสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญของโอกาส ในการปรับปรุงองค์กร
4	<b>ขั้นตอนที่ 4 :</b> ▪ รายงานผลการจัดทำ แผนปรับปรุงองค์กร ที่สอดคล้องกับการจัดลำดับ ความสำคัญของโอกาส ในการปรับปรุงองค์กร ในขั้นตอนที่ 3 อย่างน้อย 2 แผน	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>  ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับ คะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานแสดงให้ เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 ดังนี้  ▶ แผนปรับปรุงองค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้รับ ความเห็นชอบจากผู้บริหาร โดยแผนฯ ที่เสนอต้องมีความ สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาส ในการปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 3  ▶ แผนปรับปรุงองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่เสนอเพื่อประเมินผล ซึ่งควรระบุรายละเอียด เช่น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ ผลผลิต/ผลลัพธ์ และเป้าหมาย ในการดำเนินการของแต่ละแผน</li> <li>- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ ตามแผนดำเนินการ ของทุกแผนปรับปรุงที่เสนอ เพื่อประเมินผล</li> </ul> <p>▶ สำเนาหนังสือคำสั่งแผนปรับปรุงองค์กรที่จะดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และ/หรือ สำเนาหนังสือตอบรับที่ระบุวันที่ลงรับของสำนักงาน ก.พ.ร.</p>
5	<p><b>ขั้นตอนที่ 5 :</b></p> <p>รายงานผลการดำเนินการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ตามแผนปรับปรุงองค์กร ในขั้นตอนที่ 4</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p><del>✗</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้ง เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 ดังนี้</p> <p>▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงองค์กรที่เสนอเพื่อประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ระบุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการ สถานที่จัดกิจกรรม วันที่แล้วเสร็จ</li> <li>- จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จหรือผลความคืบหน้าของการดำเนินการตามแผนปรับปรุง เปรียบเทียบกับกิจกรรมทั้งหมดที่กำหนดไว้ตามแผนปรับปรุง</li> <li>- รายงานสรุปประเมินผล ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ได้ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนปรับปรุงฯ</li> <li>- ภาพถ่าย เอกสารประกอบการจัดกิจกรรม หรือ หลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดกิจกรรม ได้ครบถ้วนตามแผนปรับปรุงที่กำหนดไว้จริง</li> </ul>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p><del>✗</del> การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		