

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำหรับจังหวัด		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		
ตามแผนปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 50)		
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ 	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด	20
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด แบ่งเป็น	15
	⇨ ก. ตัวชี้วัดภาคบังคับ	6
	2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	2
	2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้ตัวชี้วัด 2.1)	2
	2.3 ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด	2
	⇨ ข. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด	9
	3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	15
	3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	2
	3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม	1.5
	3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง (กรณีจังหวัดที่ไม่ติดชายแดนและ/หรือชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 3.2)	1.5
	3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4
	3.5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสดร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข	3

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำหรับจังหวัด		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	3.6 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัย โดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก	3
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 15)		
<ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 	4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5
	4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้ง ศูนย์บริการร่วม	4
<ul style="list-style-type: none"> ● การมีส่วนร่วมของประชาชน 	5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	3
<ul style="list-style-type: none"> ● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 	6.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	1
	6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต	2
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)		
<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารงบประมาณ 	7. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	3
<ul style="list-style-type: none"> ● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน 	8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของจังหวัด	2
<ul style="list-style-type: none"> ● การลดระยะเวลาการให้บริการ 	9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด	3
	9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด	2
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 25)		
<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการความรู้ 	10. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	5
<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการทุนด้านมนุษย์ 	11.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	2

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำหรับจังหวัด		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการสารสนเทศ ● การบริหารจัดการองค์การ <p>ตัวชี้วัดเลือก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารความเสี่ยง 	11.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านบุคลากรของจังหวัด	2
	11.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3
	12. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของจังหวัด	6
	13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	5
	14. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับ ตัวชี้วัดที่ 11.2 ร้อยละ 1 และ ตัวชี้วัดที่ 11.3 ร้อยละ 1)	2
รวม		100

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย

ตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ของกลุ่มจังหวัดที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI _{SM} 2	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.	60	70	80	90	100	.	.
.	.	60	70	80	90	100	.	.
KPI _{SM} i	W _i	60	70	80	90	100	SM _i	(W _i x SM _i)
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

หมายเหตุ : การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด
และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i = 1$)

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการระดับกลุ่มจังหวัด โดยให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ
สนับสนุนการดำเนินการในระดับกลุ่มจังหวัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการของจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ของจังหวัดที่
คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด

⇒ ก. ตัวชี้วัดภาคบังคับ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดปี พ.ศ. 2550 เทียบกับ
มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดปี พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด
ซึ่งประมวลโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ปี พ.ศ. 2531
เป็นปีฐาน

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาคงที่ปี พ.ศ. 2550} - \text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาคงที่ปี พ.ศ. 2549}}{\text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาคงที่ปี พ.ศ. 2549}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2	X-1	X	X+1	X+2

หมายเหตุ :

กำหนดค่า X ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2546 - 2549) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- ร้อยละ 1

สูตรการคำนวณค่า X :

$$\frac{\text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาคงที่}}{\text{ปี พ.ศ. 2546 + 2547 + 2548 + 2549}} \div 4$$

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549) หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ฐานข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549)

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} \\ \text{ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549)} \end{array} - \begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} \\ \text{ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550)} \end{array}}{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \right\} \times 100$$

(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	20	30	40	50

เงื่อนไข :

หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด

เหตุผล :

เพื่อให้สามารถจัดความยากจนของประเทศให้หมดสิ้นไป ควรมีการแก้ไขปัญหาความยากจนตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเชิงรุกเพื่อให้คนยากจนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพ มีความมั่นคงและมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่จะจัดความยากจนให้หมดสิ้นไป

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และแบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

**ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์
ของจังหวัด**

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด หมายถึงการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) หรือความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จ โดยให้จังหวัดคัดเลือกแผนงาน/โครงการจำนวน 3 แผนงาน/โครงการ รวมทั้งกำหนดแนวทางในการประเมินผลและดำเนินการประเมินผลลัพธ์หรือความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการดังกล่าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จังหวัดคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่จะประเมินผลลัพธ์ หรือความคุ้มค่า 3 แผนงาน/โครงการ
2	กำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์และดำเนินการประเมินผลลัพธ์ของ ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกกลุ่ม
3	ผลการประเมิน ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ เป้าหมายตามที่แผนงาน/โครงการ กำหนดไว้
4	ผลการประเมินผลลัพธ์ สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 5 ตามที่แผนงาน/ โครงการกำหนดไว้
5	ผลการประเมินผลลัพธ์ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10 ตามที่แผนงาน/ โครงการกำหนดไว้

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดมีการดำเนินโครงการ โดยคำนึงถึงผลลัพธ์หรือความคุ้มค่าของโครงการที่จะ
ได้รับโดยมีการติดตามประเมินผลลัพธ์หรือความคุ้มค่าของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จนอกเหนือจาก
การติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในแต่ละปี

การคัดเลือกแผนงาน/โครงการสำหรับการประเมินผลลัพธ์ :

ตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้ จะต้องครบทุกเงื่อนไข

1. ต้องไม่เป็นโครงการที่เคยประเมินผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดนี้มาก่อน
2. ต้องมีความสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด
3. ต้องมีความเสี่ยงสูงต่อความสำเร็จหรือมีความยากในการดำเนินการ
4. ต้องมีงบประมาณสูง
5. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
6. ต้องกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการในลักษณะผลลัพธ์ (Outcome) และสามารถ
ประเมินผลในเชิงปริมาณได้

ข้อมูลที่ต้องกำหนดในรายละเอียดตัวชี้วัด ได้แก่

1. ชื่อโครงการ
2. รายละเอียดโครงการ
3. เหตุผลในการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่จะประเมินผลลัพธ์หรือความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
4. เป้าหมายผลลัพธ์ของโครงการ (ที่ได้กำหนดไว้ตอนเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และ/หรือ พ.ศ. 2548 แต่ถ้าไม่ได้กำหนดไว้ ให้ตั้งเป้าหมาย ณ ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
5. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกกลุ่ม
6. วิธีการประเมินผลลัพธ์โครงการ

เงื่อนไข :

1. แผนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์ ทั้ง 3 โครงการ กำหนดให้มีค่าน้ำหนักใกล้เคียงกัน
2. การคิดค่าคะแนนในแต่ละแผนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์ จะประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ จากขั้นตอนการดำเนินงานในระดับที่ 1-2 และประเมินในเชิงปริมาณของผลลัพธ์โครงการในขั้นตอนที่ 3-5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กรณีต้องการสอบถามเกี่ยวกับการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ สามารถขอรับคำปรึกษาได้จาก

นางสาวประไพร์ อังกินันท์

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

โทร 0 2273 9025-26 ต่อ 1708 และ 0 2273 9010

ตัวอย่างข้อมูลในรายละเอียดตัวชี้วัด

1. **โครงการ** จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)

2. **รายละเอียดโครงการ**

- 2.1 ก่อสร้างอาคาร 2 ชั้น ชั้นล่างจัดทำเป็นห้องโถงจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน และชั้นบนจัดทำเป็นห้องประชุม และห้องฝึกอบรม
- 2.2 ชักชวนผู้ประกอบการเข้าร่วมเป็นสมาชิกศูนย์ OTOF
- 2.3 พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้กับสมาชิกฯ เช่น ด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) การพัฒนารูปแบบการบรรจุภัณฑ์ เป็นต้น
- 2.4 จัดงาน OTOF Fair เพื่อกระตุ้นยอดขาย สร้างรายได้ให้กับสมาชิกฯ

3. **เป้าหมายผลลัพธ์ของโครงการ**

เป้าหมายผลลัพธ์โครงการ		เป้าหมายเชิงปริมาณ	น้ำหนัก
3.1	ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนตลอดปีงบประมาณของศูนย์ OTOF (ล้านบาทต่อปี)	90	40
3.2	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกศูนย์ และใช้พื้นที่ศูนย์เพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (ราย)	120	15
3.3	จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม และซื้อสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนที่จำหน่ายในศูนย์ฯ เฉลี่ยต่อเดือน (คนต่อเดือน)	2,000	15
3.4	จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับมาตรฐาน มผช. ที่จำหน่ายที่ศูนย์ OTOF ที่ได้รับมาตรฐานภายหลังจากศูนย์ฯ ได้พัฒนา / ฝึกอบรม (ผลิตภัณฑ์ชุมชน)	50	30
รวมน้ำหนัก			100

4. **กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders)** ได้แก่ ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนในจังหวัดที่เป็นสมาชิก และไม่ได้เป็นสมาชิก ประชาชนทั่วไปที่เข้ามาเยี่ยมชมและซื้อผลิตภัณฑ์ชุมชนจากศูนย์ฯ

5. **วิธีการประเมินผลลัพธ์โครงการ**

- 5.1 จัดเก็บข้อมูลจำนวนสมาชิกของศูนย์ฯ และยอดจำหน่าย OTOF ของศูนย์ฯ ด้วยระบบเครือข่ายบัญชีเป็นรายเดือน และรวบรวมประมวลผลในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
- 5.2 จัดเก็บข้อมูลจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมและซื้อสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนที่จำหน่ายในศูนย์ฯ ด้วยประตูอัตโนมัติเป็นรายเดือน และรวบรวมประมวลผลในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
- 5.3 รวบรวมเอกสารใบรับรองมาตรฐาน มผช. จากผลิตภัณฑ์ชุมชนที่จำหน่ายในศูนย์ OTOF เมื่อสมาชิกนำผลิตภัณฑ์ชุมชนนำมาวางจำหน่าย

วิธีการคิดค่าคะแนนตัวชี้วัด :

1. แผนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์ ทั้ง 3 โครงการ กำหนดให้มีค่าน้ำหนักใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 0.67 ร้อยละ 0.67 และ ร้อยละ 0.66)
2. การคิดค่าคะแนนในแต่ละแผนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์ จะประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ จากขั้นตอนการดำเนินงานในระดับที่ 1-2 และประเมินในเชิงปริมาณของผลลัพธ์โครงการในขั้นตอนที่ 3-5 โดยการเทียบบัญชีผู้ได้รางวัล
3. การคิดค่าคะแนนตัวชี้วัด จะใช้วิธีเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของค่าคะแนนทั้ง 3 แผนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์ ตามตัวอย่างดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักย่อย}}{\text{น้ำหนักรวมตัวชี้วัด}}$$

ตัวชี้วัดเป้าหมายผลลัพธ์โครงการ	เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละผลการดำเนินงานเทียบเป้าหมาย	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
1. โครงการ จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)				0.67	4.3955	1.4725
1.1 ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนตลอดปีงบประมาณของศูนย์ OTOPT (ล้านบาทต่อปี)	90	115.29	128.10	0.2680 (40%)	5.0000	
1.2 จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกศูนย์ และใช้พื้นที่ศูนย์เพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (ราย)	120	105	87.50	0.1005 (15%)	3.0000	
1.3 จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม และซื้อสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนที่จำหน่ายในศูนย์ เฉลี่ยต่อเดือน (คนต่อเดือน)	2,000	2,077	103.85	0.1005 (15%)	3.7700	
1.4 จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับมาตรฐาน มผช. ที่จำหน่ายที่ศูนย์ OTOPT ที่ได้รับมาตรฐานภายหลังจากศูนย์ฯ ได้พัฒนา / ฝึกอบรม (ผลิตภัณฑ์ชุมชน)	50	54	108.00	0.2010 (30%)	4.6000	
2. โครงการ ข.				0.67	5.0000	1.6750
2.1 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ข.1	1,500	1,750	116.67	0.4020 (60%)	5.0000	
2.1 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ข.2	10	13	130.00	0.2680 (40%)	5.0000	
3. โครงการ ค.				0.66	4.7500	1.5675
3.1 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ค.1	80	87	108.75	0.66 (100%)	4.7500	
รวมคะแนนตัวชี้วัด						4.7150

เงื่อนไขการปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ :

หากจังหวัดดำเนินการในขั้นตอน 1 และขั้นตอนที่ 2 ไม่ครบถ้วน จะพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพตามประเด็นที่ขาดหายไป เช่น

- มิได้ระบุเหตุผลในการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่จะประเมินผลลัพธ์หรือความคุ้มค่า ทั้ง 3 แผนงาน / โครงการ
- มิได้นำข้อสังเกตตามรายงานแจ้งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.พ.ร. ไปดำเนินการ เช่น ควรเพิ่มผู้มีส่วนได้เสียจากผลลัพธ์โครงการ ให้ครบทุกกลุ่ม

กลุ่มที่ 2 : กลุ่มตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 9

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ของจังหวัด ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI _{SM} 2	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.	60	70	80	90	100	.	.
.	.	60	70	80	90	100	.	.
KPI _{SM} i	W _i	60	70	80	90	100	SM _i	(W _i x SM _i)
	Σ W_i = 1							Σ (W_i x SM_i)

หมายเหตุ : การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการจังหวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i = 1$) โดยที่ น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) ตัวแทนของจังหวัด สำนักงาน ก.พ.ร. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลของสำนักงาน ก.พ.ร. (ทริส) กำหนดร่วมกับจังหวัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนปฏิบัติราชการจังหวัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

สำหรับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัดต่อไปนี้เป็นตัวชี้วัดสำหรับบางจังหวัดที่เป็นผลมาจากการเจรจา หากจังหวัดใดได้มีการกำหนดตัวชี้วัดเหล่านี้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้ใช้คำอธิบาย เกณฑ์การให้คะแนน และแนวทางการประเมินผลตามรายละเอียดดังนี้

ก. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลัก แบ่งชั้นความสำเร็จเป็น 5 ชั้นตอน โดยในชั้นตอนที่ 1 ถึง 2 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดแนวทางการดำเนินการเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ สำหรับชั้นตอนที่ 3 ถึง 5 จะประเมินผลลัพธ์ของการปรับปรุงคุณภาพน้ำโดยใช้ปริมาณออกซิเจนละลาย (DO) เป็นเกณฑ์การประเมิน

การปรับปรุงคุณภาพน้ำ หมายถึง แผนงาน/โครงการ หรือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มคุณภาพน้ำให้ดีขึ้น เช่น การลดปริมาณของเสียที่ระบายลงสู่แหล่งน้ำ การจัดให้มีการบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น การณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ประกอบการมีความรู้ ความเข้าใจ และรับผิดชอบในการควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด สร้างจิตสำนึกของประชาชนให้ตระหนักถึงความสำคัญในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ ประหยัดการใช้น้ำ หรือใช้น้ำเท่าที่จำเป็น เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ชั้นตอนที่ 1	ชั้นตอนที่ 2	ชั้นตอนที่ 3	ชั้นตอนที่ 4	ชั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	กำหนดแผน / โครงการ / กิจกรรม / เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานชัดเจน ทั้งระยะเวลา หน่วยงานรับผิดชอบ และงบประมาณดำเนินการ และจัดส่งแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กรมควบคุมมลพิษ ภายในวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2549
2	ดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม ปรับปรุงคุณภาพน้ำ และประเมินความคืบหน้าของการดำเนินการดังกล่าว โดยมีผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	ดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม ปรับปรุงคุณภาพน้ำ และประเมินความสำเร็จของการดำเนินการดังกล่าว โดยมีผลการดำเนินงานได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับเป้าหมายตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่กำหนด
4	ปริมาณ DO เฉลี่ยของแต่ละสถานีเก็บตัวอย่างน้ำที่ตั้งอยู่ในจังหวัด (R_i) อยู่ในช่วง $X_i - SD_i \leq R_i \leq X_i + SD_i$
5	ปริมาณ DO เฉลี่ยของแต่ละสถานีเก็บตัวอย่างน้ำที่ตั้งอยู่ในจังหวัด (R_i) อยู่ในช่วง $R_i > X_i + SD_i$
โดยที่ :	X_i = ค่าเฉลี่ย DO ของสถานีที่ i ที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2549 $= (DO_1 + DO_2 + \dots \dots \dots DO \text{ ครั้งที่ } m) / m$ SD_i = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่า DO ของสถานี i ที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2549 $= [(DO_1 - X_i) + (DO_2 - X_i) + \dots \dots \dots (DO \text{ ครั้งที่ } m - X_i)] / m$ R_i = ปริมาณ DO เฉลี่ยของสถานีที่ i ที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 $= (DO_1 + DO_2 + \dots \dots \dots DO \text{ ครั้งที่ } n) / n$ หมายเหตุ : กรณี $X_i - SD_i$ มีค่าติดลบ ให้คิดค่าเท่ากับ 0

หมายเหตุ : เกณฑ์การคิดคะแนนขั้นตอนที่ 4-5 สรุปได้ดังนี้

สถานี (i)	เกณฑ์การให้คะแนน		DO เฉลี่ย (R_i)	คะแนนที่ได้ (C_i)
	4	5		
1	$X_1 - SD_1 \leq R_1 \leq X_1 + SD_1$	$R_1 > X_1 + SD_1$	R_1	C_1
2	$X_2 - SD_2 \leq R_2 \leq X_2 + SD_2$	$R_2 > X_2 + SD_2$	R_2	C_2
Λ				
i	$X_i - SD_i \leq R_i \leq X_i + SD_i$	$R_i > X_i + SD_i$	R_i	C_i
รวม i สถานี	คะแนน ของตัวชี้วัดเท่ากับ		$\sum C_i / i$	

เงื่อนไข :

1. จังหวัดจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 ให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงจะพิจารณาขั้นตอนที่ 3 – 5
2. แม่น้ำสายหลักที่ประกาศกำหนดประเภทแหล่งน้ำ และจังหวัดที่แม่น้ำสายหลักไหลผ่าน ได้แก่
 - แม่น้ำเจ้าพระยา : สมุทรปราการ (กรุงเทพฯ) นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท นครสวรรค์
 - แม่น้ำท่าจีน : สมุทรสาคร นครปฐม สุพรรณบุรี ชัยนาท
 - แม่น้ำแม่กลอง : สมุทรสงคราม ราชบุรี กาญจนบุรี
 - แม่น้ำบางปะกง (รวมแม่น้ำปราจีนบุรี และแม่น้ำนครนายก) : ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครนายก
3. สถานที่เก็บตัวอย่างน้ำ หมายถึง สถานที่ตรวจวัดคุณภาพน้ำของกรมควบคุมมลพิษหากมีการเพิ่มเติมสถานที่เก็บตัวอย่างน้ำ จะต้องระบุตำแหน่งที่ตั้งอย่างชัดเจนในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่นำส่งกรมควบคุมมลพิษ ภายในวันที่ 29 ธันวาคม 2549
4. ให้จังหวัดรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเป็นรายไตรมาส จากสถานที่เก็บตัวอย่างน้ำ โดยตรงไปที่กรมควบคุมมลพิษ

เหตุผล :

เนื่องจากแม่น้ำสายหลัก 4 สายดังกล่าว เป็นแหล่งน้ำสำคัญของพื้นที่ลุ่มน้ำภาคกลาง ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 1 ใน 3 ของประเทศ และประชากรประมาณ 1 ใน 3 ของประเทศใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค เกษตรกรรม การประมง การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อุตสาหกรรม และเพื่อการคมนาคม เป็นแหล่งผลิตข้าวที่สำคัญของประเทศ จึงมีความจำเป็นต้องมีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และรักษาคุณภาพให้เหมาะสมต่อการใช้ประโยชน์ โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน

เป้าหมายรวม :

คุณภาพน้ำเป็นไปตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำแม่กลอง แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำปราจีนบุรี และแม่น้ำนครนายก

ตัวอย่าง : เกณฑ์การคำนวณคะแนน ระดับ 4-5 (กรณีแหล่งน้ำประเภท 4)

สถานี	เกณฑ์การให้คะแนน		DO เฉลี่ย (R_i)	คะแนนที่ได้ (C_i)
	4	5		
1	0 – 2.2	> 2.2	2.5	5
2	0 – 1.9	> 1.9	1.4	4
3	0.2 – 1.3	> 1.3	2.0	5
รวม 3 สถานี	ค่าคะแนนรวมตัวชี้วัด เท่ากับ			14/3 = 4.67

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ โทร. 0 2298 2258 โทรสาร 0 2298 2258
เป็นหน่วยงานเจ้าภาพสนับสนุนข้อมูล ให้คำปรึกษา และตอบข้อหารือ ให้กับจังหวัด

เอกสารอ้างอิง :

สำเนาประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำในแม่น้ำ
เจ้าพระยา แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำแม่กลอง แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำปราจีนบุรี และแม่น้ำนครนายก

ข. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

การพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว คือ การพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด
ตามกรอบการประเมินผลที่กำหนดโดยสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) กระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา ซึ่งแบ่งเป็น 7 ประเภท ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม
แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ/น้ำพุร้อนธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
แหล่งท่องเที่ยวทางศิลปะวิทยาการ และแหล่งท่องเที่ยวเพื่อนันทนาการ โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน

การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน เช่น

- การสร้างการรับรู้แก่ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งเป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว
- การแสวงหาการยอมรับจากชุมชนในพื้นที่
- การสร้างความเข้าใจเพื่อให้ชุมชนตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
- การสร้างจิตสำนึกให้ชุมชนในพื้นที่ได้ตระหนักและหวงแหนแหล่งท่องเที่ยว

คณะกรรมการประเมินคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว จะมี สพท. เป็นแกนกลางในการจัดตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวด้านต่าง ๆ ของจังหวัด เช่น ด้านวัฒนธรรม
ด้านธรรมชาติ และด้านแหล่งท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น เป็นต้น ซึ่งจะมีองค์ประกอบไม่เกิน 5 คน
ประกอบด้วย สพท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สำรวจแหล่งท่องเที่ยว หรือทบทวนผลการสำรวจที่ทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และคัดเลือกแหล่งท่องเที่ยวที่มีความสำคัญและเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เชื่อมโยงโครงข่ายที่จะทำการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 3 แห่ง ตามแนวทางที่สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) กำหนด
2	จัดทำแผนงานหรือโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทั้ง 3 แห่ง (หรือทบทวนแผนงานหรือโครงการที่มีอยู่เดิม) และในแผนงานหรือโครงการฯ ต้องกำหนดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน
3	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 50 เปรียบเทียบกับแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้ง 3 แห่ง
4	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100 เปรียบเทียบกับแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้ง 3 แห่ง
5	แหล่งท่องเที่ยวที่พัฒนาทั้ง 3 แห่งได้รับการประเมินผลโดยเกณฑ์ที่กำหนด โดย สพท. และผ่านคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวที่มีองค์ประกอบหลักคือ สพท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เงื่อนไข :

1. จังหวัดต้องดำเนินการตามคู่มือการประเมินศักยภาพแหล่งท่องเที่ยว และคู่มือการพัฒนาและประเมินคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของ สพท.
2. กรณีที่แผนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดเป็นแผนระยะยาว ให้ผู้รับผิดชอบแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดเสนอขอรับการประเมินเฉพาะส่วนที่พัฒนาในปีนั้น

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดที่มุ่งเน้นยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวได้ดำเนินการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวให้กับประชาชน เพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างการท่องเที่ยว การบริการและการค้า ในแผนบริหารราชการแผ่นดิน 4 ปี (พ.ศ.2548-2551)

ค. ร้อยละของจำนวนตำบล/หมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

พิจารณาจากหลักเกณฑ์การประเมินผลหมู่บ้านแข็งแรง ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดด้านสาธารณสุขและด้านสังคม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ ระดับตำบล และระดับหมู่บ้าน โดยกำหนดให้น้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากัน ดังนี้

1. ร้อยละของจำนวนตำบลที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)

คำอธิบาย :

พิจารณาจากหลักเกณฑ์การประเมินผลตำบลแข็งแรง ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 7 ตัวชี้วัด ตามที่ศูนย์อำนวยการบริหารยุทธศาสตร์เมืองไทยแข็งแรงกำหนด

กำหนดให้จังหวัดคัดเลือกอำเภอละ 2 ตำบล โดยตำบลต้องผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

1. ทุกหมู่บ้านของตำบลที่คัดเลือกมาประเมินผลนั้น ต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับหมู่บ้านครบทั้ง 8 ตัวชี้วัด และ
2. ตำบลต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับตำบลครบทั้ง 7 ตัวชี้วัด

กรณีที่อำเภอมีจำนวนตำบลไม่เกิน 4 ตำบล ให้ลดเกณฑ์เหลือเพียง 1 ตำบล

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนตำบลที่เลือกมาประเมินผลที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)}}{\text{จำนวนตำบลที่เลือกมาประเมินผล}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

2. ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)

คำอธิบาย :

พิจารณาจากหลักเกณฑ์การประเมินผลหมู่บ้านแข็งแรง ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 8 ตัวชี้วัดตามที่ศูนย์อำนวยการบริหารยุทธศาสตร์เมืองไทยแข็งแรงกำหนด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้านในตำบลที่เลือกมาประเมินผลที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในตำบลที่เลือกมาประเมินผล}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

โดยกำหนดให้หมู่บ้านต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จหมู่บ้านครบทั้ง 8 ตัวชี้วัด

เหตุผล :

เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand) เป็นยุทธศาสตร์การสร้างสุขภาพของประเทศไทย และได้ถูกประกาศเป็นวาระแห่งชาติ เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2547 แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับชาติ (National Level) เป็นความร่วมมือของกระทรวงที่มีบทบาทเกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น และระดับกระทรวง คือ กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานไว้ 6 อ. ได้แก่ ออกกำลังกาย อาหารปลอดภัย อารมณ์แจ่มใส อนามัยสิ่งแวดล้อม อโรคยา และอบายมุข

หมายเหตุ : รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลระดับตำบล และหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand) ศูนย์อำนวยการบริหารยุทธศาสตร์เมืองไทยแข็งแรง และกระทรวงสาธารณสุขจะแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. และจังหวัดทราบต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ศูนย์อำนวยการบริหารยุทธศาสตร์เมืองไทยแข็งแรง (ศอม.)

โทร 0 2591 8567 เว็บไซต์ www.htsmc.or.th

ง. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกของจังหวัด โดยกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทบทวนมาตรการและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และกำหนดแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
2	ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ในการติดตามประเมินผลขึ้นกับระดับความรุนแรงของโรคในพื้นที่นั้นๆ)
3	สามารถดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุของข้อมูลที่ต้องสงสัยเกี่ยวกับการระบาดของโรคไข้หวัดนกที่เครือข่ายแจ้งมาได้ครบถ้วนร้อยละ 100
4	สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและควบคุมการแพร่ระบาดสำหรับพื้นที่ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนกได้อย่างครบถ้วนร้อยละ 100
5	ไม่มีการพบโรคหรือสามารถควบคุมไม่ให้เกิดโรคไข้หวัดนกขึ้นอีกภายในระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด

เหตุผล :

เนื่องจากการระบาดอย่างต่อเนื่องของโรคไข้หวัดนกชนิดรุนแรง (H5N1) ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งรวมถึงประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน จังหวัดจึงควรดำเนินการต่าง ๆ เพื่อกำจัดและควบคุมโรคอย่างเข้มงวดและสม่ำเสมอ ซึ่งรวมถึงมาตรการสำรวจและเฝ้าระวังในเชิงรุกเป็นระยะ ๆ เพื่อประเมินสถานการณ์การเกิดโรคและติดตามประเมินผลการควบคุมโรคและกำจัดโรค

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ศูนย์ควบคุมโรคไข้หวัดนก กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

โทร 0 2653 4444 ต่อ 4137 หรือ 4138

www.dld.go.th

จ. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลร่วมกัน
กำหนดกับจังหวัด

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ กรมการพัฒนาชุมชน
กระทรวงมหาดไทย

ฉ. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

การเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกและนำเข้าของจังหวัดชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน
ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เปรียบเทียบกับมูลค่าการส่งออกและนำเข้าของจังหวัดชายแดนกับ
ประเทศเพื่อนบ้านที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{มูลค่าการส่งออกและนำเข้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} \\ \text{มูลค่าการส่งออกและนำเข้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} \end{array} \right\} \frac{\quad}{\text{มูลค่าการส่งออกและนำเข้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลร่วมกัน
กำหนดกับจังหวัด

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ กรมการค้าต่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์

ตัวชี้วัดที่ 3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
น้ำหนัก : ร้อยละ 15

ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชณะยาเสพติด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชณะยาเสพติด หมายถึง ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่เอาชณะปัญหาเสพติดได้ โดยจะต้องเป็นหมู่บ้าน/ชุมชนที่ผู้เสพและผู้ติดยกเข้าสูระบบชุมชนบำบัดหรือเข้าสูระบบบังคับบำบัดของทางราชการ และไม่มีผู้เสพรายใหม่ ไม่มีปัญหาของการแพร่ระบาดของยาเสพติดหรือมีการแพร่ระบาดระดับเบาบางคือ มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 80 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
2	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 85 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
3	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 90 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
4	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 95 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสียไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 100 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด

เงื่อนไข :

จังหวัดต้องมีจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งฯ ประเภท ก เพิ่มขึ้น กรณีที่ไม่เพิ่มขึ้น จะปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

เหตุผล :

นโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญและให้จังหวัดมีส่วนร่วมในการผลักดันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยดำเนินงานตามนโยบายที่รัฐบาลกำหนดอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยในการติดตามและประเมินผลของนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ที่ได้นำมาใช้ในจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.50

คำอธิบาย :

เป็นการพิจารณาถึงความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยพิจารณาความสำเร็จใน 3 ประเด็นหลักได้แก่

1. ความสามารถในการจับกุมคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
2. ความสามารถในการจับกุมคดีเก่าแต่ละประเภท (คดีที่ไม่เคยมีการจับกุมมาก่อน โดยต่อมามีการจับกุมได้แต่ไม่ทันตามกำหนดการรายงานผลไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งคดีนอกปีงบประมาณ)
3. ความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ทั้งนี้ การวัดผลในประเด็นที่ 1 จะพิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดเทียบกับจำนวนคดีแต่ละประเภทที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำหรับประเด็นที่ 2 จะพิจารณาถึงความสามารถการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีเก่าแต่ละประเภท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เทียบกับความสามารถการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีเก่าแต่ละประเภท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยจำนวนคดีให้หมายความรวมถึงคดีที่อยู่ในความผิด 3 ประเภท ได้แก่

1) คดีอาญากลุ่ม 1 : คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ได้แก่

- 1.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา
- 1.2 ปล้นทรัพย์
- 1.3 ชิงทรัพย์ (รวม)
- 1.4 ลักพาเรียกค่าไถ่
- 1.5 วางเพลิง

2) คดีอาญากลุ่ม 2 : คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่

- 2.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา
- 2.2 ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา
- 2.3 ทำให้ตายโดยประมาท
- 2.4 พยายามฆ่า
- 2.5 ทำร้ายร่างกาย
- 2.6 ข่มขืนกระทำชำเรา

3) คดีอาญากลุ่ม 3 : คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ได้แก่

- 3.1 ลักทรัพย์
- 3.2 วิ่งราวทรัพย์
- 3.3 รีดเอาทรัพย์
- 3.4 กรรโชก
- 3.5 ชิงทรัพย์ (รวม)
- 3.6 ปล้นทรัพย์
- 3.7 รับของโจร
- 3.8 ทำให้เสียทรัพย์

และให้น้ำหนักของคดีที่อยู่ในความผิด 3 ประเภท ดังนี้

ลำดับ	ประเภทคดี	น้ำหนัก
1	คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	0.4
2	คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	0.3
3	คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	0.3

ประเด็นที่ 1 ความสามารถในการจับกุมคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.6

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต่อจำนวนคดีแต่ละประเภทที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ไม่รวมคดีเก่าและคดีนอกปีงบประมาณ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนจะพิจารณาผลงานเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานหรือเป้าหมายการจับกุมแต่ละประเภทคดีตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 หากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดมีผลงานการจับกุมในคดีแต่ละประเภทต่ำกว่าค่ามาตรฐาน⁰ ในการจับกุมคดีอาญาประเภทต่าง ๆ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\bar{x}-4$	$\bar{x}-2$	\bar{x}	$\bar{x}+2$	$\bar{x}+4$

กรณีที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดมีผลงานการจับกุมในคดีแต่ละประเภทเท่ากับหรือสูงกว่าค่ามาตรฐานในการจับกุมคดีอาญาประเภทต่าง ๆ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\bar{x}-2$	$\bar{x}-1$	\bar{x}	$\bar{x}+1$	$\bar{x}+2$

*หมายเหตุ

ค่ามาตรฐานหรือเป้าหมายการจับกุมแต่ละประเภทคดี ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดในภาพรวม รายละเอียดดังนี้

ประเภทความผิด	เป้าหมายการจับกุม (ร้อยละ)
1. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	45
2. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	60
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	58

โดยที่ :

\bar{x} หมายถึง ผลงานการจับกุมเฉลี่ย 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 -2549) มี สูตรการคำนวณ ผลการจับกุมคดีอาญาแต่ละประเภท ดังนี้

กลุ่ม 1

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \times 100 \right\}$$

3

กลุ่ม 2

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \times 100 \right\}$$

3

กลุ่ม 3

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \times 100 \right\}$$

3

**สูตรการคำนวณและ
เกณฑ์การให้คะแนน :**

- การใช้เกณฑ์การให้คะแนน
ในแต่ละประเภทคดี
ให้จังหวัดเทียบผลการ
ดำเนินงานเฉลี่ย3ปีกับค่า
มาตรฐานในการการจับกุม
คดีอาญาประเภทต่างๆ โดย
เทียบกับเป้าหมายรวมของ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- หาก x ต่ำกว่าค่ามาตรฐาน
ให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน
กรณีที่ 1

- หาก x เท่ากับหรือสูงกว่า
ค่ามาตรฐานให้ใช้เกณฑ์
การให้คะแนนกรณีที่ 2

ประเภทคดี (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ เป้าหมายการจับกุมของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ					ค่าคะแนน ที่ได้ (SM_i)	ค่าคะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
คดีอาญา กลุ่ม 1	0.4	$\bar{x} - 4$	$\bar{x} - 2$	\bar{x}	$\bar{x} + 2$	$\bar{x} + 4$	SM_1	$(0.4 \times SM_1)$
คดีอาญา กลุ่ม 2	0.3	$\bar{x} - 4$	$\bar{x} - 2$	\bar{x}	$\bar{x} + 2$	$\bar{x} + 4$	SM_2	$(0.3 \times SM_2)$
คดีอาญา กลุ่ม 3	0.3	$\bar{x} - 4$	$\bar{x} - 2$	\bar{x}	$\bar{x} + 2$	$\bar{x} + 4$	SM_3	$(0.3 \times SM_3)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

*เปลี่ยนน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัด โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกประเภทคดีเท่ากับ 1

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละของเป้าหมายแต่ละกลุ่มคดีที่บรรลุผลสำเร็จ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + (W_3 \times SM_3)}{W_1 + W_2 + W_3}$$

โดยที่ :

W	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับคดีแต่ละประเภท
SM	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของแต่ละคดี
i	หมายถึง ลำดับที่ของคดีแต่ละประเภท ; 1, 2, 3

ประเภทคดี	สูตรการคำนวณ	
1. ร้อยละของการ จับกุมคดีอาญา กลุ่ม 1	Y_1	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ภายในรอบการรายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) x 100
	Z_1	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
2. ร้อยละของการ จับกุมคดีอาญา กลุ่ม 2	Y_2	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ภายในรอบการรายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) x 100
	Z_2	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
3. ร้อยละของการ จับกุมคดีอาญา กลุ่ม 3	Y_3	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ภายในรอบการรายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) x 100
	Z_3	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

หมายเหตุ :

1. คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วย
2. ในการพิจารณาจัดกลุ่มประเภทคดีที่รับแจ้ง หรือจับกุมในกลุ่ม 2 (คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ) และกลุ่ม 3 (คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์) ให้ถือเอาข้อหาหลักนับเป็น 1 คดี กล่าวคือ การรับคำร้องทุกข์ไว้เป็นเลขคดี 1 คดีนั้นผู้จับกุมหรือพนักงานสอบสวนตั้งข้อหาผู้ทำผิดไว้หลายข้อหา ให้ถือเอาข้อหาหลักที่ผู้กระทำผิดมีเจตนากระทำตั้งแต่แรกเพียงข้อหาเดียว

ตัวอย่างที่ 1

คนร้ายได้ร่วมกันเข้าไปปล้นทรัพย์ในบ้านแต่เจ้าทรัพย์ต่อสู้ ถูกฆ่าตาย ให้จัดคดีนี้ โดยลงเฉพาะในคดีปล้นทรัพย์ ซึ่งอยู่กลุ่ม 3 (คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์)

ตัวอย่างที่ 2

คนร้ายโกรธแค้นส่วนตัวกับผู้เสียหาย ได้นำพวกไปทำร้าย เมื่อจะไปได้นำสร้อยทองของผู้เสียหายไป ให้จัดคดีโดยลงเฉพาะคดีทำร้ายร่างกายในกลุ่ม 2 (คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ)

3. การจัดกลุ่มประเภทคดีนั้น ถ้าเป็นคดีกลุ่ม 1 (คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ) สามารถจัดกลุ่มประเภทคดีรวมเป็นกลุ่ม 2 หรือ กลุ่ม 3 ซ้ำได้อีก คือ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาให้จัดเป็นทั้งคดีกลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 สำหรับคดีปล้นทรัพย์หรือชิงทรัพย์ ก็จัดเป็นได้ทั้งคดีกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 ดังนั้น บางคดีเป็นได้ทั้งคดีในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 และบางคดีอาจเป็นได้ทั้งคดีในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 แต่จะไม่มีคดีใดที่เป็นได้ทั้งคดี กลุ่ม 2 และกลุ่ม 3

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

- ➔ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ **สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
โทร 0 2205 3177

ประเด็นที่ 2 ความสามารถในการจับกุมคดีเก่าแต่ละประเภท (คดีที่ไม่เคยมีการจับกุมมาก่อน โดยต่อมามีการจับกุมได้แต่ไม่ทันตามกำหนดการรายงานผลไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งคดีนอกปีงบประมาณ)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจับกุมคดีเก่าแต่ละประเภท

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมคดีเก่าแต่ละประเภท (เฉพาะคดีที่ไม่เคยมีการจับกุมมาก่อน โดยต่อมามีการจับกุมได้แต่ไม่ทันตามกำหนดการรายงานผลไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งคดีนอกปีงบประมาณ) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
x-2	x-1	x	x+1	x+2

โดยที่ :

X หมายถึง ผลงานการจับกุมคดีเก่า (คดีที่ไม่เคยมีการจับกุมมาก่อน โดยต่อมามีการจับกุมได้แต่ไม่ทันตามกำหนดการรายงานผลไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งคดีนอกปีงบประมาณ) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

สูตรการคำนวณ :

ประเภทคดีเก่า (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายการจับกุมคดีเก่า					ค่าคะแนนที่ได้ (SM _i)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i xSM _i)
		1	2	3	4	5		
คดีอาญา กลุ่ม 1	0.4	x-2	x-1	x	x+1	x+2	SM ₁	(0.4 x SM ₁)
คดีอาญา กลุ่ม 2	0.3	x-2	x-1	x	x+1	x+2	SM ₂	(0.3 x SM ₂)
คดีอาญา กลุ่ม 3	0.3	x-2	x-1	x	x+1	x+2	SM ₃	(0.3 x SM ₃)
	∑ W _i = 1							∑ (W _i x SM _i)

*แปลงน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัด โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกประเภทคดีเท่ากับ 1

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละของเป้าหมายแต่ละกลุ่มคัตที่บรรลุผลสำเร็จ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + (W_3 \times SM_3)}{W_1 + W_2 + W_3}$$

โดยที่ :

W	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับคัตแต่ละประเภท
SM	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของแต่ละคัต
i	หมายถึง ลำดับที่ของคัตแต่ละประเภท ; 1, 2, 3

ประเภทคัต	สูตรการคำนวณ	
1. ร้อยละของการจับกุมคัตเก่า (คัตอายุกลุ่ม 1)	Y ₁	จำนวนคัตเก่ากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – จำนวนคัตเก่ากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 x 100
	Z ₁	จำนวนคัตเก่ากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2. ร้อยละของการจับกุมคัตเก่า (คัตอายุกลุ่ม 2)	Y ₂	จำนวนคัตเก่ากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – จำนวนคัตเก่ากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 x 100
	Z ₂	จำนวนคัตเก่ากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
3. ร้อยละของการจับกุมคัตเก่า (คัตอายุกลุ่ม 3)	Y ₃	จำนวนคัตเก่ากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – จำนวนคัตเก่ากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 x 100
	Z ₃	จำนวนคัตเก่ากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

หมายเหตุ :

- คัตที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วย
- ในการพิจารณาจัดกลุ่มประเภทคัตที่รับแจ้ง หรือจับกุมในกลุ่ม 2 (คัตชีวิต ร่างกาย และเพศ) และกลุ่ม 3 (คัตประทุษร้ายต่อทรัพย์) ให้ถือเอาข้อหาหลักนับเป็น 1 คัต กล่าวคือ การรับคำร้องทุกข์ไว้เป็นเลขคัต 1 คัตนั้นผู้จับกุมหรือพนักงานสอบสวนตั้งข้อหาผู้ทำผิดไว้หลายข้อหา ให้ถือเอาข้อหาหลักที่ผู้กระทำความผิดมีเจตนากระทำตั้งแต่แรกเพียงข้อหาเดียว

ตัวอย่างที่ 1

คนร้ายได้ร่วมกันเข้าไปปล้นทรัพย์ในบ้านแต่เจ้าทรัพย์ต่อสู้ ถูกฆ่าตาย ให้จัดคัตนี้ โดยลงเฉพาะในคัตปล้นทรัพย์ ซึ่งอยู่กลุ่ม 3 (คัตประทุษร้ายต่อทรัพย์)

ตัวอย่างที่ 2

คนร้ายโกรธแค้นส่วนตัวกับผู้เสียหาย ได้นำพวกไปทำร้าย เมื่อจะไปได้นำสร้อยทองของผู้เสียหายไป ให้จัดคัตโดยลงเฉพาะคัตทำร้ายร่างกายในกลุ่ม 2 (คัตชีวิต ร่างกาย และเพศ)

3. การจัดกลุ่มประเภทคดีนั้น ถ้าเป็นคดีกลุ่ม 1 (คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ) สามารถจัดกลุ่มประเภทคดีร่วมเป็นกลุ่ม 2 หรือ กลุ่ม 3 ซ้ำได้อีก คือ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาให้จัดเป็นทั้งคดีกลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 สำหรับคดีปล้นทรัพย์หรือชิงทรัพย์ ก็จัดเป็นได้ทั้งคดีกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 ดังนั้น บางคดีเป็นได้ทั้งคดีในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 และบางคดีอาจเป็นได้ทั้งคดีในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 แต่จะไม่มีคดีใดที่เป็นได้ทั้งคดี กลุ่ม 2 และกลุ่ม 3

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ **สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
โทร 0 2205 3177

ประเด็นที่ 3 ความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

พิจารณาถึงความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งแบ่งขั้นความสำเร็จออกเป็น 5 ขั้นตอน (Milestone) โดยพิจารณาจากความสำเร็จในการเพิ่มขีดความสามารถด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้วยการสร้างเครือข่ายซึ่งเป็นกลไกหลักสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาตามสภาพของการเกิดคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ และศักยภาพของหน่วยงานที่ร่วมกันแก้ไขปัญหาในคดีแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เช่น โครงการจัดตั้งตำรวจภาคประชาชนเพื่อประสานความร่วมมือระหว่างตำรวจและผู้นำชุมชน ผู้บริหารท้องถิ่น ในด้านการข่าวและร่วมระดมสมองเพื่อแก้ไขและหาแนวทาง หรือมาตรการในการป้องกันสภาวะการณ์ที่เสี่ยงต่อปัญหาในอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชน ตลอดจนมีกระบวนการในการ วิเคราะห์ข้อมูล ผู้ต้องสงสัย และหาแนวทางการสืบสวน จับกุมผู้กระทำผิด ตลอดจนการมีเวร ยามในการตรวจตราพื้นที่ ทั้งระบบเดินเท้า รถจักรยานยนต์ รถยนต์ อย่างสม่ำเสมอ โดยมีผู้บังคับบัญชาและผู้นำภาคประชาชนคอยตรวจสอบเฝ้าระวัง และป้องกันไม่ให้เกิดเหตุร้ายอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สร้างเครือข่ายและแกนนำการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม หรือรวบรวมเครือข่ายด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ทั้งหมดที่มีอยู่ในจังหวัด ▪ เครือข่ายและแกนนำร่วมกันวิเคราะห์ และสรุปสภาพปัญหาอาชญากรรม ที่เกิดขึ้นในจังหวัด ▪ กำหนดแนวทางการพัฒนาเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในจังหวัด
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จังหวัดและแกนนำเครือข่ายร่วมกันเผยแพร่วัตถุประสงค์ และแนวทางการทำงานของเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้กับ ชุมชนท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็น “ตำรวจภาคประชาชน” ▪ มีสมาชิกจากชุมชนท้องถิ่นร่วมเป็น “ตำรวจภาคประชาชน”
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เครือข่ายตำรวจภาคประชาชน ตำรวจ ผู้นำชุมชน และผู้บริหารท้องถิ่น ร่วมระดมความคิดเห็น และกำหนดแนวทาง มาตรการในการป้องกัน สภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชน อย่างชัดเจน ▪ เวิร์กช็อปที่มาจากเครือข่ายตำรวจภาคประชาชนและตำรวจในพื้นที่ ร่วมดำเนินการตรวจตราอย่างสม่ำเสมอ
4	ดำเนินการตามแนวทาง มาตรการในการป้องกันสภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อ ปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชนได้แล้วเสร็จครบถ้วน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โดยระบุความสำเร็จในการดำเนินการตามแนวทาง มาตรการในการป้องกันสภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชน เช่น มีอัตราคดีในพื้นที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร เป็นต้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กองวิจัยและพัฒนา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร 0 2205 3258

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคงของจังหวัดกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestones) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
- กำหนดประเมินผลสำหรับจังหวัดที่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเล ที่อยู่ในพื้นที่เป้าหมายตามแผนพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	กำหนดหรือทบทวนการจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 นำกรอบทิศทางยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน (พ.ศ. 2545 - 2549) ไปประกอบการพิจารณาจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง 1.2 กำหนดและจัดลำดับประเด็นปัญหาด้านความมั่นคงที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่อยู่ในจังหวัด และระหว่างจังหวัดชายแดนและ/หรือจังหวัดชายฝั่งทะเลที่มีประเด็นปัญหาฯ ร่วมกัน 1.3 กำหนดแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุแผนงาน/โครงการนำร่องที่มีการบูรณาการร่วมกัน <ol style="list-style-type: none"> (1) ระหว่างหน่วยงานในจังหวัด และ (2) ระหว่างจังหวัดกับจังหวัด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ในรอบ 6 เดือน ให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณา ภายในวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2550
3	3.1 นำข้อสังเกตจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติที่พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคงมาใช้ประกอบการทบทวนและปรับปรุงมาตรการต่าง ๆ 3.2 ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จอย่างน้อยร้อยละ 50
4	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคงได้แล้วเสร็จร้อยละ 100
5	จัดทำรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์แผนงาน/โครงการนำร่องให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณา ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2550

เงื่อนไข :

1. กรณีที่จังหวัดดำเนินการตามกรอบขั้นตอนการดำเนินงานในระดับคะแนน 1 ไม่ครบถ้วน จะพิจารณาปรับลดคะแนนในเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน
2. กรณีที่จังหวัดจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ในรอบ 6 เดือน ให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณาไม่ทันกำหนดภายในวันที่ 17 เมษายน 2550 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน
3. กรณีที่จังหวัดจัดส่งรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์แผนงาน/โครงการนำร่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณาไม่ทันกำหนดภายใน 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. กรณีต่อไปนี้จะให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
 - 1.1 กรณีจังหวัดที่ติดชายแดนหรือชายฝั่งทะเล ซึ่งมีตัวชี้วัดนี้ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติราชการจังหวัดแล้ว
 - 1.2 กรณีจังหวัดที่ไม่มีพื้นที่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเล
- โดยน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3.2 เป็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดี <u>แต่ละประเภท</u> ที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	น้ำหนัก	ร้อยละ 1.2
ตัวชี้วัดที่ 3.2.2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจับกุมคดีเก่า <u>แต่ละประเภท</u>	น้ำหนัก	ร้อยละ 0.8
ตัวชี้วัดที่ 3.2.3	ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	น้ำหนัก	ร้อยละ 1

2. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจะพิจารณารายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และส่งข้อสังเกตให้จังหวัดนำไปทบทวนแผนงาน/โครงการ ภายใน 30 วันทำการนับจากวันที่ได้รับรายงานดังกล่าว

จังหวัดที่อยู่ในขอบเขตของการประเมิน :

ประกอบด้วย

1.) จังหวัดชายแดน 30 จังหวัด และจังหวัดปัตตานี ดังนี้

- จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดตาก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดพะเยา จังหวัดน่าน จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดปัตตานี

2.) จังหวัดพื้นที่ชายฝั่งทะเล 23 จังหวัด ดังนี้

● ชายฝั่งทะเลอ่าวไทย 17 จังหวัด

จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส ทั้งนี้ไม่รวมกรุงเทพฯ ในการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้

● ชายฝั่งทะเลอันดามัน 6 จังหวัด

จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล

เหตุผล :

● ตามที่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2547 ให้ความเห็นชอบการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนโดยให้ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี ได้จัดทำแผนงานด้านความมั่นคงควบคู่กับแผนงานด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จ จึงกำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินผลสำหรับจังหวัด โดยให้จังหวัดร่วมบูรณาการในการจัดทำแผนกับสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติต่อไป

- ตามแผนพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนงานด้านความมั่นคงครอบคลุมสำหรับจังหวัดที่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเล

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานสภามั่นคงแห่งชาติ

1. นายพรชาติ บุณาค ผู้อำนวยการสำนักความมั่นคงกิจการชายแดนและการป้องกันประเทศ โทรศัพท์ 0 2629 8000 ต่อ 1601
2. นายรัชกรณ์ นภาพรพิพัฒน์ ผู้อำนวยการส่วนเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ โทรศัพท์ 0 2629 8000 ต่อ 1608 - 9

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| 3.4.1 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด | น้ำหนัก ร้อยละ 1 |
| 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด | น้ำหนัก ร้อยละ 1 |
| 3.4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้ | น้ำหนัก ร้อยละ 2 |

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด หมายถึง แผนปฏิบัติการที่จัดทำขึ้นเพื่อปรับปรุง อนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์สถานการณ์สิ่งแวดล้อม

การวิเคราะห์สถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด ต้องมีเนื้อหาครอบคลุมทั้งด้านทรัพยากรธรรมชาติและด้านสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ของจังหวัด ได้แก่

1. ด้านทรัพยากรธรรมชาติ	2. ด้านสิ่งแวดล้อม
1.1 ทรัพยากรน้ำ	2.1 คุณภาพน้ำ
1.2 ทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง	2.2 คุณภาพอากาศ/ ระดับเสียง
1.3 ทรัพยากรป่าไม้	2.3 ขยะมูลฝอย/ ของเสียอันตราย/สารอันตราย
1.4 สัตว์ป่า	2.4 สิ่งแวดล้อมเมือง
1.5 ความหลากหลายทางชีวภาพ	2.5 สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม
1.6 ทรัพยากรธรณี	
1.7 ทรัพยากรดินและที่ดิน	

ทั้งนี้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะจัดทำคู่มือและกำหนดรูปแบบ (Format) ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด

จังหวัดสามารถใช้ข้อมูลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งข้อมูลของจังหวัดเองเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สำรวจ รวบรวมข้อมูล/สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด โดยเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมและ/หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วม และให้มีเนื้อหาครอบคลุมสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดทั้งสองด้าน
2	วิเคราะห์สภาพปัญหาตลอดจนผลกระทบของแต่ละปัญหาที่มีต่อประชาชนและสังคม เพื่อประเมินสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด โดยให้ภาคประชาสังคมและ/หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญ
4	นำข้อมูลในขั้นตอนที่ 1-3 มาจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด (ระยะ 4 ปี : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2554) ได้แล้วเสร็จตามลำดับความสำคัญ และแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการทำงานจากทุกภาคส่วน
5	แผนปฏิบัติการฯ มีความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้องตามรูปแบบที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด รวมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550

เหตุผล :

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีเริ่มต้นของแผนพัฒนา ฉบับที่ 10 และแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2550-2554 จึงควรผลักดันให้มีการวางแผนปฏิบัติการและดำเนินการบริหารยุทธศาสตร์ตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง และบูรณาการแผนงาน/โครงการพัฒนาต่างๆ เข้าด้วยกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนและประหยัดทรัพยากร

2. ในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการ**ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** ต้องคำนึงถึงสภาพการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในแต่ละจังหวัดเป็นหลัก (Area Base Approach) พร้อมกับเปิดโอกาสให้ประชาชนและภาคประชาสังคมที่เป็นภาคีการพัฒนาต่าง ๆ เข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนของจังหวัดให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด

3. ทั้งนี้ เพื่อให้การวางแผนยุทธศาสตร์ด้าน**ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**ระยะยาวถูกนำไปปฏิบัติจริง จำเป็นต้องจัดทำแผนงบประมาณควบคู่กันไปด้วย โดยยึดผลสำเร็จของงานเป็นเป้าหมายการทำงาน และมีลักษณะการจัดทำที่มีความต่อเนื่องในลักษณะที่เป็นแผนก้าวหน้า เพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานั้นๆ ในทุกระยะ 4 ปี ตามระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด

เงื่อนไขการปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ :

- รายละเอียดของแผนปฏิบัติการฯ ต้องประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้
 - สถานการณ์**ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**ของจังหวัด **ซึ่งระบุสภาพปัญหาและผลกระทบต่อสังคม รวมทั้งผลการจัดลำดับความสำคัญและความรุนแรงของปัญหา**

- วัตถุประสงค์
- เป้าหมาย
- กลยุทธ์
- แผนงาน
- โครงการหรือกิจกรรม
- งบประมาณและแหล่งเงินงบประมาณ
- ผู้รับผิดชอบและ/หรือทรัพยากรในแต่ละโครงการ/กิจกรรม
- ผลผลิตและตัวชี้วัดของแต่ละโครงการ/กิจกรรม
- มีกลไกสนับสนุนการผลักดันแผนไปสู่การปฏิบัติ และแนวทางการติดตามประเมินผลชัดเจน

2. ในกรณีที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อเสนอแนะให้จังหวัดปรับหรือแก้ไขแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหัวข้อหรือประเด็นสำคัญ จะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ

3. สำหรับจังหวัดที่จะต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต้องนำส่งแผนฯ ที่ปรับหรือแก้ไขแล้วเสร็จให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งให้ปรับหรือแก้ไขแผนฯ หากไม่สามารถนำส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง **สัดส่วน** 0.05 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

การดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด หมายถึง การดำเนินการใดๆ เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการจัดลำดับว่าเป็นปัญหาสำคัญลำดับต้นของจังหวัด ประกอบด้วย

1) การแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติ เช่น แผนงานแก้ไขการบุกรุกป่า การป้องกันไฟป่า การแก้ไขปัญหาภัยแล้ง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วม การแก้ไขปัญหามลพิษที่ดินสาธารณะหรือชายฝั่งทะเล ที่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศน์บริเวณดังกล่าว การอนุรักษ์แหล่งน้ำดิบเพื่อการผลิตน้ำประปา ฯลฯ

2) การแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ การลดหรือกำจัดขยะมูลฝอย เป็นต้น แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด หมายถึง แผนปฏิบัติการที่จัดทำขึ้นเพื่อปรับปรุง อนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์สถานการณ์สิ่งแวดล้อม

ตัวอย่างการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทรัพยากรธรรมชาติ	<ul style="list-style-type: none">● จัดให้มีแผนฉุกเฉินป้องกันและบรรเทาภัยน้ำท่วมและภัยแล้งของจังหวัด● การประกาศเขตอนุรักษ์ / คุ่มครองแหล่งน้ำดิบเพื่อการประปาของจังหวัด / กลุ่มจังหวัด● จัดให้มีแผนที่เสี่ยงภัยดินถล่ม / น้ำท่วม
สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">● จัดให้มีโครงการนักรักษาสิ่งแวดล้อม โดยรณรงค์ขอความร่วมมือจากส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ<ul style="list-style-type: none">- กิจกรรมวันปลอดรถ (Car – free Day) ประจำเดือน / สัปดาห์- กิจกรรมรณรงค์ลดการใช้รถยนต์ โดยหมั่นดูแลรักษาเครื่องยนต์ / รถยนต์- ควบคุมการเผาขยะในที่โล่ง- การตรวจจับรถควันดำอย่างสม่ำเสมอ- กำหนดเขตปลอดรถหนึ่ง 1 คน ในชั่วโมงเร่งด่วน- การเก็บค่าธรรมเนียมแก้ไขปัญหาจราจร● จัดให้มีโครงการรักษามะเร็งน้ำ อาทิ เช่น<ul style="list-style-type: none">- รณรงค์การใช้น้ำอย่างประหยัด- การติดตั้งปอดกักไขมันในครัวเรือน- กิจกรรมตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสถานประกอบการ- การพัฒนาโครงข่ายกลุ่มอนุรักษ์และเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ- การปรับปรุงทัศนียภาพแหล่งน้ำ- ฯลฯ● จัดให้มีโครงการ 1 เทศบาล 1 ไร่ไซเคิลภายในจังหวัด<ul style="list-style-type: none">- กิจกรรมคัดแยกขยะระดับครัวเรือน / ชุมชน- การร่วมลงทุน / ให้สัมปทาน การรวบรวมและคัดแยกขยะไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์- การลงทุนก่อสร้างระบบกำจัดขยะมูลฝอยแบบครบวงจร● การฟื้นฟูคุณภาพแม่น้ำท่าจีน 4 จังหวัด<ul style="list-style-type: none">- การฟื้นฟูระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน- การตรวจสอบน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม / ฟาร์มสุกร- การติดตาม / ประเมินผลคุณภาพน้ำ- ฯลฯ● การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองเกินค่ามาตรฐาน (สมุทรปราการ สระบุรี เชียงใหม่ ลำปาง อุทยาน นครราชสีมา ระยอง)● การคัดแยกและนำขยะมาใช้ประโยชน์ (พัทลุง เชียงใหม่)

ความสำเร็จของการดำเนินการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำคัญของจังหวัด พิจารณาจาก ผลสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมทั้งที่จังหวัดดำเนินการเอง และ/หรือที่ดำเนินการร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยขั้นตอนที่ 1 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดแผนงาน/ โครงการ/ มาตรการแก้ไขปัญหา ส่วนขั้นตอนที่ 2-5 จะประเมินจากผลลัพธ์ของการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำแผนงาน/โครงการ/มาตรการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แล้วเสร็จ โดยกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ประเมินผลได้ และเป็นไปในทางที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (Self Improvement) เช่น ปริมาณขยะตกค้างลดลง คุณภาพน้ำ อากาศหรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดดีขึ้น หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550
2	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ ได้แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ 50
3	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ ได้แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ 100
4	สำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด
5	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ โดยมีผลการประเมินการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดเท่ากับหรือดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด

เหตุผล :

ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในทุกรูปแบบ ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อม จึงเป็นปัญหาที่รัฐบาลให้ความสำคัญและเร่งดำเนินการแก้ไข โดยต้องการให้จังหวัดมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลมาตรการต่างๆ ที่แต่ละจังหวัดนำมาใช้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลที่เหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการและความต้องการของประชาชนในพื้นที่

เงื่อนไขการปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ :

ระดับคะแนน	เงื่อนไข
1	กรณีแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ล่าช้ากว่าวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550 จะถูกปรับลดสัดส่วนที่ละ 0.1 คะแนน และสูงสุดไม่เกิน 1 คะแนน
2 และ 3	สูตรการคำนวณ สำหรับการให้คะแนนระดับนี้ คือ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">ผลรวมของร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการแก้ไขปัญหา ผลรวมของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการแก้ไขปัญหา</p> </div> หากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนจะถูกปรับลดคะแนนตามร้อยละที่ดำเนินงานได้จริง ด้วยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
4 และ 5	หากไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกประเด็นจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพตามประเด็นที่ไม่สมบูรณ์หรือขาดไป

หมายเหตุ:

แผนงาน/โครงการ/มาตรการแก้ไขปัญหาระดับจังหวัดด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง จังหวัดสามารถกำหนด แผนงาน หรือโครงการ หรือมาตรการ ใดๆได้อย่างหนึ่งได้ตามความเหมาะสมกับปัญหา

ตัวชี้วัดที่ 3.4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้เพื่อการอนุรักษ์ ปกป้องพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ไม่ให้ลดลง การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมและการเพิ่มพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ แบ่งเป็นขั้นของความสำเร็จ 5 ขั้นตอน (Milestone) โดยที่ในขั้นตอนที่ 1 ถึง 2 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดและการดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงาน / โครงการ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมและการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจของแต่ละจังหวัด สำหรับขั้นตอนที่ 3 ถึง 5 จะประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามมาตรการ / โครงการ โดยวัดผลของการเปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าที่มีต้นไม้

ปกคลุม (Forest Covered) ที่ได้จากการแปลภาพถ่ายจากดาวเทียม Landsat-TM มาตราส่วน 1 : 50,000 ปี พ.ศ. 2549 และ ข้อมูลการสำรวจภาคพื้นดินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในเดือนตุลาคม 2550

พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) หมายถึง พื้นที่ที่มีต้นไม้ที่เป็นพันธุ์ไม้ป่าปกคลุม ทั้งในพื้นที่ป่าของรัฐและพื้นที่ดินที่เป็นของเอกชน ที่สามารถแปลตีความได้จากภาพถ่ายดาวเทียม Landsat-TM ที่มี Resolution 30 เมตร และข้อมูลการปลูกป่าทั้งในพื้นที่ของรัฐและเอกชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้จากการสำรวจภาคพื้นดินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พื้นที่ป่าเสื่อมโทรม หมายถึง พื้นที่ป่าที่ถูกทำลายจนเหลือจำนวนชนิดพันธุ์ไม้ผู้น้อยมาก ทำให้พื้นที่ป่านั้นไม่อาจทำหน้าที่ได้โดยสมบูรณ์ และไม่อาจฟื้นตัวโดยเร็วได้เองตามธรรมชาติ จำเป็นต้องได้รับการฟื้นฟูเพิ่มขึ้น โดยต้องทำการปลูกชนิดพันธุ์ไม้และจำนวนที่เหมาะสมต่อพื้นที่และสภาพเดิมของแต่ละแห่ง เพื่อให้สภาพป่ากลับฟื้นคืนมีสภาพและคุณค่าในการรักษาระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมได้ต่อไป

การส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ หมายถึง การส่งเสริมเพื่อการปลูกไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน โดยจัดให้มีการสนับสนุนกล้าไม้ แหล่งเงินทุน การตลาด และการให้ความรู้ทางด้านวิชาการเพื่อการปลูกและบำรุงรักษา

พื้นที่ป่าเศรษฐกิจหรือป่าเศรษฐกิจ หมายถึง พื้นที่ของรัฐและ/หรือเอกชน ซึ่งประชาชนปลูกไม้เศรษฐกิจ โดยการสนับสนุนและส่งเสริมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งที่ปลูกเป็นแปลงเต็มพื้นที่หรือปลูกเป็นรายต้น

ไม้เศรษฐกิจ หมายถึง พันธุ์ไม้ป่าที่ประชาชนนำไปปลูกเพื่อการใช้ประโยชน์จากเนื้อไม้ในทางการค้า

มาตรการหรือแผนงาน / โครงการ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน หมายถึง มาตรการหรือแผนงาน / โครงการต่าง ๆ ที่จังหวัดร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการอนุรักษ์ ป้องกันพื้นที่ป่าไม้ไม่ให้ลดลง การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการเพิ่มพื้นที่ป่าเศรษฐกิจทั้งในที่ดินของรัฐหรือเอกชน โดยอาจกำหนดเป็นโครงการ ต่าง ๆ รองรับ เช่น การป้องกันรักษาป่า การฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้และการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองโดยกระบวนการมีส่วนร่วม การส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ (Contract Farming)

- กำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดตามสัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่จังหวัดทั้งหมด ดังนี้

สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่จังหวัดทั้งหมด (ร้อยละ)	น้ำหนักตัวชี้วัด (ร้อยละ)
X_{\min} ถึง $X_{\min} + a$	0.5
$X_{\min} + a$ ถึง $X_{\min} + 2a$	1.0
$X_{\min} + 2a$ ถึง $X_{\min} + 3a$	1.5
$X_{\min} + 3a$ ถึง X_{\max}	2.0

โดยที่ : X_{\max} หมายถึง สัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่ของจังหวัดที่มีค่ามากที่สุด

X_{\min} หมายถึง สัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่ของจังหวัดที่มีค่าน้อย

$$\text{สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่จังหวัดทั้งหมด} = \frac{X_{\max} - X_{\min}}{4} = a$$

ตัวอย่างการคำนวณน้ำหนัก

ข้อมูลสัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่ของจังหวัด

ชื่อจังหวัด	พื้นที่ป่าไม้ (ล้าน ตร.กม.)	พื้นที่จังหวัด (ล้าน ตร.กม.)	สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ต่อพื้นที่จังหวัด (ร้อยละ)	หมายเหตุ
จังหวัด ก.	90	100	90.00	สัดส่วนสูงสุด (Xmax)
จังหวัด ข.	45	100	45.00	
⋮	⋮	⋮	⋮	
จังหวัด ฮ.	10	100	10.00	สัดส่วนต่ำสุด (Xmin)

การคำนวณน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ของจังหวัด ข.

1. คำนวณค่า a ตามสูตร ดังนี้

$$a = \frac{90 - 10}{4} = 20$$

2. คำนวณน้ำหนักของตัวชี้วัด ตามตารางดังต่อไปนี้

สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เทียบ กับพื้นที่จังหวัดทั้งหมด (ร้อยละ)	น้ำหนักตัวชี้วัด (ร้อยละ)	ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดของ จังหวัด ข.
10.00 ถึง 30.00	0.5	จังหวัด ข. มีสัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ ต่อพื้นที่จังหวัดเท่ากับร้อยละ 45 น้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากับ 1.0
30.01 ถึง 50.00	1.0	
50.01 ถึง 70.00	1.5	
70.01 ถึง 90.00	2.0	

3. สรุปน้ำหนักของตัวชี้วัดของจังหวัด ข

- ▶ น้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3.4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้ เท่ากับร้อยละ 1
- ▶ น้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด เท่ากับร้อยละ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกัน การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 50 ของมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ทั้งหมด
2	ดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกัน การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชนได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 ของมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ทั้งหมด
3	พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ไม่เปลี่ยนแปลง
4	พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) เพิ่มขึ้น
5	พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไม่ถูกบุกรุก

หมายเหตุ :

ขั้นตอนที่ 3 : พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ไม่เปลี่ยนแปลง หมายถึงจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ลบกับจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 บวกกับพื้นที่ป่าไม้ ที่จังหวัดได้มีการปลูกป่าเพิ่มเพื่อชดเชยที่ถูกบุกรุกหรือปลูกป่าชดเชยพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม โดยมีผลลัพธ์ ทำให้พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ไม่เปลี่ยนแปลง (พื้นที่ป่าไม้ที่จังหวัดได้ปลูกป่าเพิ่มเท่ากับพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุกหรือพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม)

ขั้นตอนที่ 4 : พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) เพิ่มขึ้น หมายถึงจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ลบกับจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 บวกกับพื้นที่ป่าไม้ ที่จังหวัดได้มีการปลูกป่าเพิ่มเพื่อชดเชยที่ถูกบุกรุกหรือปลูกป่าชดเชยพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม โดยมีผลลัพธ์ ทำให้พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) เพิ่มขึ้น (พื้นที่ป่าไม้ที่จังหวัดได้ปลูกป่าเพิ่มมากกว่าพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุกหรือพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม)

การประเมินผลในขั้นตอนที่ 3 และ 4 จะพิจารณาจากพื้นที่ป่าไม้ที่ได้จากการแปลภาพถ่ายจากดาวเทียม Landsat-TM ที่มี Resolution 30 เมตร มาตรฐาน 1 : 50,000 ปี พ.ศ. 2549 และข้อมูลการปลูกป่าในพื้นที่ของรัฐ แต่ละจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้จากการสำรวจภาคพื้นดินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 5 : พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไม่ถูกบุกรุก คำนวณจากจำนวนพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ลบกับจำนวนพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยไม่หักรวมพื้นที่ป่าไม้ที่มีการปลูกป่าเพิ่มขึ้น

การประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 จะพิจารณาจากพื้นที่ป่าไม้ที่ได้จากการแปลภาพถ่ายจากดาวเทียม Landsat-TM ที่มี Resolution 30 เมตร มาตรฐาน 1 : 50,000 ปี พ.ศ. 2549 และข้อมูลการสำรวจภาคพื้นดินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อดูการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุก

สูตรการคำนวณ :

1. การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนงาน/
โครงการเพื่อการอนุรักษ์ ปกป้องการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม
และการเพิ่มพื้นที่ป่าเศรษฐกิจของจังหวัดในชั้นตอนที่ 1 และ 2

ลำดับที่ของ แผนงาน/ โครงการ ชื่อโครงการ (i)	น้ำหนักของ แต่ละ แผนงาน/ โครงการ (W _i)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนงาน/ โครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลาย ทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการ ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน			คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน/ โครงการ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i xSM _i)
		น้อยกว่า ร้อยละ 50	เท่ากับ ร้อยละ 50	มากกว่าร้อยละ 50 ถึงร้อยละ 100		
แผนงาน/ โครงการที่ 1	0.xx	1 คะแนน	1 คะแนน	มากกว่า 1 คะแนนถึง 2 คะแนน คำนวณค่าคะแนน โดยเทียบบัญญัติไตรยางค์	ค่าคะแนนของ แผนงาน/ โครงการที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงาน/ โครงการที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงาน/โครงการที่ 1)
แผนงาน/ โครงการที่ 2	0.xx	1 คะแนน	1 คะแนน	มากกว่า 1 คะแนนถึง 2 คะแนน คำนวณค่าคะแนน โดยเทียบบัญญัติไตรยางค์	ค่าคะแนนของ แผนงาน/ โครงการที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงาน/ โครงการที่ 2 x น้ำหนักของ แผนงาน/โครงการที่ 2)
แผนงาน/ โครงการที่ i	0.xx	1 คะแนน	1 คะแนน	มากกว่า 1 คะแนนถึง 2 คะแนน คำนวณค่าคะแนน โดยเทียบบัญญัติไตรยางค์	ค่าคะแนนของ แผนงาน/ โครงการที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงาน/ โครงการที่ i x น้ำหนักของ แผนงาน/โครงการที่ i)
	$\sum W_i = 1$					$\sum (W_i \times SM_i)$

หมายเหตุ : แปลงน้ำหนักของแต่ละโครงการ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกโครงการเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของโครงการ x น้ำหนักของโครงการ)

หรือ

(น้ำหนักของโครงการที่ 1 x คะแนนที่ได้ของโครงการที่ 1) + (น้ำหนักของโครงการที่ 2 x
คะแนนที่ได้ของโครงการที่ 2) +..... + (น้ำหนักของโครงการที่ i x คะแนนที่ได้ของโครงการที่ i)

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับมาตรการหรือแผนงาน/โครงการเพื่อการอนุรักษ์ ปกป้องและ
ปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ โดยน้ำหนักของทุกโครงการรวมกัน = 1
- SM หมายถึง ผลการดำเนินการ/ความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการหรือ
แผนงาน/โครงการฯ ที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดตามที่ได้กำหนดไว้ในรายละเอียดมาตรการ
หรือแผนงาน/โครงการฯ
- i หมายถึง ลำดับที่ของมาตรการหรือแผนงาน/โครงการเพื่อการอนุรักษ์ ปกป้องและปราบปราม
การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

2. การประเมินจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ในขั้นตอนที่ 3 ถึง 4

จำนวนพื้นที่ป่าไม้ ของจังหวัดใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	-	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ ของจังหวัดใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	+	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่จังหวัดได้มีการ ปลูกป่าเพิ่มเพื่อชดเชยที่ถูกบุกรุก หรือปลูกป่าชดเชยพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวอย่างการคำนวณความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการเพื่ออนุรักษ์
ป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของจังหวัดในขั้นตอนที่ 1 และ 2

ลำดับที่ของแผนงาน/ โครงการ ชื่อโครงการ	น้ำหนักของแต่ละ แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินการของแต่ละ แผนงาน/โครงการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนของแต่ละ แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินการเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก
แผนงาน/โครงการที่ 1	0.3	75	1.50	0.4500
แผนงาน/โครงการที่ 2	0.2	110 ¹	2.00	0.4000
แผนงาน/โครงการที่ 3	0.2	100	2.00	0.4000
แผนงาน/โครงการที่ 4	0.1	40	1.00	0.1000
แผนงาน/โครงการที่ 5	0.2	50	1.00	0.2000
	1		ค่าคะแนนรวม	1.5500

หมายเหตุ :

1. กรณีที่ดำเนินการเร็วกว่าแผนที่กำหนดไว้ (เช่น ร้อยละ 110) คิดผลการดำเนินการไม่เกิน ร้อยละ 100 หรือไม่เกินค่าคะแนน เท่ากับ 2.00
2. การดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ในขั้นตอนที่ 2 หมายถึง การดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ จะต้องแล้วเสร็จร้อยละ 100 ในทุกมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ

การคำนวณ

1. การประเมินผลในแต่ละขั้นตอน จะนับเป็น 1 คะแนน
2. ขั้นตอนที่ 1 และ 2 จะมีคะแนนเต็มเท่ากับ 2.00 คะแนน ในกรณีที่จังหวัดดำเนินการขั้นตอนที่ 1 และ 2 ไม่ครบถ้วน จะยังคงพิจารณาประเมินผลในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5
3. ขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 จะมีคะแนนเต็มเท่ากับ 3.00 คะแนน
 - จังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ของจังหวัดลดลง ผลการประเมินไม่เกิน 2.00 คะแนน ตามผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 และ 2
 - จังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ของจังหวัดเท่าเดิม บวก 1.00 คะแนน
 - จังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ของจังหวัดเพิ่มขึ้น บวก 2.00 คะแนน

- จังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ของจังหวัด ณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไม่ถูก
บุกรุก บวก 1.00 คะแนน

เงื่อนไข :

1. ตัวชี้วัดนี้จะประเมินเฉพาะจังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ 5,000 ไร่ ขึ้นไป
2. จังหวัดที่มีสัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้มากเมื่อเทียบกับพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัด จะกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมากกว่าจังหวัดที่มีสัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้น้อยเมื่อเทียบกับพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัด
3. กรณีที่จังหวัดใดมีน้ำหนักตัวชี้วัดไม่ถึง ร้อยละ 2 ให้นำน้ำหนักส่วนที่เหลือไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด
4. การกำหนดมาตรการและวิธีการปฏิบัติราชการเพื่อการดูแลรักษาและการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลและเป็นวาระแห่งชาติ ควรดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสนองตอบยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย โดยจัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม
5. กรณีที่จังหวัดไม่มีเป้าหมายการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ ให้พิจารณาเฉพาะผลสำเร็จของการดำเนินการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมตามเป้าหมายของจังหวัดเท่านั้น
6. พื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุก ต้องไม่อยู่ในระหว่างการฟ้องร้อง-ดำเนินคดี ในชั้นศาล หรือมีผู้ยื่นเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์โต้แย้ง
7. พื้นที่ป่าไม้ที่เพิ่มขึ้นให้นับรวมถึงพื้นที่ที่เอกชน/องค์กร/หน่วยงานต่าง ๆ /ประชาชนทั่วไปขอรับกล้าไม้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปปลูกในพื้นที่ต่าง ๆ (มีการระบุพิกัดสถานที่ที่นำไปปลูก)
8. จังหวัดต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการปลูกป่า

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2547	2548	2549	2550
จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) (ไร่)				
จำนวนพื้นที่ปลูกป่าที่เพิ่มขึ้นตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการ (ไร่)				
จำนวนพื้นที่ป่าเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้นโดยประชาชน (ไร่)				
จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุก (ไร่)				

เหตุผล :

นโยบายด้านการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมและการปลูกป่าเศรษฐกิจ เป็นสิ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญและให้จังหวัด มีส่วนร่วมในการผลักดันและแก้ไข โดยดำเนินงานอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยในการติดตามและประเมินผลของนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ที่ได้นำมาใช้ในจังหวัด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

กรมป่าไม้ โทร. 0 2561 4292-3 ต่อ 240

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โทร. 0 2561 4292-3 ต่อ 194

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โทร. 0 2298 2056

กพร. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โทร. 0 2278 8580-1 0 2278 8542

**ตัวชี้วัดที่ 3.5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย
ที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข**

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนตัวอย่างอาหารสด จำนวนตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุขเทียบกับจำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบ จำนวนตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยทั้งหมดในจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ทั้งนี้ จะกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

1. อาหารสด ให้น้ำหนัก ร้อยละ 1.20
2. ตลาดสดประเภทที่ 1 ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.90
3. ร้านอาหารและแผงลอย ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.90

สูตรการคำนวณและเกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					ค่าคะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
$\left\{ \begin{array}{l} X_1 \\ Y_1 \end{array} \right\} \times 100$	0.40 (1.20/3)	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
$\left\{ \begin{array}{l} X_2 \\ Y_2 \end{array} \right\} \times 100$	0.30 (0.90/3)	20	30	40	50	60	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
$\left\{ \begin{array}{l} X_3 \\ Y_3 \end{array} \right\} \times 100$	0.30 (0.90/3)	20	30	40	50	60	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
	$\Sigma W_i = 1$							$\Sigma (W_i \times SM_i)$

โดยที่ :

X₁ หมายถึง จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิด ได้แก่ สารเร่งเนื้อแดง สารฟอกขาว สารกันรา บอแรกซ์ ฟอรัมาลิน และตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย

X₂ หมายถึง จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ที่ได้รับการรับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดนำร่องระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว) และได้รับป้าย “ตลาดสด นำร่อง”

X₃ หมายถึง จำนวนร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์ และได้รับป้าย “Clean Food Good Taste”

Y₁ = จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบสารปนเปื้อน

Y₂ = จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ)

ทั้งหมดในจังหวัด

Y₃ = จำนวนร้านอาหารและแผงลอยทั้งหมดในจังหวัด

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ เท่ากับ

$$\frac{\Sigma (W_i \times SM_i)}{\Sigma W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + (W_3 \times SM_3)}{W_1 + W_2 + W_3}$$

โดยที่ :

W หมายถึง นำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุ
เป้าหมายตามที่กำหนดไว้

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด

เหตุผล :

เพื่อให้อาหารที่ผลิตและบริโภคในประเทศมีความปลอดภัยได้มาตรฐานระดับสากล ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคทั้งภายในประเทศและนักท่องเที่ยวต่างประเทศมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพและมาตรฐานของอาหารที่ผลิตโดยประเทศไทย สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อการท่องเที่ยวและการส่งออกสินค้าอาหารของไทย นอกจากนี้ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านการสาธารณสุขของประเทศ อันเนื่องมาจากการบริโภคอาหารที่ไม่ได้มาตรฐานและคุณภาพต่ำ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ร้านอาหารและแผงลอย ตลาดสด :

กองสุขาภิบาลอาหารและน้ำ

โทร 0 2590 4180 และ 0 2590 4187

อาหารสด :

Food Safety

โทร 0 2951 0000 ต่อ 99984-5

ตัวชี้วัดที่ 3.6 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุ

จรรยาทางบก

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การพิจารณาระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก แบ่งเป็นขั้นของความสำเร็จใน 5 ขั้นตอน โดยที่ในขั้นตอนที่ 1 ถึง 2 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดและการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก สำหรับขั้นตอนที่ 3 ถึง 5 จะประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว โดยวัดผลร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนคดีอุบัติเหตุจรรยาทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

- มาตรการ/แผนปฏิบัติการ หมายถึง มาตรการ/แผนปฏิบัติการต่าง ๆ ที่จังหวัดกำหนดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดอุบัติเหตุจากการจราจรทางบก เช่น โครงการรณรงค์ การประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้ขับขี่ปฏิบัติตามกฎจราจร โครงการเมาไม่ขับ โครงการสวมหมวกกันน็อคเมื่อขับขี่รถจักรยานยนต์ โครงการจัดทำป้ายเตือน/สัญญาณจราจรบริเวณที่เกิดอุบัติเหตุบ่อย ๆ เป็นต้น
- สูตรการคำนวณ :

1. การประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ เพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกในขั้นตอนที่ 1

ลำดับที่ของ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ (i)	น้ำหนักของ แต่ละ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จ หรือความคืบหน้าปฏิบัติได้ตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการของปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i xSM _i)
		1	2	3	4	5		
มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ 1	(ค่าคะแนนของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ 1 x น้ำหนักของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ 1)
มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ 2	(ค่าคะแนนของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ 2 x น้ำหนักของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ 2)
มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ i	(ค่าคะแนนของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ i x น้ำหนักของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ i)
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

หมายเหตุ : แปลงน้ำหนักของแต่ละมาตรการ/แผนปฏิบัติการ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกโครงการเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการ x น้ำหนักของแผนปฏิบัติการ)

หรือ

(น้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการที่ 1) + (น้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการที่ 2) +
..... + (น้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการที่ i)

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก
โดยน้ำหนักของทุกโครงการรวมกัน = 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับมาตรการ/
แผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้

i หมายถึง ลำดับที่ของมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก

2. การประเมินร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก
ในชั้นตอนที่ 3 ถึง 5

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} - \text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทบทวนผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ วิเคราะห์สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปฏิบัติตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าวได้แล้วเสร็จครบถ้วน
2	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์
3	ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ลดลง เท่ากับ ร้อยละ 1
4	ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ลดลง เท่ากับ ร้อยละ 2
5	ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ลดลง เท่ากับ ร้อยละ 3

เงื่อนไข :

1. ในกรณีที่จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ไม่เปลี่ยนแปลงหรือลดลงน้อยกว่าร้อยละ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนที่จะได้รับสูงสุดไม่เกินระดับคะแนน 2

2. ในกรณีที่จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ลดลงอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 3 จะคิดคะแนนที่ได้โดยใช้วิธีบัญญัติไตรยางศ์

เหตุผล :

เพื่อลดจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและประเทศชาติเป็นอย่างมาก

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

นางสาวศิริลักษณ์ ดวงแก้ว

นายเดชา เรืองอ่อน

กลุ่มงานวิจัย สำนักวิจัยและความร่วมมือระหว่างประเทศ

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย

โทร 0 2243 2199

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มารับบริการจากจังหวัด
- จังหวัดสามารถเสนองานบริการที่จะประเมินได้จำนวน 3-5 งานบริการ ทั้งนี้ ต้องไม่ซ้ำกับงานที่ได้เสนอไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - 2549

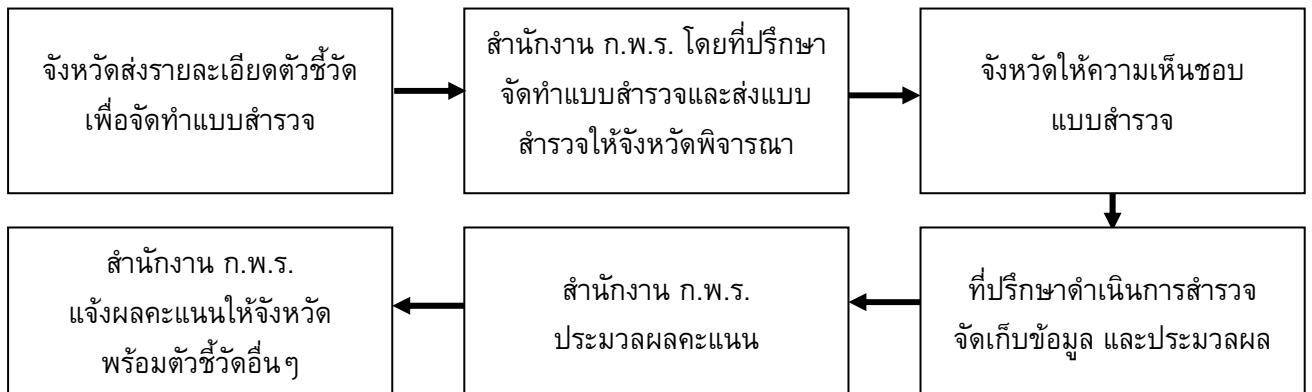
เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

ขั้นตอนการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ :



เงื่อนไข :

1. จังหวัดจะต้องส่งแบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เฉพาะรายละเอียดของตัวชี้วัดนี้ ขอให้จังหวัดส่งตรงไปที่ภารกิจติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด ทั้งนี้ ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงงานบริการที่จังหวัดเสนอมา
2. จังหวัดจะต้องจัดเตรียมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการในแต่ละงานบริการไว้ที่จังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
3. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับลดคะแนน
4. งานบริการที่จังหวัดเสนอมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ ผู้ประเมินอิสระ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม จะพิจารณาจากผลสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการและแผนเป้าหมายสำหรับการดำเนินการของศูนย์บริการร่วม การประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มปริมาณผู้ใช้บริการ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน การจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนดังกล่าวและผลสำเร็จโดยรวม

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนเป้าหมายของศูนย์บริการร่วม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ โดยวิเคราะห์จากผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา รวมทั้งความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และผลการสำรวจความพึงพอใจที่ได้รับจากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ดำเนินการแล้วเสร็จ น้อยกว่าร้อยละ 70 ค่าเท่ากับ 0 คะแนน ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 70 ค่าเท่ากับ 0.25 คะแนน ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 80 ค่าเท่ากับ 0.50 คะแนน ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 90 ค่าเท่ากับ 0.75 คะแนน ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 ค่าเท่ากับ 1.00 คะแนน
3	พิจารณาค่าคะแนนจากจำนวนผู้ใช้บริการ ดังนี้ - ถ้ามีผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 น้อยกว่า ผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน - ถ้ามีผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เท่ากับ ผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50 คะแนน - ถ้ามีผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มากกว่า ผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 1.00 คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<p>พิจารณาค่าคะแนนจากผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจ น้อยกว่า ร้อยละ 50 ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน - ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจ อยู่ระหว่าง ร้อยละ 50 ถึง ร้อยละ 85 ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50 คะแนน - ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจ มากกว่า ร้อยละ 85 ค่าคะแนนเท่ากับ 1.00 คะแนน <p><u>หมายเหตุ</u> : ให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ ณ จุดที่ให้บริการ</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม พร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้จากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนผู้ใช้บริการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นต้น โดยให้ดำเนินการจัดทำรายงานฯ ทุก 3 เดือน และเสนอให้ผู้บริหารทราบ ค่าคะแนนเท่ากับ 0.5 คะแนน ■ จัดทำเอกสารข้อเสนอเกี่ยวกับการให้ผู้มีอำนาจในการอนุมัติ อนุญาต มอบอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติงานในศูนย์บริการร่วม และหรือข้อเสนอเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริการของศูนย์บริการร่วม ค่าคะแนนเท่ากับ 0.5 คะแนน

เหตุผล :

การดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงรูปแบบการทำงานลดขั้นตอนและปรับปรุงกระบวนการทำงาน ขยายการให้บริการประชาชน ให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน

จังหวัดสามารถดาวน์โหลดคู่มือแนวทางการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก:

กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 1

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. 02 356 9999 ต่อ 9943 / 8982

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของจังหวัดเพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบการบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ จังหวัดวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดหรือประเด็นสำคัญที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม ■ จังหวัดมีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ■ จังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการ หรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติราชการ หรือการพัฒนาบริการสาธารณะ
2	<p>จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชนปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นหรือเรื่องที่ประชาชนเห็นว่ามี ความสำคัญสำหรับพื้นที่ <u>และต้องได้รับการยอมรับ หรือมีฉันทามติ</u> เช่น สิ่งแวดล้อม การพัฒนาเกษตรปลอดสารพิษ ความมั่นคงและความปลอดภัย ในชุมชน เป็นต้น</p>
3	<p>จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ■ จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส) ร่วมกันติดตามตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ที่เลือกให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
5	จังหวัดจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่จังหวัดจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

เหตุผล :

เพื่อกระตุ้นกระบวนการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของข้าราชการระดับจังหวัด กรม และกระทรวง และกระตุ้นการพัฒนาระบบราชการสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) ซึ่งเป็นการบริหารราชการที่เป็นประชาธิปไตยตามเป้าหมายที่กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ 7 ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550) เพื่อให้เกิดการปรับระบบราชการสู่การบริหารที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนและพัฒนาระบบราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	0 2356 9949
2. นางวิภาดา ตรีตระการ	0 2356 9906
3. นายอนุชิต ฮุนสวัสดิกุล	0 2356 9974

ประเด็นการประเมินผล : ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยจังหวัดต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<p>ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด และของส่วนราชการประจำจังหวัดทุกแห่ง สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด และของส่วนราชการประจำจังหวัดเป็นการเฉพาะ ▪ มีป้ายแสดงสถานที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จังหวัดและส่วนราชการประจำจังหวัดจัดไว้ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน
2	<p>จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัดและส่วนราชการประจำจังหวัด มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ▪ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองผู้ว่าราชการจังหวัดรับผิดชอบงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้บริหารของจังหวัดให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น ▪ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัดและส่วนราชการประจำจังหวัดทุกแห่ง รายงานให้ผู้บริหารของจังหวัดทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้กับบุคลากรในจังหวัดและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ จัดอบรม ให้ความรู้ และพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารให้แก่บุคลากรในจังหวัด ■ ดำเนินการตามกิจกรรม/ มาตรการ/ วิธีการในการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ ■ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึงสิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของจังหวัดและส่วนราชการประจำจังหวัดผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ■ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคาให้ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของจังหวัด สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดลงนามแล้วให้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของส่วนราชการประจำจังหวัด ■ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของจังหวัด และของส่วนราชการประจำจังหวัดทุกเดือน

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้จังหวัดมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

หมายเหตุ :

1. จังหวัดสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้
2. ให้จังหวัดมีหน้าที่รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค และส่วนราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัดด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ยกเว้น ในกรณีส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัด ให้นับเป็นงานของส่วนราชการส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น

ทั้งนี้ ไม่รวมส่วนราชการที่สังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

3. มาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา 9 ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

- (1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว
- (2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4)
- (3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ
- (4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน
- (5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง
- (6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ
- (7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย
- (8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผย ตามมาตรา 11 หรือมาตรา 12 อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่สมควรหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้ ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรา 9 นี้เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง”

4. จังหวัดสามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้จากเว็บไซต์ www.oic.go.th ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางวนิดา สักการโกศล	0 2281 8557
2. นายนคร เสรีรักษ์	0 2282 9270
3. นางศิริกุล ปัญญาติลก	0 2281 8552-3 ต่อ 34
4. นางสาวสุตา ศิลากุล	0 2282 9270

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ
2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ประเด็นที่ 1 การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต
ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 6.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน

การทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ
ป้องกันการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันการทุจริตตามเป้าหมาย แต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ▪ วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของจังหวัด การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ จะต้องระบุถึง <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของจังหวัดที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐและประชาชน และ/หรือผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้ - กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การอบรม/การปฏิบัติธรรมตามหลักธรรมของศาสนาต่างๆ เป็นต้น - กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งหรือการให้ความรู้กับ ภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชนตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต
3	ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบรับฟังข้อร้องเรียนของจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในขั้นตอน ที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด
2. จังหวัดจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546
3. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับ แนวทาง หรือหลักการในการสร้างความเข้มแข็งหรือให้ความรู้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้แก่

- 1) ด้านการกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการป้องกันการทุจริต

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายต่อยศ วงศ์สุนทร	0 2281 5972	toryot_won@nccc.go.th
2.	นายสุภีร์ รัตนาคินทร์	0 2280 0141	supee_rat@nccc.go.th

2) ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายนนท์ กอแก้วทองดี	0 2282 3280, 0 2282 3161 ต่อ 167	Nond_gor@nccc.go.th
2.	นางศุภววรรณ ภิญญ์ธรรมากร	0 2281 2871, 0 2282 3161 ต่อ 182	suphavan_pin@nccc.go.th

3) ด้านการสร้างความเข้มแข็งภาคเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ยกเว้นเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายวันชัย วงษ์ซิ้ม	0 2280 0143	wanchai_von@nccc.go.th
2.	นายกิตติ ลิ้มพงษ์	0 2280 0143	kitti_lim@nccc.go.th
3.	นายธิตี เมฆวนิชย์	0 2280 0143	thiti_mek@nccc.go.th

ประเด็นที่ 2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือ
ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
ตัวชี้วัดที่ 6.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับ
การทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่
ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต
การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ (จังหวัดมีหน้าที่รวบรวมข้อมูลของหน่วยงานราชการบริหาร
ส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ใน
ส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

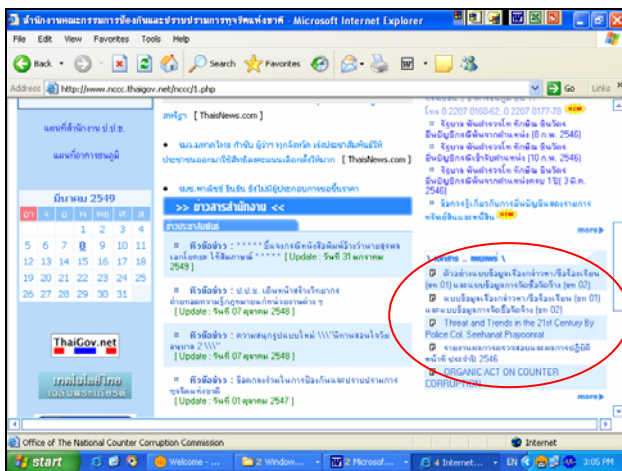
โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของจังหวัด แล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02)
4	รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
เงื่อนไข :	<ul style="list-style-type: none"> ■ การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย ■ ขอให้หน่วยงานต่อไปนี้เป็น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ กำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง และมีหนังสือแจ้งรายชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดย่อยดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550 เพื่อจะได้กำหนดรหัสในการรายงานข้อมูล ตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้อย่างถูกต้อง

หมายเหตุ :

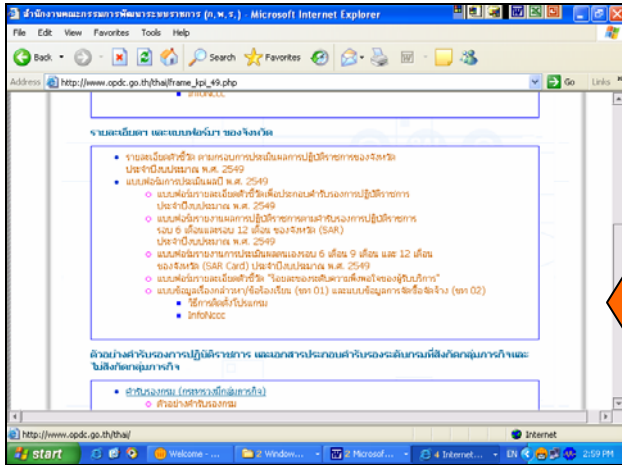
1. จังหวัดสามารถดาวน์โหลด แบบฟอร์ม ขท 01 และ แบบฟอร์ม ขท 02 ได้ที่เว็บไซต์ของ
 - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) (www.nccc.go.th)
 - สำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) ดังนี้



16H www.nccc.thaigov.net/nccc/1.php



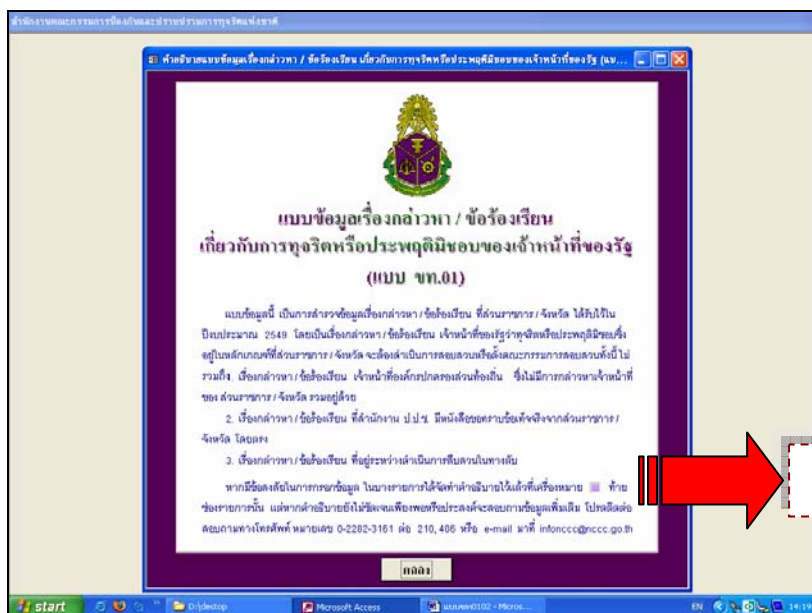
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)



www.opdc.go.th/thai/frame_kpi_49.php

สำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)

2. กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้จังหวัดรายงาน 3 ครั้ง คือ
 - ครั้งที่ 1 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน (ภายในเดือนเมษายน 2550)
 - ครั้งที่ 2 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม 2550)
 - ครั้งที่ 3 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน (ภายในเดือนตุลาคม 2550)
3. วิธีการ รายละเอียดในการกรอกข้อมูล โปรดศึกษาใน แบบ ขท 01 และ แบบ ขท 02 ดังแผนภาพดังต่อไปนี้



คำอธิบาย

4. การส่ง File ข้อมูลต้องทำเป็น Zip File เท่านั้น และตั้งชื่อ File ที่ Zip ไว้ โดยใช้รหัสหน่วยงาน เป็นชื่อ File เช่น นบ0016 และจัดส่งไปยัง E-mail Address : infonccc01@nccc.go.th
5. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลตามแบบ ขท 01 และแบบ ขท 02 โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้แก่

	<u>ผู้รับผิดชอบ</u>	<u>เบอร์ติดต่อ</u>	<u>E-mail</u>
1.	นายมารุต อรุณสมบูรณ์	0 2282 3161 ต่อ 406, 210	marut_aru@nccc.go.th
2.	นางสมพร ครูทศาศกร	0 2282 3161 ต่อ 406, 210	somporn_kru@nccc.go.th

ประเด็นที่ 3 การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดที่ 6.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตาม ประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่ง สำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวน การสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือ ขอให้ดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่ง
ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

เงื่อนไข : การพิจารณาปรับคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีที่จังหวัดไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็วและเด็ดขาด
2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ใ้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัย และแจ้งให้จังหวัดทราบแล้ว จังหวัดไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง
3. กรณีมีการร้องเรียนต่อจังหวัด เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบหากจังหวัดไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

หมายเหตุ :

1. กรณีจังหวัดไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 0.5 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 6.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
2. กรณีจังหวัดไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอรบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 0.5 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 6.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
3. กรณีจังหวัดไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 และไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอรบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดทั้งหมดไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 6.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

4. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

5. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ใน ส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

เหตุผล :

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญและเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการมีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อจัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม ในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคม ให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริต และการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สุดคดคล้องพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ส่วนราชการจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการตามแผนยุทธศาสตร์

การพัฒนาจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของจังหวัด จะพิจารณาจากผลการเบิกจ่ายงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา กลุ่มจังหวัดและจังหวัด เทียบกับวงเงินงบประมาณรายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่จังหวัดที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลังซึ่งรับผิดชอบระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายการค่าใช้จ่าย
ในการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด}}{\text{วงเงินงบประมาณรายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ
ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดที่ได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ Y ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y

หมายเหตุ :

1. กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้จังหวัดทราบต่อไป
3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดและจังหวัด จะไม่รวมงบประมาณที่จังหวัดประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้จังหวัดรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง ซึ่งรับผิดชอบระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่จังหวัดในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของจังหวัดต่าง ๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งจะมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

อยู่ระหว่างการหารือรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนกับสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
(สนพ.) กระทรวงพลังงาน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบต่อไป

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของ
ขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรอบระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่จังหวัดจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยจำนวนกระบวนการที่จังหวัดเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เมื่อรวมกับกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนร้อยละ 100 ของจำนวนกระบวนการทั้งหมดที่จังหวัดได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสารแนวทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี 2547 - 2550

การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการทุกกระบวนการที่จังหวัดเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้เปรียบเทียบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กับระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (รอบระยะเวลาการให้บริการ ให้นับรวมถึงระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้หากไม่มีข้อมูลฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผลให้ใช้ข้อมูลที่สามารถจัดเก็บได้ก่อนที่จะทำการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการเป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล

เงื่อนไขการเสนอกระบวนการเพื่อประเมินผล :

1. กระบวนการใดที่จังหวัดนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2549 แล้ว และลดระยะเวลาการให้บริการได้ไม่ถึงร้อยละ 30 จังหวัดจะต้องนำกระบวนการนั้นมาเสนอเพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และต้องนำเสนอกระบวนการที่จะดำเนินการลดรอบระยะเวลาให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนงานด้านยุทธศาสตร์และภารกิจหลักด้วย โดยนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปรับปรุงงานบริการ

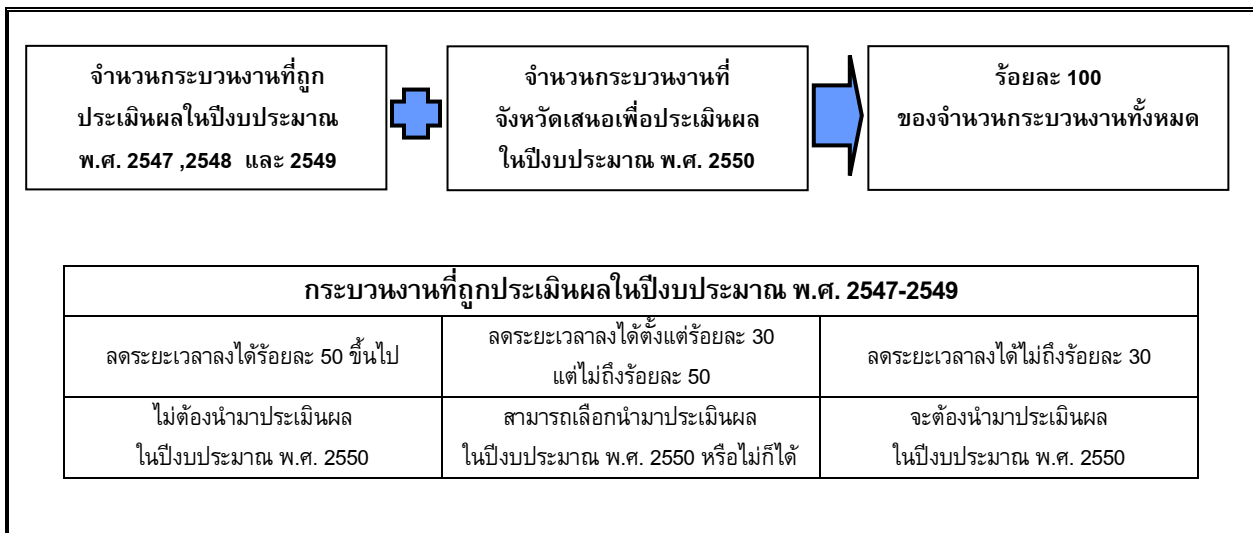
2. กระบวนการใดที่จังหวัดนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 แล้ว และสามารถลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 แต่ไม่ถึงร้อยละ 50 จังหวัดสามารถเลือกนำกระบวนการนั้นมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 หรือไม่ก็ได้ โดยไม่ต้องส่งหนังสือชี้แจงไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

3. ให้จังหวัดระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่จังหวัดเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน

4. สำหรับกระบวนการของส่วนราชการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้จังหวัดดำเนินการลดรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของทุกสาขา เป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้จังหวัดระบุรอบระยะเวลาการให้บริการของแต่ละสาขาตามแบบฟอร์มรายงานระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการ โดยแนบเป็นเอกสาร หลักฐานให้กับผู้ประเมิน)

5. ให้จังหวัดเสนอกระบวนการของส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาค รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัดด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย ยกเว้นในกรณีส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัด ให้นำเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น

6. ให้จังหวัดประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการประชาชน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
งานบริการที่ 1	W ₁	10	20	30	40	50	C ₁	(W ₁ x C ₁)
งานบริการที่ 2	W ₂	10	20	30	40	50	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	10	20	30	40	50	.	.
.	.	10	20	30	40	50	.	.
งานบริการที่ i	W _i	10	20	30	40	50	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนักรวม	Σ W _i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการงานที่นำมาลดรอบระยะเวลา
การให้บริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน ($\sum W_i = 1$)
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time)
ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการงานที่พิจารณา
- i หมายถึง ลำดับที่ของกระบวนการงานที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หมายเหตุ :

- หากจังหวัดไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการงานให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
- หากจังหวัดมีอัตราการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนหรือคำร้องของประชาชนในระยะเวลาที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่หน่วยงานกลางกำหนด (โดยอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น) จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้ลง 0.5 คะแนน

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ส่วนราชการพิจารณาและดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-50 จากที่กำหนดไว้ ในขณะนั้น และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม พ.ศ. 2546 โดยขั้นต้นให้เลือกกระบวนการหลัก 3-5 กระบวนการก่อน แล้วขยายผลให้ทุกส่วนราชการดำเนินการให้ครอบคลุมครบทุกกระบวนการในปี พ.ศ. 2550

**ตัวชี้วัดที่ 9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอ
การเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด**

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน หมายถึงความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการขององค์การในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าปฏิบัติได้ ตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ ที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (SM _i x W _i)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i /แผนงาน	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1)+ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 2)+...+(ค่าคะแนน ของแผนงานที่ i x น้ำหนักของ แผนงานที่ i)

* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของ
แผนงานที่ 2) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) +...+ (น้ำหนักของแผนงานที่ i x
คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

- น้ำหนักของแผนงาน (W_i) หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำเสนอ
การเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานโดยน้ำหนักของทุกแผนงาน
รวมกัน = 1
- คะแนนที่ได้
ของแต่ละ
แผนงาน (SM_i) หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับ
แผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้
ตามรายละเอียดแผนงานด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน
- i หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำเสนอการเปลี่ยนแปลง

ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

ในการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ให้จังหวัด พิจารณาเลือกข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงมาเสนอน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ด้วย โดยขอให้แจ้งผลการคัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2550 ตามแบบรายงานข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่แนบ สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์อื่น ๆ ที่มีได้เลือกมาสำหรับการประเมินผลก็ให้ดำเนินการไปตามปกติ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

เหตุผล :

การเปลี่ยนแปลงด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุงขั้นตอน และกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และเพิ่มผลผลิต และการเปลี่ยนแปลงด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ ซึ่งจะช่วยสร้างความพร้อมของจังหวัดในการปฏิบัติราชการ เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ และการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตรงตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

แบบรายงานข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

ณ วันที่ 30 มีนาคม 2550

ชื่อหน่วยงาน.....

หน้า 1

แผนงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้าน **ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่คัดเลือก :

ระยะเวลา : เริ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ. สิ้นสุด ปีงบประมาณ พ.ศ.
ดำเนินการ

การดำเนินการ :

แผนงานที่ต้องดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง :

แผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	น้ำหนักการจัดลำดับความสำคัญ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2550)	หน่วยงานรับผิดชอบ	ประมาณการ งบประมาณ (ปี พ.ศ. 2550)

งบประมาณดำเนินการ : รวม บาท

ปัจจัยต่อความสำเร็จของการดำเนินการ (เงื่อนไขจำเป็น) :

รายละเอียดของแผนงาน

แผนงานที่.....

ประเด็นยุทธศาสตร์ :

ชื่อแผนงาน

หน่วยงานรับผิดชอบ :

ระยะเวลา : เริ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.

สิ้นสุด ปีงบประมาณ พ.ศ.

ดำเนินการ

รายละเอียดการดำเนินการตามแผนงาน :

รายละเอียดของกิจกรรมที่ต้องดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง :

รายละเอียดของกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามที่กำหนดไว้ในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	ผู้ดำเนินการ	ประมาณการ งบประมาณที่ใช้ ปี 2550

เกณฑ์การประเมินผล :

ระดับคะแนน	รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน (กำหนดเกณฑ์การประเมินผลของแต่ละระดับคะแนน)	หมายเหตุ
1		
2		
3		
4		
5		

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

โทร.

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดภาคบังคับ

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ระบบการจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การที่ส่วนราชการมีรูปแบบที่ชัดเจนของการรวบรวมฐานความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นองค์ความรู้ และมีการถ่ายทอดและแบ่งปันความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ พัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาส่วนราชการเข้าสู่รูปแบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่ยั่งยืน

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์
2. ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่าง ๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุมุมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันความสำเร็จของทุกประเด็นยุทธศาสตร์ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ตามแบบฟอร์ม 1 การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ/จังหวัด) โดยระบุอย่างน้อย 3 องค์ความรู้ต่อ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ทั้งหมดที่ระบุต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
2	จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 2 องค์ความรู้ โดยเลือกองค์ความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต่างกัน และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ที่เลือกดังกล่าวต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
3	ผู้บริหารของจังหวัดลงนามเห็นชอบแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 31 มกราคม พ.ศ. 2550
4	สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยสามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ดังกล่าวได้สำเร็จครบถ้วนทุกกิจกรรม และสามารถดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	ผลการดำเนินงานของทุกตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ที่เลือกมาดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต้องมีคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป

เงื่อนไข :

1. การประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1-3 สำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามแนวทางการประเมินผล และจะพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพตามรายละเอียดในคู่มือการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้จาก [12http://www.opdc.go.th/thai/KM.php](http://www.opdc.go.th/thai/KM.php))
2. ในกรณีที่จังหวัดจัดส่งแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้รับการอนุมัติแล้วล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 3 จะปรับลด 0.25 คะแนนต่อ 1 สัปดาห์ แต่รวมการปรับลดทั้งหมดแล้วจะไม่เกิน 1 คะแนน
3. ให้จังหวัดปรับแก้ไขแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร. และนำเสนอแผนการจัดการความรู้ ๗ นั้น ในรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองฯ หรือในช่วงการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน
4. หากองค์ความรู้ที่จังหวัดเลือกมากำหนดในแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ช้ากับองค์ความรู้ที่ดำเนินการไปแล้วตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดจะต้องแสดงถึงการดำเนินการทบทวน และเพิ่มเติมองค์ความรู้ให้มากขึ้นหรือครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นอย่างชัดเจน

เหตุผล :

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. 0 0356 9999 ต่อ 9919, 9921, 9925, 9926, 9939

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

กลุ่มงานเศรษฐกิจพอเพียงและธนาคารสมอง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ

โทร. 0 2280 4085 ต่อ 2409 เว็บไซต์ www.nesdb.go.th

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการทุนด้านมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 11.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของจังหวัดให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของ จังหวัด โดยแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของจังหวัดเป็นแผนที่สนับสนุนแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2551-2553 ซึ่งผู้บริหารระดับสูงเห็นชอบที่จะดำเนินการตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการ ที่กำหนดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จังหวัดจัดกิจกรรมการพัฒนาหรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) และการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
2	จังหวัดประเมินสถานภาพปัจจุบันด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยในรายงานผลการประเมินสถานภาพฯ มีการระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของการบริหารทรัพยากรบุคคลและมีการวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล
3	จังหวัดวิเคราะห์ทิศทาง นโยบาย และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์และแผนบริหารราชการของจังหวัด
4	จังหวัดกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของแต่ละเป้าประสงค์
5	จังหวัดมีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ของจังหวัดได้รับทราบ

เหตุผล :

เพื่อเป็นแรงผลักดันในการยกระดับมาตรฐานและพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของภาครัฐ อันจะนำไปสู่ความพร้อมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ขององค์กร

เงื่อนไข :

จังหวัดจัดส่งแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2550 หากจัดส่งไม่ทันตามกำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.50 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)

โทร 0 2280 3323 โทรสาร 0 2282 0875

E-mail : brd@ocsc.go.th

หมายเหตุ : รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลอยู่ระหว่างการหารือกับสำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) หากมีการเปลี่ยนแปลง สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้
จังหวัดทราบต่อไป

**ตัวชี้วัดที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอ
การเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด**

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร หมายถึง
ความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการดำเนินการเพื่อพัฒนา
องค์การในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มขีดสมรรถนะของบุคลากรตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้
อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือ
รายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์
ที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และ
กำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ ตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ ที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (SM _i x W _i)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i /แผนงาน	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1)+ (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ 2 x น้ำหนัก ของแผนงานที่ 2) + ...+ (ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)

* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของ
แผนงานที่ 2) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + ... + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x
คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน (W_i) หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอ
การเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้
ของแต่ละ
แผนงาน (SM_i) หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับ
แผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้
ตามรายละเอียดแผนงาน

- i หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
ไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

ในการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ให้จังหวัดพิจารณาเลือกข้อเสนอ
การเปลี่ยนแปลงมาเสนออย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้อง
มีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ด้วย โดยขอให้แจ้งผลการคัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์
ดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.พ.ร.ภายในวันที่ **30 มีนาคม พ.ศ. 2550 ตามแบบรายงานข้อเสนอ
การเปลี่ยนแปลงที่แนบ** สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์อื่น ๆ ที่มีได้เลือกมาสำหรับการประเมินผลก็ให้
ดำเนินการไปตามปกติ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

เหตุผล :

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการเพิ่มขีดสมรรถนะขององค์กรและบุคลากร จะเป็นการ
ช่วยสร้างความพร้อมของจังหวัดในการปฏิบัติราชการให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดใน
ประเด็นยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคมและ
ประเทศชาติ และนอกจากนั้นยังเป็นการสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกด้วย

แบบรายงานข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

ณ วันที่ 30 มีนาคม 2550

ชื่อหน่วยงาน.....

หน้า 1

แผนงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่คัดเลือก :			
ระยะเวลา : เริ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ. สิ้นสุด ปีงบประมาณ พ.ศ. ดำเนินการ			
การดำเนินการ :			
แผนงานที่ต้องดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง :			
แผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	น้ำหนักการจัดลำดับความสำคัญ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2550)	หน่วยงานรับผิดชอบ	ประมาณการ งบประมาณ (ปี พ.ศ. 2550)
งบประมาณดำเนินการ : รวม บาท			
ปัจจัยต่อความสำเร็จของการดำเนินการ (เงื่อนไขจำเป็น) :			

รายละเอียดของแผนงาน

แผนงานที่.....

ประเด็นยุทธศาสตร์ :

ชื่อแผนงาน

หน่วยงานรับผิดชอบ :

ระยะเวลา : เริ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.

สิ้นสุด ปีงบประมาณ พ.ศ.

ดำเนินการ

รายละเอียดการดำเนินการตามแผนงาน :

รายละเอียดของกิจกรรมที่ต้องดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง :

รายละเอียดของกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
ตามที่กำหนดไว้ในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

ผู้ดำเนินการ

ประมาณการ
งบประมาณที่ใช้ ปี 2550

เกณฑ์การประเมินผล :

ระดับคะแนน	รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน (กำหนดเกณฑ์การประเมินผลของแต่ละระดับคะแนน)	หมายเหตุ
1		
2		
3		
4		
5		

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

โทร.

ตัวชี้วัดที่ 11.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร

สู่ระดับบุคคล

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

องค์กร ในที่นี้หมายถึง จังหวัด

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่จังหวัดจัดให้มีระบบการประเมินผลของส่วนราชการประจำจังหวัดจนถึงระดับบุคคล (Internal Performance Agreement: IPA) เพื่อประโยชน์ในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

ในการนี้ จังหวัดจะต้องมีกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของส่วนราชการประจำจังหวัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดมาจากระดับองค์กร มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของส่วนราชการประจำจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้ผลการดำเนินงานของส่วนราชการประจำจังหวัดสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<p>■ <u>สำหรับจังหวัดที่เลือกตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำรายงานสรุปผลการจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จ 2) ทบทวนกระบวนการประเมินผลภายในจังหวัดในปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลและการนำตัวชี้วัด และคำเป้าหมายของส่วนราชการประจำจังหวัดไปปฏิบัติ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและการดำเนินการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 3) นำผลที่ได้จากข้อ 2) ไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในจังหวัดสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด 4) มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด รับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานในการประเมินผลดังกล่าว
1	<p>■ <u>สำหรับจังหวัดที่เลือกตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีแรก</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทบทวน และสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรคของระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในจังหวัดที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้ว่าราชการจังหวัด - ระบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอื่นๆ ของจังหวัด เช่น นโยบายรัฐบาล 2) นำสรุปผลการทบทวน ข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรคที่ได้จากข้อ 1) ไปประกอบการจัดทำกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในจังหวัดสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด 3) มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด รับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานในการประเมินผลดังกล่าว
2	<p>■ จังหวัดยืนยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของจังหวัด</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ส่วนราชการประจำจังหวัดกำหนดเป้าประสงค์ และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของเป้าประสงค์ของส่วนราชการประจำจังหวัดกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของจังหวัด และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาทหน้าที่ของส่วนราชการประจำจังหวัด ■ มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อของส่วนราชการประจำจังหวัดตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ■ มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด โดยในคำรับรองฯ จะต้องระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของส่วนราชการประจำจังหวัดที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม
3	<p>ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของส่วนราชการประจำจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ■ จังหวัดมีการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการประจำจังหวัดได้แล้วเสร็จ และรายงานสรุปผลการประเมินดังกล่าวมาพร้อมกับการรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2550
5	<p>มีการประกาศหลักเกณฑ์/แนวทางที่ชัดเจน ในการนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำจังหวัดไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจของจังหวัด</p>

เหตุผล :

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.2546-2550) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 มีมาตรการกำหนดให้ส่วนราชการต่าง ๆ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และสามารถวัดผลได้ในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับองค์กรลงไปจนถึงระดับตัวบุคคล

สำนักงาน ก.พ.ร. สนับสนุนให้จังหวัดสามารถจัดวางระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยจัดทำคู่มือการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล เผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ [14www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th) /โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ (Self-Learning Tool kits) ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดคู่มือได้ที่เว็บไซต์ดังกล่าว

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ โดยวัดผลตามความก้าวหน้าของการพัฒนาเชิงคุณภาพในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

1. ฐานข้อมูลและสารสนเทศ
2. การใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
3. การบริหารความเสี่ยงของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
4. การพัฒนาบุคลากรด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

รายละเอียดการดำเนินการ	
1. ฐานข้อมูลและสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล (Database) อิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์ปฏิบัติการจังหวัด (POC) โดยให้ครอบคลุมข้อมูลทั้ง 3 ส่วน ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน เป็นร้อยละ 100 ของจำนวนฐานข้อมูลทั้งหมด ได้แก่ ⇒ ส่วนที่ 1 : ข้อมูลจำนวน 45 กลุ่มเรื่อง ตามรายละเอียดที่ปรากฏในคู่มือการบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการ ชุดที่ 2 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลจังหวัด (หมายเหตุ : การจัดเก็บข้อมูลของแต่ละกลุ่มเรื่องให้ดำเนินการตามคำนิยามที่กำหนดเป็นแนวทางโดยสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยอย่างเคร่งครัด)

รายละเอียดการดำเนินการ	
	<p>⇒ <u>ส่วนที่ 2</u> : ข้อมูลตัวชี้วัดการบริหารจัดการจังหวัดแบบบูรณาการจำนวน 32 ตัวชี้วัดตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (หมายเหตุ : การจัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดให้ดำเนินการตามคำนิยามที่กำหนดเป็นแนวทางโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างเคร่งครัด)</p> <p>★ ทั้งนี้ ข้อมูลของแต่ละฐานข้อมูลควรมีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี รวมถึงข้อมูลล่าสุดของปีงบประมาณปัจจุบัน</p> <p>⇒ <u>ส่วนที่ 3</u> : ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด รวมถึงข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550</p> <p><input type="checkbox"/> มีระบบในการตรวจสอบ (Verify) เพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลที่นำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์ปฏิบัติการจังหวัด (POC) ถูกต้อง เชื่อถือได้ และเที่ยงตรง</p> <p><input type="checkbox"/> มีระบบการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (Update) โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องและผู้ใช้สามารถเข้าถึงค้นฐานข้อมูลต่างๆ ได้ตลอดเวลา โดยมีการระบุผู้รับผิดชอบ และความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลแต่ละฐานข้อมูล อย่างเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์</p>
<p>2. การใช้ ประโยชน์จาก ระบบ ฐานข้อมูลและ สารสนเทศ</p>	<p><input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการบริหารงานภายในองค์กร เช่น ระบบการจัดเก็บเอกสารเป็นแบบ Paperless ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น โดยมีการปรับปรุงระบบที่มีอยู่เดิมและเพิ่มระบบใหม่ตามความเหมาะสม</p> <p><input type="checkbox"/> มีระบบเตือนภัย (Warning System) โดยพิจารณาความถี่และมูลค่าความเสียหายของภัยที่เคยเกิดขึ้นในแต่ละจังหวัด หรือมีการปรับปรุงระบบเตือนภัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิมที่มีอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</p> <p><input type="checkbox"/> เผยแพร่เอกสารดังต่อไปนี้เข้าสู่ Web Site ของจังหวัด เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามา download ได้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 2548 2549 2550 พร้อมเอกสารประกอบคำรับรองฯ 2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน <p><input type="checkbox"/> ศูนย์ปฏิบัติการจังหวัด (POC) มีการให้บริการในรูปแบบ Web-based Services แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานเจ้าของข้อมูล เพื่อปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (Update) หรือนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์ปฏิบัติการจังหวัด (POC) 2. ผู้บริหารจังหวัด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจบริหารจัดการ <p><input type="checkbox"/> มีการประมวลผลข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบ Information พร้อมทั้งนำเสนอให้อยู่ในรูปแบบของตารางกราฟ แผนภูมิ หรือรูปแบบอื่นๆ ตามผลสำรวจความต้องการของผู้บริหารจังหวัดได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นที่ยอมรับ โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร</p> <p><input type="checkbox"/> นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ รายไตรมาสผ่านทาง Web Site ของจังหวัด</p>

รายละเอียดการดำเนินการ	
	<input type="checkbox"/> จังหวัดจัดให้มีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศผ่านสื่อหรือช่องทางต่าง ๆ เช่น จัดให้มี Management Cockpit หรือ Operation War Room หรือ Display หน้าจอแสดงผลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เป็นต้น <input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่สำคัญไม่ต่ำกว่า 3 เรื่องที่ใช้ระบบ Geographic Information System (GIS) ที่สามารถ Drill down ข้อมูลลงไปถึงระดับครัวเรือนได้อย่างชัดเจนและสามารถใช้ประโยชน์ได้จริง <input type="checkbox"/> มีรายงานการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลที่ใช้ระบบ Geographic Information System (GIS)
3. การบริหารความเสี่ยงของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีระบบบริหารความเสี่ยงของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ 1. มีการบริหารความเสี่ยงเพื่อกำจัด/ป้องกันหรือลดการเกิดความเสียหายในรูปแบบต่าง ๆ โดยสามารถฟื้นฟูระบบสารสนเทศและการสำรองและกู้คืนข้อมูลจากความเสียหาย (Back up and Recovery) 2. มีการจัดทำแผนแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์ความไม่แน่นอนและภัยพิบัติที่อาจเกิดกับระบบสารสนเทศ (IT Contingency Plan) 3. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัย (Security) ของระบบสารสนเทศ 4. มีการกำหนดสิทธิให้ผู้ใช้ในแต่ละระดับ (Access rights)
4. การพัฒนาบุคลากรด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรด้านสารสนเทศที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ให้แล้วเสร็จ <input type="checkbox"/> ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ได้แล้วเสร็จและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

หมายเหตุ : “ผู้บริหารจังหวัด” ในการประเมินผลฯ ตัวชี้วัดนี้ ได้แก่

1. ผู้ว่าราชการจังหวัด
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด
3. ปลัดจังหวัด
4. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด
5. หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ อย่างน้อย 3 ตำแหน่ง เช่น เกษตรจังหวัด พาณิชยจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด คลังจังหวัด เป็นต้น

เหตุผล :

การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จของระบบบริหารราชการของจังหวัด ซึ่งจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศให้สามารถนำเสนอได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหาร การวางแผนพัฒนา และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งเป็นพื้นฐานสำคัญในการสนับสนุนให้เกิดรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-government) ต่อไปในอนาคต

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร (สำหรับจังหวัดที่ดำเนินการต่อเนื่อง
จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549)

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล

- ขอบเขตการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับจังหวัดให้ดำเนินการ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ให้ครอบคลุมส่วนราชการ ดังนี้

- 1.1 ส่วนราชการประจำจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการประจำจังหวัดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคและมีหน่วยงานในระดับอำเภอด้วย ได้แก่ ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานประมงจังหวัด สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

- 1.2 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของส่วนราชการประจำจังหวัดตามข้อ 1.1 ให้พิจารณาครอบคลุมถึงทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของส่วนราชการนั้น ๆ

สำหรับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ให้ยกเว้นโรงพยาบาลในสังกัด เนื่องจากได้นำระบบการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) มาใช้แล้วหรือจะนำมาใช้ต่อไป

2. ให้นำแผนการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ตามที่ดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 ของเกณฑ์การให้คะแนน มาถ่ายทอดเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในอำเภอที่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

3. หากจังหวัดมีความประสงค์จะนำส่วนราชการประจำจังหวัดอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ 1.1 มาดำเนินการด้วย ให้เป็นไปตามความสมัครใจ

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับจังหวัดใช้ในการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด* และทบทวนแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) ที่จัดทำแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสิ่งที่จังหวัดจะดำเนินการต่อไป โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย ▪ จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัดและชี้แจงถึงการดำเนินการของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมทั้งสิ่งที่จะดำเนินการต่อไปเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้กับผู้บริหารและบุคลากรของจังหวัด
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงานของทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ ▪ จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จ โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ
3	จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในภาพรวมของจังหวัด โดยครอบคลุม ทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดที่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนอย่างน้อย 2 แผน โดยแผนดังกล่าวจะต้องสามารถถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้ถึงในระดับอำเภอ ▪ จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอที่สอดคล้องกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ได้แล้วเสร็จครบถ้วนอย่างน้อย 2 แผน

หมายเหตุ : * หมายถึง ให้จังหวัดศึกษาวิธีการจัดตั้งคณะทำงานจากคู่มือแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำขึ้นต่อไป

เงื่อนไข :

1. ความครบถ้วนของรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ในขั้นตอนที่ 2 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่จังหวัดสามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในขั้นตอนที่ 3 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่จังหวัดสามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

3. การจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด และแผนปรับปรุงอำเภอ
ในขั้นตอนที่ 5 จะคิดคะแนนจากจำนวนแผน ที่จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.25	0.50
จำนวนแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ที่จัดทำแล้วเสร็จ (แผน)	1	2
จำนวนแผนปรับปรุงอำเภอ ที่จัดทำแล้วเสร็จ (แผน)	1	2

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการ
ในขั้นต่อไป
- เพื่อให้จังหวัดมีกรอบแนวทางที่เป็นมาตรฐานสากล สำหรับใช้ในการประเมินตนเอง
เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงองค์กรในการที่จะยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ
ให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.
2546-2550)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 4

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางกัลยาณี ภูวนันท์	0 2356 9999 ต่อ 8841
2. นางสาวนินฐา งามวงศ์สถิต	0 2356 9999 ต่อ 8985
3. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	0 2356 9999 ต่อ 8806
4. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	0 2356 9999 ต่อ 8916

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร (สำหรับจังหวัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ
นี้เป็นปีแรก)

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล

- ขอบเขตการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับจังหวัด ให้ครอบคลุมส่วนราชการ ดังนี้

1. ส่วนราชการประจำจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการประจำจังหวัดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคและมีหน่วยงานในระดับอำเภอด้วย ได้แก่ ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานประมงจังหวัด สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของส่วนราชการประจำจังหวัดตามข้อ 1 ให้พิจารณาครอบคลุมถึงทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของส่วนราชการนั้น ๆ

สำหรับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ให้ยกเว้นโรงพยาบาลในสังกัด เนื่องจากได้นำระบบการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) มาใช้แล้วหรือจะนำมาใช้ต่อไป

3. หากจังหวัดมีความประสงค์จะนำส่วนราชการประจำจังหวัดอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ 1 มาดำเนินการด้วย ให้เป็นไปตามความสมัครใจ

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับจังหวัดใช้ในการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด* และจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย ▪ จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด ให้กับผู้บริหารและบุคลากรของจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ
2	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงานของทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ
3	จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรในภาพรวมของจังหวัด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ
5	จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับความสำคัญของโอกาส ในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ

หมายเหตุ : * หมายถึง ให้จังหวัดศึกษาวิธีการจัดตั้งคณะทำงานจากคู่มือแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด
ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะกำหนดต่อไป

เงื่อนไข :

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ในขั้นตอนที่ 3
หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด
โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่จังหวัด สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อ ที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหาร
จัดการภาครัฐ ในขั้นตอนที่ 4 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์ม
ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่จังหวัด สามารถตอบคำถาม
ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อ ที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน
ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการ
ในขั้นต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางที่เป็นมาตรฐานสากล สำหรับใช้ในการประเมิน
ตนเอง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงองค์กรในการที่จะยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงาน
ภาครัฐให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย
(พ.ศ. 2546-2550)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 4

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางกัลยาณี ภูวนันท์	0 2356 9999 ต่อ 8841
2. นางสาวชนิษฐา งามวงศ์สถิต	0 2356 9999 ต่อ 8985
3. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	0 2356 9999 ต่อ 8806
4. นางสาวภัทรธรรมา จินดาวงศ์	0 2356 9999 ต่อ 8916

ตัวชี้วัดเลือก มี 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารความเสี่ยง

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์/การกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของจังหวัด

ลักษณะของความเสี่ยง ความเสี่ยงนั้นสามารถมองแยกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ปัจจัยเสี่ยง คือ สาเหตุที่จะทำให้เกิดความเสี่ยง
2. เหตุการณ์เสี่ยง คือ เหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน หรือ นโยบาย
3. ผลกระทบของความเสี่ยง คือ ความรุนแรงของความเสี่ยงที่น่าจะเกิดขึ้นจากเหตุการณ์เสี่ยง

ระบบบริหารความเสี่ยง หมายถึง ระบบการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของจังหวัดเป็นสำคัญ

การบริหารความเสี่ยงมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการตัดสินใจ โดยคำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงและความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ที่น่าจะมีผลกระทบกับการดำเนินงาน วัตถุประสงค์และนโยบาย แล้วพิจารณาหาแนวทางในการป้องกัน หรือจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้น ก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงาน หรือดำเนินการตามแผน

การบริหารความเสี่ยงนั้นจะอาศัยขั้นตอนที่ต่อเนื่อง เริ่มจากการระบุความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อ ประเมินผลกระทบจากความเสียหาย และหาแนวทางในการจัดการกับความเสี่ยง พร้อมทั้งตรวจสอบว่าแนวทางในการจัดการความเสี่ยงนั้นได้ถูกดำเนินการตามที่วางแผนไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<p>สำหรับจังหวัดที่เลือกตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีแรก</p> <ul style="list-style-type: none"> มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของจังหวัด โดยมีผู้บริหารระดับสูงและผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ทั้งนี้ผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของจังหวัด <p>สำหรับจังหวัดที่เลือกตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</p> <ul style="list-style-type: none"> สรุปบททวนแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัดในปีที่ผ่านมา โดยระบุข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค รวมถึงผลการประเมินปัจจัยเสี่ยงของทุกประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>พ.ศ. 2549 ของจังหวัด และจำแนกระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการ และปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงฯ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p>
<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ระบุปัจจัยเสี่ยงและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรืออาจสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาส ที่จะบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของจังหวัด ได้แล้วเสร็จครบถ้วนทุกด้านในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ■ กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมิน ความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของจังหวัด ได้แล้วเสร็จครบถ้วนทุกด้านในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ และดำเนินการประเมินความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ■ จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของจังหวัดโดยจำแนกระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการ และปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ได้อย่างชัดเจน และนำเสนอต่อคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของจังหวัด
<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของจังหวัดได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของจังหวัดภายในวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2550 ■ มีการสื่อสาร/ทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของจังหวัดให้กับทุกหน่วยงานภายในจังหวัดที่เกี่ยวข้องฯ รับทราบ และสามารถนำไปปฏิบัติได้
<p>4</p>	<p>ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ อย่างสม่ำเสมอ และมีการสรุปผลการดำเนินงานและนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของจังหวัดอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของจังหวัด โดยระบุผลการประเมินความเสี่ยงหลังจากที่ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ และสรุปผลการประเมินความเสี่ยงโดยจำแนกระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการ และปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้จะต้องมีการกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงฯ สำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป และนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด

หมายเหตุ :

1. ผู้บริหารระดับสูงของจังหวัดหมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือรองผู้ว่าราชการจังหวัด
2. จังหวัดที่ไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับ
 - 2.1 ตัวชี้วัดที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด น้ำหนักเป็นร้อยละ 3
 - 2.2 ตัวชี้วัดที่ 11.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล น้ำหนักเป็นร้อยละ 4

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดมีระบบในการบริหารความเสี่ยงโดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ

สำนักงาน ก.พ.ร. สนับสนุนให้ส่วนราชการสามารถจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงโดยจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ไว้ในเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ([15www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th)) “โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ (Self-Learning Tool Kits)” และข่าวประชาสัมพันธ์ (31-03-2549) เรื่องการบริหารความเสี่ยง” ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดคู่มือได้ที่เว็บไซต์ดังกล่าว