

สรุปประเด็น : ถาม-ตอบ
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
วันที่ 10 ตุลาคม 2548 ณ โรงแรมเรติสัน

สรุปความคิดเห็นของที่ปรึกษาด้านการประเมินผลทริส

“ประเด็นแรก เกณฑ์การประเมินผลฯ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีหลายส่วนที่แตกต่างไปจาก 2 ปีที่ผ่านมา ท่านก็คงจะเห็นถึงสาระที่เข้มข้นขึ้น ละเอียดยิ่งขึ้น ในบางตัวชี้วัดก็ดูเหมือนว่า จะไปที่ระดับคะแนน 5 เกือบจะมีความเป็นไปได้ แต่ก็มีความเป็นไปได้ เพราะฉะนั้นก็มีความเข้มข้นมามาก เพราะฉะนั้นการที่จะดำเนินการให้ได้ระดับ 5 ทุกตัวชี้วัด เหมือนอย่างเช่นใน 2 ปีที่ผ่านมา ก็คงต้องเป็นการใช้ความสามารถมากๆ ซึ่งก็เป็นประเด็นหนึ่งที่อยากจะฝากเรียนไว้เป็นข้อสังเกต

ประเด็นที่สอง สำหรับตัวชี้วัดที่ให้เลือก ส่วนราชการมีเวลาจนถึงวันที่ 31 มกราคม 2549 ในการทำงานจะตัดสินใจ แต่การตัดสินใจช้า ก็จะมีผลทำให้การเริ่มดำเนินการช้าไปด้วย แต่เหตุที่กำหนดให้ท่านสามารถตัดสินใจเลือกตัวชี้วัดเลือกได้ จนถึงวันที่ 31 มกราคม 2549 ก็เนื่องมาจาก ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ทุกส่วนราชการจะต้องลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการให้แล้วเสร็จ”

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
1	<p>ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำสรุปแผนต่างๆ ซึ่งส่วนราชการจะต้องจัดส่งนั้น อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดใดบ้าง เพื่อให้เกิดความชัดเจน</p>	<p>๐ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำให้</p> <p>(***** ได้ดำเนินการแล้วตามตารางที่แนบท้ายนี้*****)</p>
2	<p>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ 4 ปี ในระดับกระทรวงและกรม จะต้องใช้ทุกตัวชี้วัดภายใต้แผนที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ หรือเลือกเฉพาะตัวชี้วัดที่สำคัญ</p>	<p>๐ คงจะต้องขึ้นอยู่กับการเจรจาระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และผู้บริหารของส่วนราชการ แต่แน่นอนที่สุดที่จะมีการอิงจากยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการจัดทำ ซึ่งจริงๆ แล้ว ท่านก็ได้มีการดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินแล้ว ซึ่งที่ได้ดูมาก็เชื่อว่าส่วนใหญ่มิมีความเป็นรูปธรรมมากกว่า 2 ปีที่ผ่านมา เนื่องจากว่า แผนบริหารราชการแผ่นดินมีการกำหนดตัวชี้วัด มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจน จึงเป็นแผนหลัก (Master Plan) ที่จะต้องมีการถ่ายทอดลงมาเป็นตัวชี้วัดในระดับของกระทรวง / กรม ให้ได้ เพราะฉะนั้นทุกตัวต้องไม่หลุด โดยท่านนายกรัฐมนตรี พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร ก็ได้ย้ำอย่างชัดเจนว่าทุกตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนบริหารราชการแผ่นดินนั้น ท่านต้องการให้เกิดขึ้นจริงทุกตัว ซึ่งก็รวมถึงค่าเป้าหมายด้วย</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
3	<p>ตัวชี้วัดแต่ละตัว เมื่อเราจะทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการ เราได้ลง ตัวชี้วัดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี แล้ว พร้อมค่าเป้าหมาย จากนั้นเราเอา ค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มาเป็นตัวตั้ง แล้วเราต้องเจรจาจากกัน อีกมัยคะว่า ค่าเป้าหมายซึ่งกรมตั้งไว้ ซึ่งผ่านกระทรวง ผ่านมติ ครม. แล้ว อาจต่ำไป ต้องเพิ่มค่าเป้าหมายของ แผนปฏิบัติราชการ อย่างนั้นหรือไม่ ถ้าเราเอาแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี นำมา ใส่ในคำรับรองการปฏิบัติตามราชการของ เรา</p>	<p>◎ เป็นประเด็นที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ จะเข้ามาเจรจากับผู้บริหาร เพราะ ค่าเป้าหมายคงยังอยู่ เรายังคงใช้ค่าเป้าหมายที่ส่วนราชการกำหนดอยู่ในยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติราชการอยู่ เพียงแต่ว่าเป้าหมายตรงนั้น จะไปอยู่ที่คะแนนในเกณฑ์ เท่าไร จะไปอยู่ที่ 1 2 3 4 หรือ 5 คณะกรรมการก็ต้องเข้าไปเจรจากับผู้บริหาร เพราะว่าก็คงเทียบหลายอย่าง ในการกำหนดค่าเป้าหมาย เช่น ในปีที่ผ่านมาเราก็บอก ว่าค่าเป้าหมายของส่วนราชการ อยู่ที่ระดับคะแนน 4 ปีใหม่อาจจะไม่ใช่ 4 อาจจะเป็น 3 หรือ 2 ในบางตัวชี้วัด ถ้าเราดูแล้วในแง่ของส่วนราชการ ศักยภาพ งบประมาณ แผนงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุน อาจจะทำให้ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ต่ำเกินไปหรือ สูงเกินไปก็ได้ ถ้ากรรมการดูแล้วสูงใช้ได้ ก็อาจจะเอาไว้ที่ 5 หรือถ้าดูแล้วมันยังต่ำกว่า ศักยภาพที่ส่วนราชการทำได้ อาจจะทำเอาไว้ที่ 2 สรุปคือ ยังใช้อยู่ แต่จะอยู่ตรง 1 2 3 4 หรือ 5 ก็เป็นประเด็นที่จะต้องมาเจรจากัน</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
4	<p>ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>๐ จริงๆ ในเรื่องนี้ เป็นเรื่องของการสนับสนุนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด เป็นสำคัญ โดยในส่วนที่เกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คงเป็นการเน้นในเรื่องของการกระจายอำนาจในสิ่งที่ท่านจะต้องมอบอำนาจลงไป ซึ่งเป็นไปตามที่คณะกรรมการระดับชาติกำหนดให้ดำเนินการ ก็ให้ส่วนราชการดำเนินการเฉพาะในจุดนั้น โดยจะไม่ไปวัดถึงการไปสนับสนุนยุทธศาสตร์ของ อบท. องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น อบจ. อบต. ในขณะที่จะวัดถึงระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัดก่อน และจริงๆ แล้ว ในการไปสนับสนุน ก็ไม่ได้ไปกำหนดว่าส่วนราชการต้องไปสนับสนุนทุกจังหวัด ทุกกลุ่มจังหวัด ทุกยุทธศาสตร์ เพราะจะส่งผลทำให้ส่วนราชการไม่ได้ปฏิบัติภารกิจหลัก เพียงแต่เป็นการเลือกภารกิจหลักของท่าน ซึ่งก็ไปมีส่วนอยู่ในยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด จังหวัด น่าจะเลือกเรื่องนั้นเข้าไปสนับสนุน และสอบถามความต้องการของเขา แล้วก็ทำเป็นแผนขึ้นมาให้มีความชัดเจน</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
5	ไม่มีตัวชี้วัดที่ 4 และให้นำคะแนนไปรวมกับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง แปลว่าค่าคะแนนแต่ละตัวชี้วัดของแผนกระทรวงในแต่ละกรมที่สังกัดในกระทรวงเดียวกัน จะไม่เท่ากัน ใช่หรือไม่ อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> ◎ ในกรณีที่ไม่มีตัวชี้วัดที่ 4 ในระดับกรม มีในระดับที่เป็นยุทธศาสตร์ของกระทรวง พอยุทธศาสตร์ของกระทรวงประเมินออกมาได้เท่าไร กรมที่อยู่ในกระทรวงเดียวกันก็จะได้คะแนนเท่ากัน
6.	ส่วนราชการสามารถนำแผนสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดตามข้อเสนอตามคำรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มาเสนอได้หรือไม่ โดยอาจนำแผนฯ ดังกล่าวมาปรับปรุงใหม่	<ul style="list-style-type: none"> ◎ สามารถนำแผนสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดตามข้อเสนอตามคำรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มาเสนอได้ โดยในขั้นตอนที่ 1 กำหนดให้ส่วนราชการนำแผนฯ มาทบทวน ซึ่งส่วนราชการอาจจะปรับ หรือไม่ปรับก็ได้ หากได้ทบทวนว่าแผนฯ นั้น ดีอยู่แล้วและมีประเด็นไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม แต่ในเกณฑ์การสนับสนุนจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จะมีเพิ่มพิเศษขึ้นมาชนิดหนึ่ง คือ ท่านต้องจัดทำเป็นแผนระยะยาว 3 ปี ด้วย คือ แผนฯ ปี 2549 - 2551 ว่าท่านจะสนับสนุนจังหวัดในเรื่องใดบ้าง

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
7	<p>ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ</p> <p>7.1 ขอให้ยกตัวอย่างขั้นตอนที่ 5 มีกระบวนการ กลไกการติดตามประเมินผลโดยภาคประชาชน ไม่เข้าใจว่า การให้ประชาชนเข้ามาประเมินผล ต้องมีการดำเนินการอย่างไร</p>	<p>๐ ท่านมีความสงสัยในการให้คะแนนระดับที่ 5 ที่มีกระบวนการและกลไกการติดตามโดยภาคประชาชน ตรงนี้ท่านเพียงแต่จัดให้มีกระบวนการ หรือกลไกที่ให้ประชาชนสามารถที่จะมาติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของท่านได้ เช่น หน่วยงานท่านอาจจะมีการทำงานเป็นระบบขึ้นมา ตั้งเป็นหน่วยงานขึ้นมารับผิดชอบในเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยหน่วยงานอาจมีเอกสารหลักฐานในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานในหน่วยงานของท่านในแต่ละเรื่อง โดยเฉพาะในเรื่องที่สำคัญๆ และประชาชนสามารถที่จะเข้ามาสอบถามจากหน่วยงานนั้นได้ตลอดเวลาว่า เรื่องต่างๆ ดำเนินการไปถึงไหนแล้ว ในบางเรื่องประชาชนอาจจะได้เคยให้ความคิดเห็นกับท่านไว้ในการประชุม focus group หรือตามช่องทางที่ท่านได้เปิดให้เข้ามาแสดงความคิดเห็นเอาไว้ แล้วเขาก็อาจจะรู้ว่าที่ได้ให้ความคิดเห็นไว้ นั้น มีความก้าวหน้าของการดำเนินการในระดับใดแล้ว ซึ่งการดำเนินการผ่านเว็บไซต์ของส่วนราชการก็สามารถกระทำได้ (ไม่ใช่ลักษณะที่ประชาชนจะเข้ามาตรวจประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม หรือ เป็นผู้ตรวจประเมินผลหน่วยงาน)</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
8	<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>8.1 ทาง ปปช. มีกรอบคู่มือการเขียนรายงานให้กับส่วนราชการหรือไม่</p> <p>8.2 หากรายงานของ ปปช. ไม่มีข้อร้องเรียนของส่วนราชการ จะดำเนินการอย่างไร</p>	<p>๐ จากการทำดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปีที่ผ่านมา ท่านอาจเข้าไปดูตัวอย่าง ซึ่งส่วนราชการหลายแห่งได้ทำกลยุทธ์ หรือยุทธศาสตร์ในเรื่องนี้ไว้ดีมาก หรือ ค่อนข้างดี และสามารถจะนำมาใช้เป็นแนวทาง รวมทั้งการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนบริหารราชการแผ่นดิน หรือแผนทั่วไปก็สามารถนำมาประยุกต์ โดยปรับให้เป็นเรื่องเฉพาะในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เนื่องจากไม่ได้มีตัวแผนที่ ปปช. กำหนดมาในเชิงของภาคบังคับ</p> <p>๐ ขอให้มาหารือกันว่ามีอะไรทำได้ และควรจะทำ ถ้าดูแล้วไม่มีข้อร้องเรียน ก็ต้องได้คะแนนเต็ม 5 ไปตามหลักการ แล้ว ปปช. ก็จะช่วยยืนยันด้วย แต่ในรายละเอียดจะวัดอะไรบ้าง ขอที่จะมีการพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
9	<p>ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน</p> <p>9.1 มีแต่หมวดครุภัณฑ์ ไม่มีที่ดิน สิ่งก่อสร้าง จะมีการคิदन้าหนัก และ คะแนนอย่างไร</p>	<p>๐ ในประเด็นนี้ที่ปรึกษาเข้าใจว่า ในเกณฑ์ที่เราเขียน ที่พูดถึงงบลงทุน เราอาจจะ เขียนโดยทำให้คิดว่า ไปอยู่ในงบลงทุน เพราะฉะนั้นอาจจะต้องไปปรับใน คำอธิบายที่ทางสำนักงานก.พ.ร. จะชี้แจงกับส่วนราชการต่อไป แต่ต้องรวมหมวด ครุภัณฑ์ด้วย เพราะเป็นรายการที่สำคัญเช่นกัน ที่ส่วนราชการจะต้องมีการเร่งรัดการ เบิกจ่ายด้วย สำหรับส่วนราชการที่ไม่มี (งบลงทุน ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง) เลย ก็คิดเฉพาะ หมวดครุภัณฑ์อย่างเดียว</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
10	<p>ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ</p> <p>10.1 การประหยัดพลังงาน พิจารณาเฉพาะส่วนกลาง หน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค หรือ พิจารณาจากทั้งสองส่วน</p>	<p>๐ สำหรับตัวชี้วัดนี้ทางสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เป็นเจ้าภาพ ได้มีการออกแบบฟอร์มให้ส่วนราชการแจ้งเป็นรายไตรมาส โดยเทียบผลกับ ปี พ.ศ. 2546 เป็นข้อมูลฐาน ซึ่งปีนั้นเป็นปีที่เศรษฐกิจของประเทศเติบโตดี ฐานก็น่าจะสูง และไม่ใช้การที่ท่านต้องลดการใช้ลงทุกปี โดยสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ก็เป็นการให้มีการลดปริมาณการใช้ ไม่ใช่มูลค่า คือ ลดปริมาณหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ หรือหน่วยลิตรน้ำมันที่ใช้ เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 โดยส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคก็ตามที่ สนพ. กำหนด ว่าอะไรจะเป็นส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาค จะรวมกันหรือไม่รวมก็เป็นไปตามนโยบายของ สนพ.</p> <p>ที่ปรึกษาด้านการประเมินผลทริส ยังได้เพิ่มเติมในประเด็นที่มีบางส่วนราชการถามมาว่า กรณีที่มีการเพิ่มจำนวนตึก เพิ่มจำนวนรถยนต์ ซึ่งเป็นปัจจัยแปรผันของการใช้ไฟฟ้า และน้ำมันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2546 จะมีการคิดเชิง</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
		<p>pro rate ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการประเมินผล สำหรับปัจจัยที่จะส่งผลทำให้การใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเพิ่มขึ้น ซึ่งก็ขอให้ส่วนราชการที่มีการเพิ่มจำนวนตึกและจำนวนรถยนต์ รวมทั้งส่วนราชการที่มีการลดจำนวนตึกและจำนวนรถยนต์ ได้แจ้งข้อมูลให้ทราบด้วย เพื่อที่จะมาดูกันเป็นกรณีพิเศษไป ในกรณีที่แตกต่างไปจากข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 อย่างมีนัยสำคัญ</p>
11	<p>ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ</p> <p>11.1 นับระยะเวลารอคอย กรณีกรรมการวิเคราะห์โครงการส่งให้เจ้าของโครงการ แต่เจ้าของไม่ส่งข้อแก้ไขกลับ ไม่มีระบุในกฎหมาย จะนับเวลาการรออย่างไร ทั้งนี้ เป็นกรณีที่ส่งผลให้กรมปฏิบัติงานไม่ครบรอบ จะมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร</p>	<p>๐ ที่ปรึกษาขอพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป เพราะเห็นว่าถ้าตอบไปในตอนนี้ ก็คงจะไม่สามารถตอบอะไรที่เป็นรวมๆ ได้ จึงขอพิจารณาเป็นแต่ละกรณีไป ถ้ามีปัญหาในลักษณะนั้นจริงๆ ก็จะมาพิจารณาให้เป็นงานบริการอีกประเภทหนึ่ง ดึงออกมาก่อน แล้วค่อยมาวัดกันทีหลัง</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
	11.2 กรณีดำเนินการลดขั้นตอทุกๆ กระบวนงานแล้ว โดยสามารถลดตามเกณฑ์ได้ 50 % และไม่สามารถลดได้อีกแล้ว จะต้องทำอย่างไรกับตัวชี้วัดนี้ เพราะไม่มีกระบวนงานที่จะเสนอแล้ว	<p>◎ สำหรับกรณีนี้ ก็คือ ต้องรักษาคุณภาพ (maintain) โดยคำว่า maintain หมายความว่า ท่านจะต้องแจ้งว่า ผลงานที่ท่านได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ทุกงานบริการอยู่ในกรอบเวลาที่ทำได้หรือไม่ ถ้าทำได้ในกรอบเวลาก็ได้คะแนนเต็มไปเลย คือ ยังต้องรายงานผลอยู่ในลักษณะที่สามารถ maintain ระยะเวลาการให้บริการได้ต่อเนื่อง</p>
12	<p>ตัวชี้วัดที่ 12 การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ใช้กรอบกรมบัญชีกลางเท่านั้น ใช่หรือไม่ และกรมบัญชีกลางจะจัดการฝึกอบรมให้แก่ส่วนราชการหรือไม่</p>	<p>◎ จะใช้กรอบแนวทางของกรมบัญชีกลาง ก็เพื่อจะได้อยู่บนมาตรฐานเดียวกัน โดยในเบื้องต้นให้ส่วนราชการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของภารกิจหลักก่อน ในลักษณะที่อาจจะเป็นการนำร่องก่อนก็ได้ ในกรณีที่ส่วนราชการอาจจะมีหลายงานบริการ multi products ก็เลือกงานบริการที่มาทำการดำเนินการนำร่องให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการทำต้นทุนต่อหน่วยก่อน</p> <p>ทั้งนี้ สำหรับเรื่องการฝึกอบรม สำนักงาน ก.พ.ร. คงจะต้องประสานกรมบัญชีกลางต่อไป</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
13	<p>ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>13.1 ส่วนราชการได้ส่งครบแล้วทุกประเด็นยุทธศาสตร์ แต่คะแนนไม่ดี จะสามารถแก้ตัวอีกครั้งได้มั้ย</p> <p>13.2 Blueprint for Change แผนที่เสนอ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ช่วงที่เสนอเลยระยะเวลาของงบประมาณ ปี พ.ศ. 2549 อาจไม่มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ</p>	<p>◎ ก็จะมีอยู่ 2 รอบ แต่รอบแรกคะแนนไม่ได้ 5 ไปแล้ว รอบ 2 ให้ส่งมาให้ทันภายในวันที่ 30 กันยายน 2548</p> <p>◎ Blueprint for Change กับงบประมาณไม่ไปด้วยกัน ก็ต้องมาพูดคุยหารือกันแต่ละกรณีไป</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
	<p>13.3 ส่วนราชการต้องดำเนินการครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์หรือไม่ หรือจะมีการดำเนินการเฉพาะ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือก</p>	<p>๐ ดำเนินการเฉพาะ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกเท่านั้น สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการจัดทำแผนการบริหารการเปลี่ยนแปลงเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 นำมาดำเนินการให้เห็นเป็นรูปธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ในการประเมินคำรับรอง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ท่านจะต้องจัดทำแผนการบริหารการเปลี่ยนแปลงได้ครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ แต่ท่านจะเลือกบางประเด็นเท่านั้นมาสอบประเมิน ซึ่งถ้าท่านทำเสร็จครบถ้วน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2549 ก็จะได้คะแนนระดับ 5 แต่หากท่านทำไม่ครบถ้วน ภายในกำหนดเวลา ก็จะได้รับคะแนนลดหลั่นลงไป</p>
14	<p>ตัวชี้วัด (ที่ 16 และ 17) การพัฒนากฎหมายในมิติที่ 4</p> <p>14.1 ส่วนราชการที่ไม่มีการพัฒนากฎหมายในมิติที่ 4 จะทำอย่างไร</p>	<p>๐ ให้มีการกระจายน้ำหนัก 10 % ไปอยู่ที่ตัวชี้วัดที่ 13 (การบริหารความรู้) และตัวชี้วัดที่ 14 (การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ) รวมทั้งนำคะแนน 1 % ไปกระจายให้กับตัวชี้วัดเลือก 1 ตัว จากทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด น้ำหนัก 10 % ก็จะหายไป</p>

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
15	ไม่ทราบว่าสำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดชี้แจงกรอบการประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้กับผู้บริหารหน่วยงาน ระดับอธิบดี รองปลัดกระทรวง ได้รับทราบและเข้าใจภาระที่จะต้องดำเนินการต่อไปหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ◎ สำนักงาน ก.พ.ร. จะมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการไปถึงปลัด / อธิบดี และถ้ามีโอกาสก็จะชี้แจง อย่างเช่นที่ปรึกษาด้านการประเมินผลทริสก็ได้ไปชี้แจงให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดในเวที CEO Retreat ทุกครั้ง
16	กรอบการประเมินผล สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของมหาวิทยาลัยของรัฐ จะมีการชี้แจงหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ◎ การชี้แจงกรอบการประเมินผลของมหาวิทยาลัยของรัฐ จะมีการจัดชี้แจงกันอีกครั้งหนึ่ง
17	ตัวชี้วัดซึ่งเป็นตัวชี้วัดผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จะอยู่ในตัวชี้วัดที่ 3 หรือไม่ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	<ul style="list-style-type: none"> ◎ ไม่มีครับตัดออกไปเลย ซึ่งอาจจะไปอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ท่านใส่ แล้วก็มาหารือกันในเรื่องค่าเป้าหมายกันอีกทีหนึ่ง เหตุผลที่เราตัดออกไปเพราะถือว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ส่วนใหญ่ก็จะทำยุทธศาสตร์ แล้วก็มีแผนงานงบประมาณมาด้วย บางตัวก็จะเป็น output บางตัวก็จะเป็น outcome ก็มาดูกัน กรรมการเจรจาข้อตกลงฯ ก็จะมาหารือกับหัวหน้าส่วนราชการของท่าน

ลำดับที่	คำถาม	คำตอบ
18	<p>ผลการประเมินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ทุกหน่วยงานพบว่ามีความน้อยกว่า 2 จนถึงเต็ม 5 ทำไมจึงไม่ใช่วิธี adaptive management เพื่อพัฒนาระบบราชการตามศักยภาพของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่มีความจำเป็นที่ทุกหน่วยงานจะต้องมีมาตรฐานเดียวกัน เพราะมีภารกิจที่ต่างกัน</p>	<p>๐ ที่วัดตามภารกิจก็จะวัดตามยุทธศาสตร์ ผู้นำกลุ่มใหญ่ก็จะอยู่ตรงนั้น คือ ร้อยละ 45 วัดตามภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ สำหรับตัวชี้วัดอื่นๆ ก็เป็นการดำเนินการที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546</p>

ลำดับที่	ประเด็นความคิดเห็นของส่วนราชการ
1	ก.พ.ร. น้อย มีภาระงานที่ต้องปฏิบัติมาก ขอให้มีการพิจารณาถึงการเพิ่มอัตรากำลัง และ ความก้าวหน้าในอาชีพด้วย โดยให้หัวหน้า ก.พ.ร. น้อย สามารถเลื่อนขั้นไปได้ถึงระดับ 9
2	ให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งดูแลกระทรวงทำงานในด้านการให้คำแนะนำให้มากขึ้น
3	ขอให้ท่านเลขาธิการ ก.พ.ร. กรุณาผลักดันผู้บริหารให้ภาวะผู้นำของท่านผู้บริหารได้ใช้ในทุกมิติ และให้ความสำคัญกับการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของส่วนราชการมากขึ้น
4	การเรียกชื่อกลุ่มพัฒนาระบบบริหารยังไม่มีมาตรฐาน บางส่วนราชการ เรียก ก.พ.ร. บางแห่งเรียก ก.พ.ร. น้อย และ การเรียกหัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เรียก ผู้อำนวยการบ้าง หัวหน้าบ้าง และหัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหารในระดับกระทรวง ควรเป็นระดับใด และ ระดับกรมควรเป็นระดับใด เพราะที่ผ่านมายังไม่มีมาตรฐานการกำหนดตำแหน่ง
5	กลุ่มพัฒนาระบบบริหารของกระทรวง และ กรม ยังไม่มีระบบการประสานงาน การเชื่อมโยงการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ควรมีการกำหนดแผนงานให้สอดคล้องกัน มี road map ที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ผู้บริหารได้รับทราบและให้การสนับสนุนด้วย
6	<p>เนื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการเป็นเรื่องใหม่ และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดทุกปี โดยเฉพาะกระทรวงที่เป็นกระทรวงตั้งใหม่ จึงอยากให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ช่วยเหลือ ดังนี้</p> <p>(1) ให้เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร. มาแนะนำเทคนิคเรื่องนี้ให้แก่ส่วนราชการมากกว่านี้</p> <p>(2) หากเป็นไปได้ สำนักงาน ก.พ.ร. ควรส่งเจ้าหน้าที่ประจำกระทรวง กรม และให้คำแนะนำเกี่ยวกับตัวชี้วัดแก่สำนัก/กอง / กลุ่มต่างๆ พร้อมทั้งดำเนินการด้วย</p>

สรุปความคิดเห็นของรองเลขาธิการ ก.พ.ร. นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์

“ข้อเสนอแนะก็ได้สะท้อนอะไรบางอย่างในเรื่องของการทำงาน ซึ่งก็ทำให้เห็นนะคะว่า ทุกท่านที่อยู่ในที่นี่มีภาระหนักมากในการที่จะช่วยกันทำงานในส่วนที่จะต้องไปผลักดันในส่วนราชการของท่าน ก็ต้องขอบคุณนะคะที่ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา ท่านได้เหนื่อยยากมากกับการทำงานตรงนี้ ในข้อคิดเห็นต่างๆ ในฐานะที่ตัวเองก็เป็นเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งก็มีหน้าที่ในเรื่องของการดำเนินการในเรื่องของการติดตามประเมินผลตรงนี้ แล้วก็ช่วยในเรื่องของการกลั่นกรองในเรื่องของตัวชี้วัดต่างๆ รวมทั้งผลการประเมินผล เพราะฉะนั้นที่ท่านเข้าใจว่า จะเป็นการพิจารณาตัวชี้วัดขึ้นมาโดยเจ้าหน้าที่ได้ๆ นั้น ที่จริงนั้นเรามีระบบการกลั่นกรอง ซึ่ง อ.ก.พ.ร. ชุดนั้น ก็มีเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นประธาน แล้วก็ผู้ทรงคุณวุฒิจากทั้งภาคราชการและภาคเอกชนมาช่วยในการที่จะกลั่นกรอง รวมทั้งตัวชี้วัดบางตัวก็เป็นตัวชี้วัดที่เจ้ากระทรวงของท่านได้เสนอมา เพราะว่าท่านก็ต้องรับผิดชอบต่อการผลักดันยุทธศาสตร์ที่ท่านรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นท่านก็มีช่องทางที่จะทำให้ยุทธศาสตร์ของท่านสำเร็จ ท่านก็เอามาฝากไว้ ซึ่งอันนี้ก็อีกช่องทางหนึ่งที่ท่านให้เราเข้าไปช่วยผลักดันการทำงานของกระทรวงของท่าน ตัวชี้วัดบางตัวก็อยู่ในคำเป้าหมายของแผนบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งตรงนั้นก็ป็นสัญญาที่รัฐบาลได้ให้ไว้กับประชาชนแล้ว และก็ถูกประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งก็ต้องทำ แต่ว่าอย่างไรก็ดีนะคะ ไม่ใช่ว่าจะปรับไม่ได้ แผนต่างๆ เหล่านั้นสร้างได้ก็ปรับได้ตามสถานการณ์ ซึ่งในส่วนของการปรับต่อไปข้างหน้า ก็จะเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งท่านจะทำหน้าที่ปรับในตัวละคร ส่วนทางสำนักงาน ก.พ.ร. ก็จะมีบทบาทในเชิงการสนับสนุนกระบวนการในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลตามที่ในแผนบริหารราชการแผ่นดิน อยากให้เกิดขึ้นใน 4 ปีข้างหน้า ซึ่งในส่วนต่างๆ ที่ท่านได้แนะนำไว้ ตัวชี้วัดบางตัวถ้ามีปัญหา เราก็มีระยะเวลาของการให้อุทธรณ์ ซึ่ง อ.ก.พ.ร. ชุดที่พูดถึง ก็จะเป็นฝ่ายพิจารณาในเรื่องของการอุทธรณ์ด้วย ก็อยากขอให้ถ้ามี

ข้อติดขัดอะไร รีบพิจารณาแล้วก็ส่งคำอุทธรณ์มา เพื่อที่เราจะได้ไปดำเนินการในการนำเสนอต่อไป เราก็อยากให้ทำในสิ่งที่ท่านทำได้นะคะ เพราะหากไม่สามารถปฏิบัติได้ก็จะไม่เกิดผลอะไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ยินดีรับฟังนะคะว่า ตัวชี้วัดตัวไหนที่คิดว่ามันจะไม่มีประโยชน์ในการนำไปดำเนินการ แต่ถ้าตัวชี้วัดตัวไหนมันเป็นตัวชี้วัดที่จริงๆ แล้ว ทำแล้วจะส่งผลกระทบต่อประเทศชาติและประชาชน ก็อยากจะขอให้ลงแรงกันอีกนิด แล้วก็อย่างที่ท่านเลขาฯ ได้ให้คำสัญญาไว้ ปีนี้เราก็คงจะพยายามช่วยสนับสนุนในการทำงานของพวกท่านให้มากยิ่งขึ้น แล้วก็อาจจะมีเวลาในการที่จะเข้ามาปรึกษาใกล้ชิดกันมากขึ้นกว่าปีก่อนๆ

ในท้ายที่สุด ขออนุญาตว่ามีเอกสาร E – SAR card ที่แจกให้กับท่าน ซึ่งในวันนี้ไม่ได้มีโอกาสที่จะเชิญที่ปรึกษา มาอธิบาย ซึ่งก็คือ เรื่องของการที่จะทำระบบติดตามประเมินผล โดยผ่านระบบ Internet ซึ่งจะมีรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการในเรื่องของการทำ Self Assessment report ในช่วง 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ขอความกรุณาท่านไปดูรายละเอียด แล้วถ้าเกิดไม่เข้าใจตรงไหน แล้วก็อยากจะให้มีการจัดชี้แจงเป็นเฉพาะ ก็จะได้ไม่รบกวนส่วนใหญ่ เราก็จะจัดให้ในภายหลัง วันนี้คงฝากให้ไปดูรายละเอียดกันนิดนึง เพราะว่าต่อไปการทำ Self Assessment Report ท่านสามารถจะ key เข้ามาในตัว Internet ซึ่งเราได้ให้ password ท่านไว้แล้ว คำถามต่างๆ ซึ่งอยู่ที่คุณสมชาย ตลอดจนข้อเสนอนะ เราจะทำรวบรวมเอาไว้ อันไหนที่จะพอเอาไปแก้ปัญหาก็ได้ เราก็จะนำไปจัดการแก้ปัญหาให้ตามที่ท่านแนะนำนะคะ ท้ายที่สุดก็ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาในการรับฟังคำชี้แจงในวันนี้ ทั้งช่วงเช้า และท่านที่มาเพิ่มเติมในช่วงบ่ายนะคะ ก็ต้องขอสวัสดิ์ทุกๆ ท่านอีกครั้งหนึ่งค่ะ ”

ภารกิจติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

วันที่ 19 ตุลาคม 2548

ตาราง สรุปการจัดทำแผน/รายงานต่างๆ เพื่อประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

กำหนดส่ง	ตัวชี้วัด	ประเด็น
<p><u>ตามระยะเวลาที่กำหนด</u></p>	<p>ตัวชี้วัด 7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริต และประพฤตินิชอบของส่วนราชการ</p>	<p>ระดับคะแนน 5</p> <ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
<p>ภายใน วันที่ 31 ม.ค. 2549</p>	<p>ตัวชี้วัด 13.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์</p> <p>(1) ระดับ 5 ภายใน 31 ม.ค. 49 (2) ระดับ 4 ภายใน 7 ก.พ. 49 (3) ระดับ 3 ภายใน 14 ก.พ. 49 (4) ระดับ 2 ภายใน 21 ก.พ. 49 (5) ระดับ 1 ภายใน 28 ก.พ. 49</p>	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาความสำเร็จจากวันที่ได้รับเอกสารแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

กำหนดส่ง	ตัวชี้วัด	ประเด็น
<p>• ภายใน วันที่ 31 มีนาคม 2549</p> <p>จัดส่งแผนฯ ที่ปรับหรือแก้ไขแล้วเสร็จ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด</p>	<p>ตัวชี้วัด 13.2</p> <p>ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์</p>	<p>• สำหรับส่วนราชการที่จะต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา</p>
<p><u>ช่วงที่ 1</u></p> <p>การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2549</p> <p>(1) ระดับ 5 ภายใน 31 มี.ค. 2549 (2) ระดับ 4 ภายใน 7 เม.ย. 2549 (3) ระดับ 3 ภายใน 14 เม.ย. 2549 (4) ระดับ 2 ภายใน 21 เม.ย. 2549 (5) ระดับ 1 ภายใน 28 เม.ย. 2549</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 15.1</p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ</p>	<p>• พิจารณาความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.พ.ร.</p>

กำหนดส่ง	ตัวชี้วัด	ประเด็น
<p>ช่วงที่ 2</p> <p>การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549</p> <p>(1) ระดับ 5 ภายใน 30 ก.ย. 2549 (2) ระดับ 4 ภายใน 7 ต.ค. 2549 (3) ระดับ 3 ภายใน 14 ต.ค. 2549 (4) ระดับ 2 ภายใน 21 ต.ค. 2549 (5) ระดับ 1 ภายใน 28 ต.ค. 2549</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2549 <p>จัดส่งแผนการพัฒนานโยบายประจำปี พ.ศ. 2549 ให้คณะกรรมการกำกับการพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการได้</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 16</p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการพัฒนานโยบายประจำปี พ.ศ. 2549 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สาระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะ ดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละ ประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ

กำหนดส่ง	ตัวชี้วัด	ประเด็น
<ul style="list-style-type: none"> ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 จัดส่งแผนบริหารความเสี่ยงมายังสำนักงาน ก.พ.ร. 	<p>ตัวชี้วัดที่ 19</p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง</p>	<p>ระดับคะแนน 3</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จ