



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

**ตัวชี้วัดที่ 13.3** (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”



- ❑ มีการประกาศหลักเกณฑ์/แนวทางที่ชัดเจนในการนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ❑ มีการจัดสรรสิ่งจูงใจตามหลักเกณฑ์/แนวทางที่กำหนดไว้

### หมายเหตุ

1. หน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า หมายถึง หน่วยงานที่มีฐานะเป็นสำนัก/กองตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของการแบ่งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลาง และราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานในภูมิภาค ไม่นับรวมส่วนราชการในภูมิภาค

## มิติที่ 4

### ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 14 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ”

#### ประเด็นที่ 1

ด้านระบบงาน/ กระบวนการ  
ของส่วนราชการ

#### ประเด็นที่ 2

ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ

#### ประเด็นที่ 3

การบริหารจัดการของศูนย์  
ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

คำอธิบาย: ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำ

- 1) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
- 2) แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุวัตถุประสงค์ที่วัดได้ของแต่ละแผนปฏิบัติการ ซึ่งแต่ละโครงการหรือกิจกรรมย่อยในแผนปฏิบัติการควรระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมย่อยอย่างชัดเจน



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

## ประเด็นที่ 1

ด้านระบบงาน/ กระบวนการของส่วนราชการ

### ประเด็นย่อย

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยต้องครอบคลุมถึงฐานข้อมูลสำหรับผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดทั้งหมดตาม มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ และฐานข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ทั้งหมดของส่วนราชการ
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม พร้อมระบุสิ่งที่จะปรับปรุงหรือเพิ่มเติมจากที่ปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

### ประเด็นที่ 2

ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ

### ประเด็นย่อย

- 2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ
- 2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

### ประเด็นที่ 3

การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

### ประเด็นย่อย

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
- 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)
- 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ
- 3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (IT Contingency Plan)
- 3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของส่วนราชการ



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

**ตัวชี้วัดที่ 14** (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ”

เกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 50	22 ก.พ. 50	15 ก.พ. 50	8 ก.พ. 50	1 ก.พ. 50
2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	0.5	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

## ตัวชี้วัดที่ 14 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ”

### เกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	0.5	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย
4) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1	60	70	80	90	100
5) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1.5	80	85	90	95	100



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 14 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ”

### หมายเหตุ

ส่วนราชการนำเอกสารดังต่อไปนี้เข้าสู่ Web Site ของส่วนราชการ โดยประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามา download ได้ (ปรับลด 0.5 คะแนนสำหรับการดำเนินการที่ไม่ครบถ้วน)

1. คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2547 2548 2549 2550 พร้อมเอกสารแนบ
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2550 รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

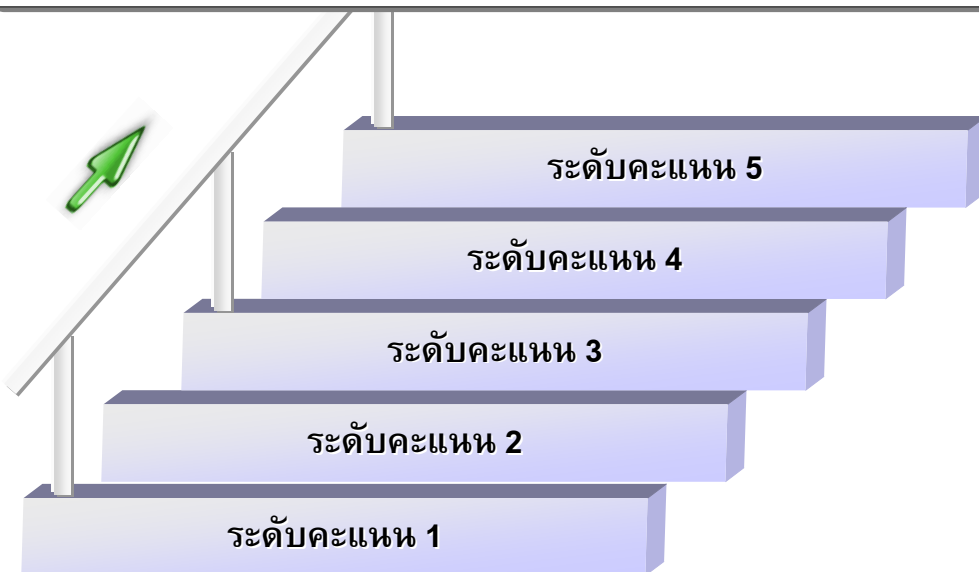


## มิติที่ 4

### ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 15.1 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”



- ❑ ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรองที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายจำนวน 15 กรอบแนวทางเบื้องต้น ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อยกเว้นค่าธรรมเนียมการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผลการพัฒนากฎหมายดังกล่าว
- ❑ แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการมีจำนวนกฎหมายสอดคล้องกับเกณฑ์เป้าหมายตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จะต้องพัฒนากฎหมายจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ
- ❑ หากส่วนราชการใดไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดให้ชี้แจงเหตุผล ความจำเป็นต่อคณะเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการพิจารณา

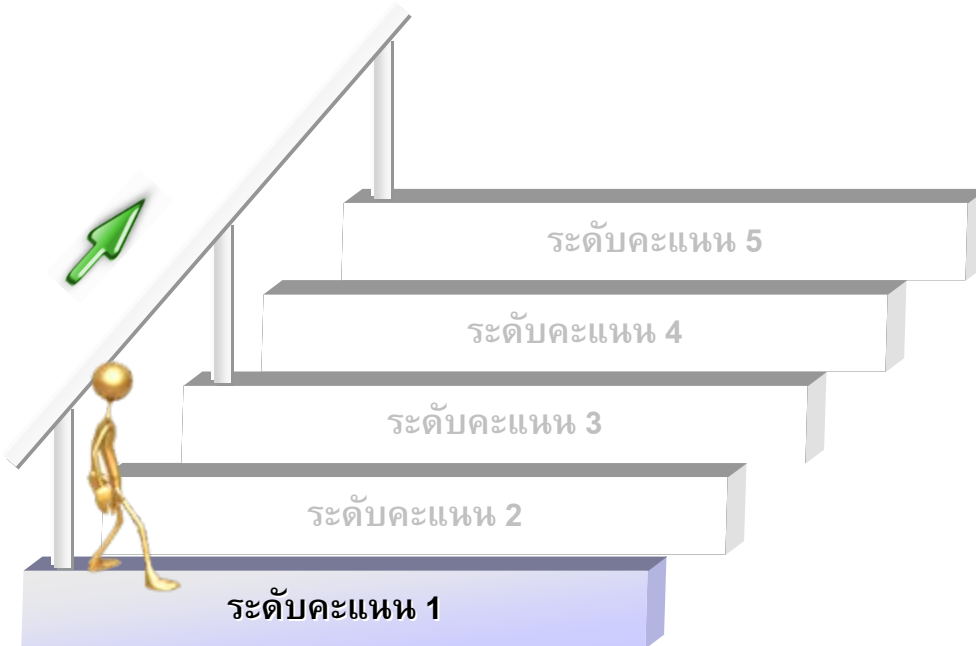
**คำอธิบาย:** พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ทั้งนี้ ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2550 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2549



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 15.1 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”



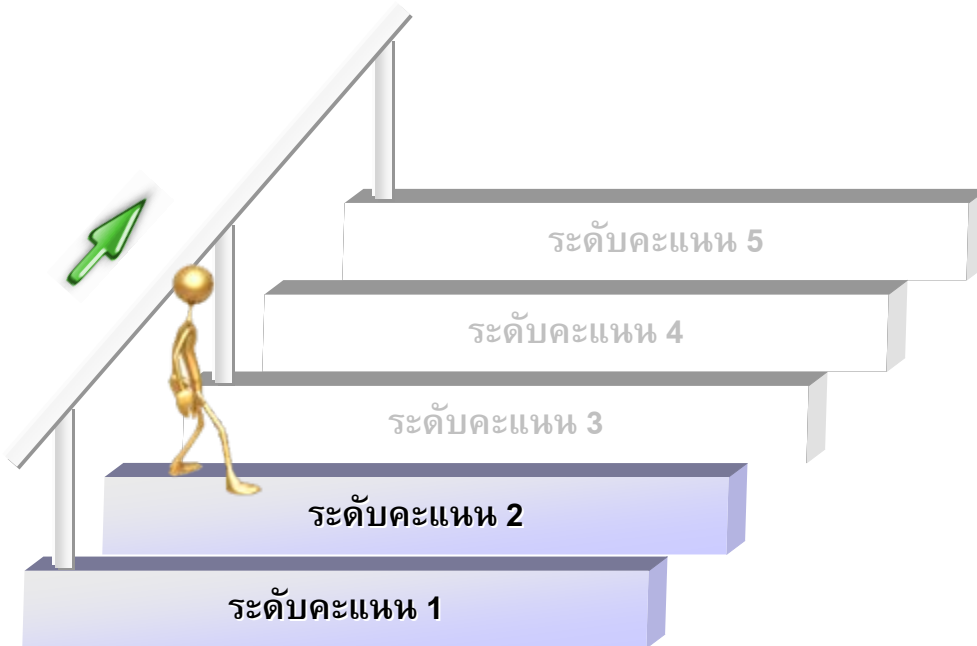
- ❑ รวบรวมกฎหมายและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการ รับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลัก ฉบับใดมีอนุบัญญัติใดที่ออกเป็นไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 15.1 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”



- สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรอง หรือ ข้อบังคับที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายในการพัฒนา กฎหมายที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดไว้ ซึ่งจะต้อง ดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายในหลัก 3 ประการ 15 แนวทาง / ประเด็นยุทธศาสตร์ ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2548-2551) / หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 15.1 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”



- ❑ จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายทั้ง 10 คณะหรือทีมผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการได้แต่งตั้งไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบหากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบซึ่งคณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วนราชการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 15.1 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”



- ❑ จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนาสาระสำคัญ/ ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการ และเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้คณะอนุกรรมการ กำกับการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการได้ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2549



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 15.1 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”



- แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

## มติที่ 4

### ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 15.2 (น้ำหนักร้อยละ 3.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ผลรวมของ  
(ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) เท่ากับ



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

**คำอธิบาย:** พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมาย ประจำปี พ.ศ. 2550 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2550) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

**ตัวชี้วัดที่ 15.2** (น้ำหนักร้อยละ 3.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

## ตารางและสูตรการคำนวณ

ลำดับที่ของ กฎหมาย (i)	น้ำหนักของ แต่ละกฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ ตามแผนพัฒนากฎหมายของปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ของ แต่ละกฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1	2	3	4	5		
ชื่อกฎหมายที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)/7
ชื่อกฎหมายที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2)/7
ชื่อกฎหมายที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)/7
	รวม = 7*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย)/7

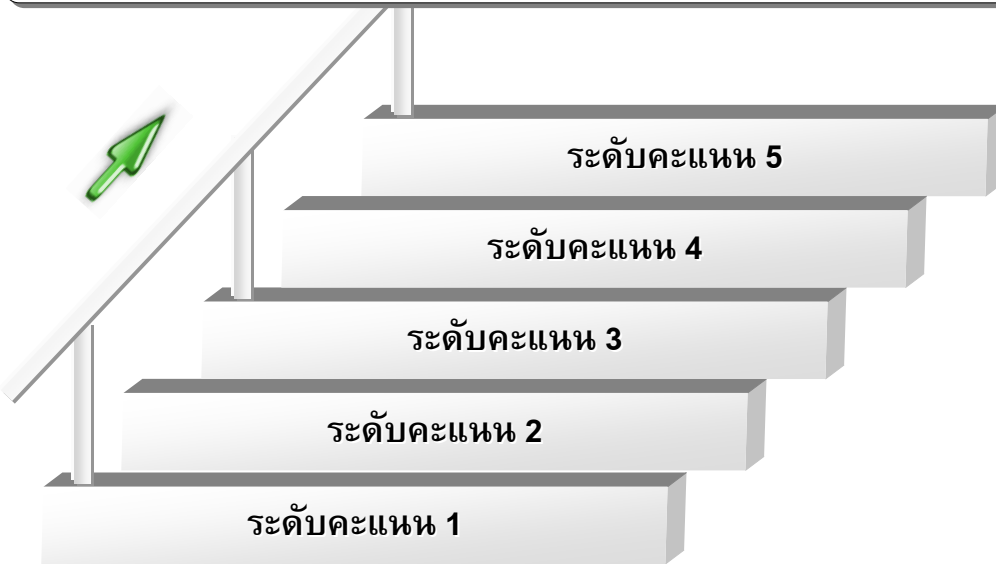


## มติที่ 4

### ประเด็นการประเมินผล: การบริหารความเสี่ยง

ตัวชี้วัดที่ 17 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง”



- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 13.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละ 1
- หากส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดตัวนี้เมื่อปี พ.ศ.2549 และยังคงเลือกในปี พ.ศ.2550 ให้รักษาสถานภาพ (Maintain) ต่อไป

**คำอธิบาย:** ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์/การกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของส่วนราชการ

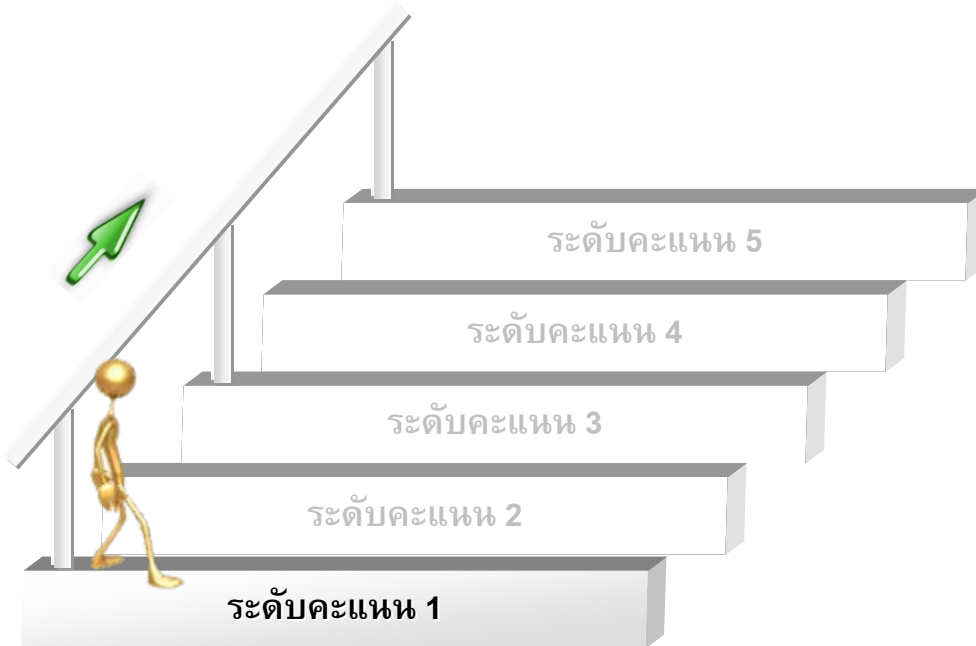
ระบบบริหารความเสี่ยง หมายถึง ระบบการบริหารปัจจัยและความคุ้มครองกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับของความเสียหายและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของส่วนราชการเป็นสำคัญ



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

## ตัวชี้วัดที่ 17 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง”



- ❑ มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของการดำเนินงานของส่วนราชการ โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนจากทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการบริหารความเสี่ยง (ในกรณีที่ส่วนราชการยังมิได้ดำเนินการในปีที่ผ่านมา)
- ❑ วิเคราะห์ทบทวนปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่เป็นตัวเงิน) และยังไม่สามารถจัดการให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการจัดการปัจจัยเสี่ยงเหล่านี้ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ (ในกรณีที่ส่วนราชการได้ดำเนินการไปแล้วในปีที่ผ่านมา)



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 17 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง”



- ❑ วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของส่วนราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- ❑ จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
- ❑ จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงของส่วนราชการได้แล้วเสร็จ



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 17 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง”



- ❑ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ได้แล้วเสร็จ และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2550 โดยในแผนฯ ดังกล่าว ต้องมีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับบุคลากรทุกระดับของส่วนราชการ ในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือ ป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 17 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง”



- ❑ ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 17 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง”



- มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และมีการกำหนดแนวทาง/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของส่วนราชการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการ

# ตัวชี้วัดที่อยู่ในระหว่างการกำหนดรายละเอียดการประเมินผล

- ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 2)  
"ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ"
- ตัวชี้วัดที่ 16 (น้ำหนักร้อยละ 5)  
"ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ"

# Contact Person

## โทรศัพท์

## E-mail

คุณสมชาย ไตรรัตน์ภิรมย์

0-2231-3011 ต่อ 300

somchai@tris.co.th

คุณธวัชชัย โพธิ์วรสุนทร

0-2231-3011 ต่อ 303

thawat@tris.co.th

คุณสรรเสริญ สงวนศักดิ์

0-2231-3011 ต่อ 324

sarnsoen@tris.co.th

Fax:

0-2231-3680, 0-2231-3681

Website:

www.tris.co.th

