



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



- นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

# มิติด้านการพัฒนาองค์กร

## มิติที่ 1

### มิติด้านประสิทธิผล

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

## มิติที่ 2

### มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

## มิติที่ 3

### มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

แสดงความสามารถในการปฏิบัติการ เช่น การลดรอบระยะเวลา การให้บริการ การบริหารงบประมาณ การประหยัดพลังงาน เป็นต้น

## มิติที่ 4

### มิติด้านการพัฒนาองค์กร

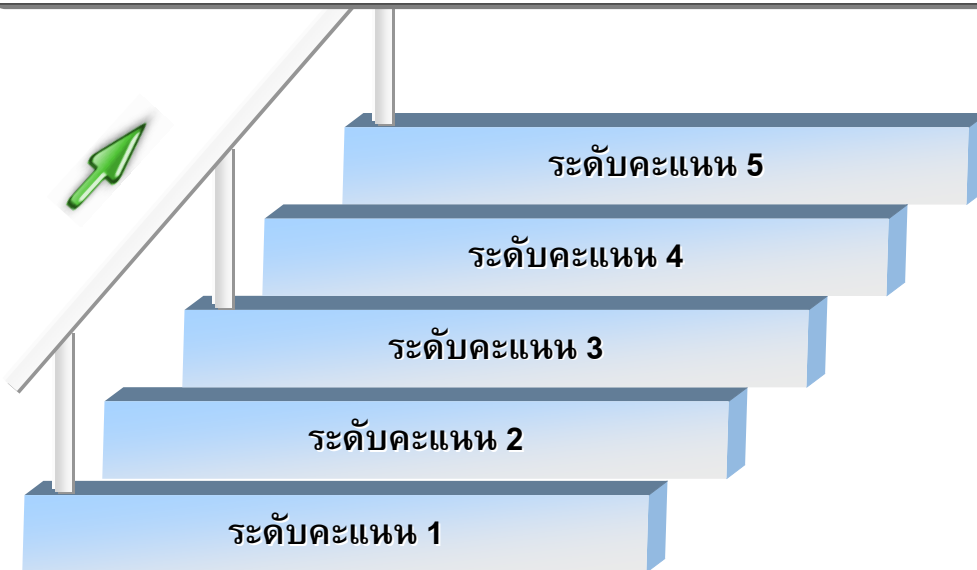
แสดงความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร และการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ

## มิติที่ 4

### ประเด็นการประเมินผล: การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์”



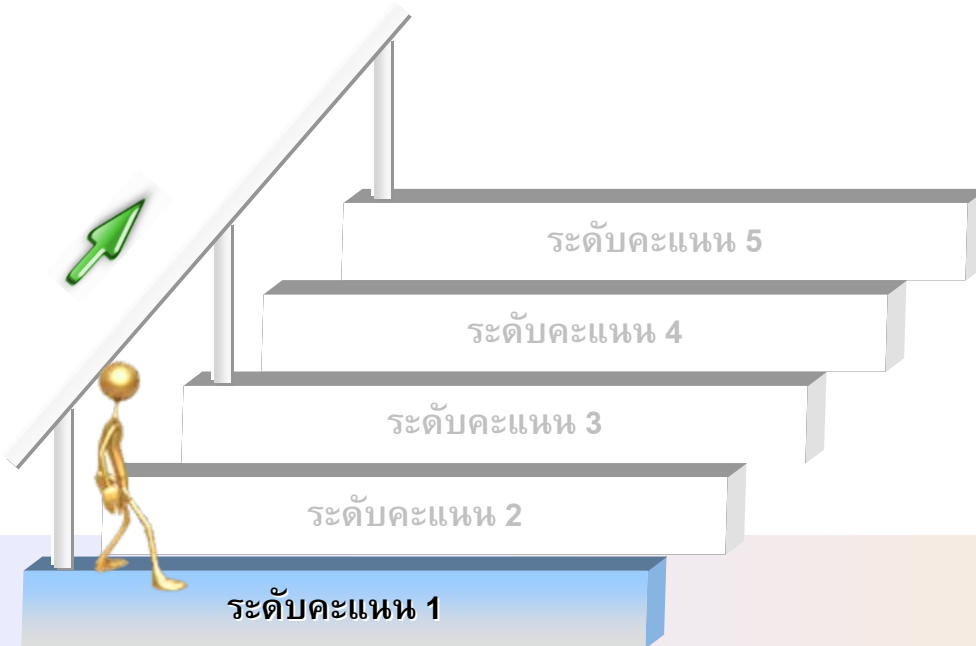
**คำอธิบาย:** รายละเอียดของตัวชี้วัด อยู่ในระหว่างการทำหนดรายละเอียดการประเมินผล



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์”



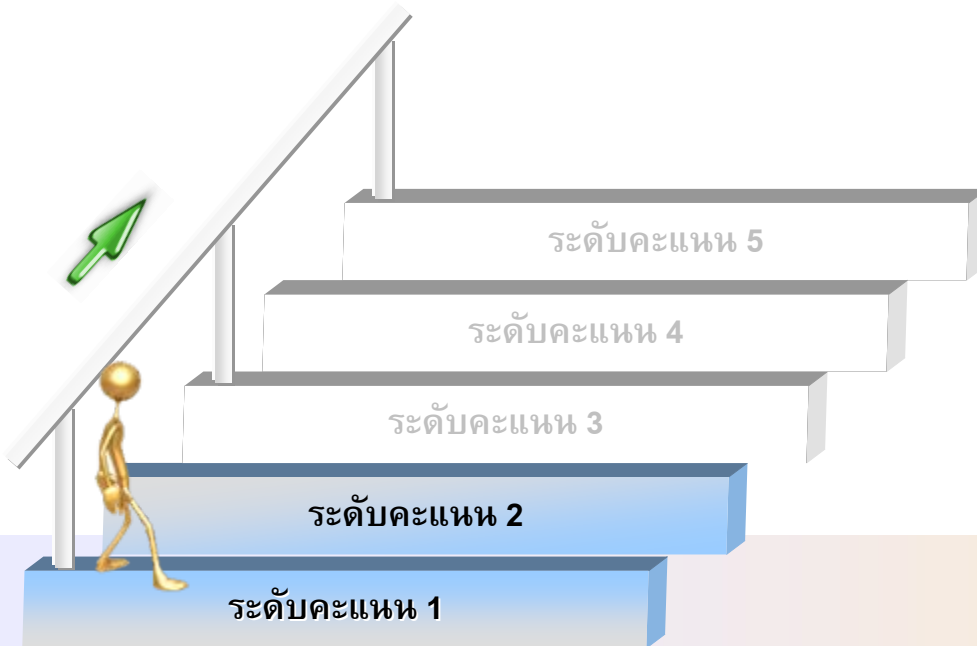
- ส่วนราชการทบทวนแผนการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันความสำเร็จตามยุทธศาสตร์



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์”



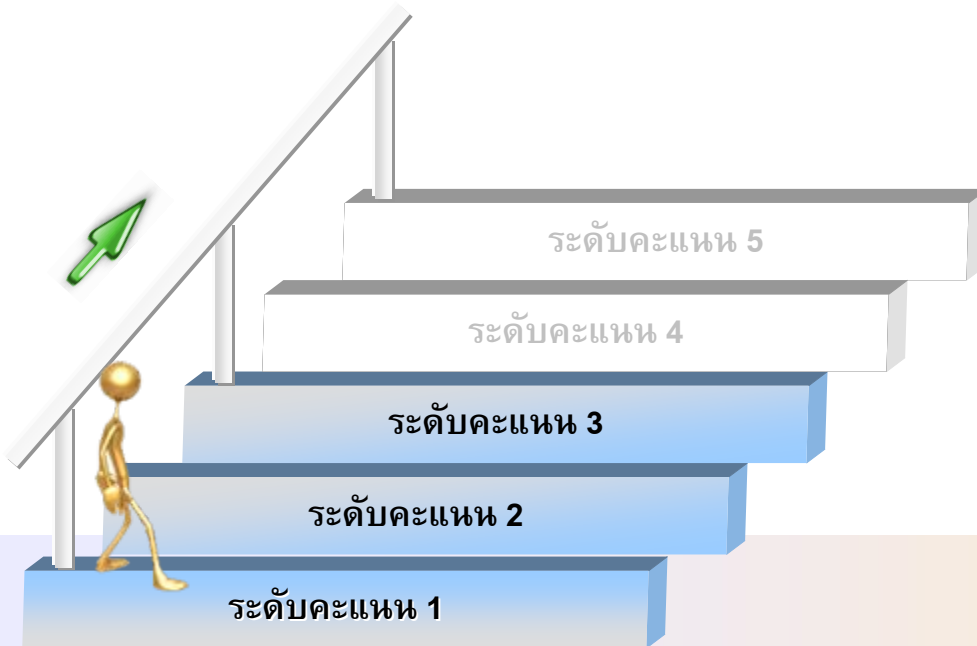
- ส่วนราชการจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 2 องค์ความรู้ โดยเลือกองค์ความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต่างกัน



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์”



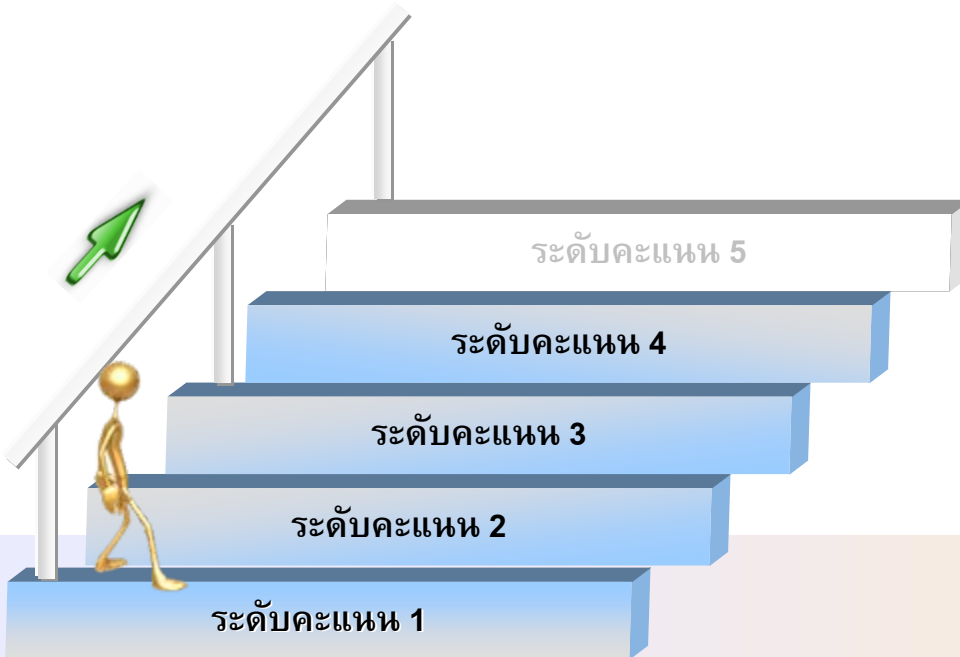
- ผู้บริหารของส่วนราชการลงนามเห็นชอบแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์”



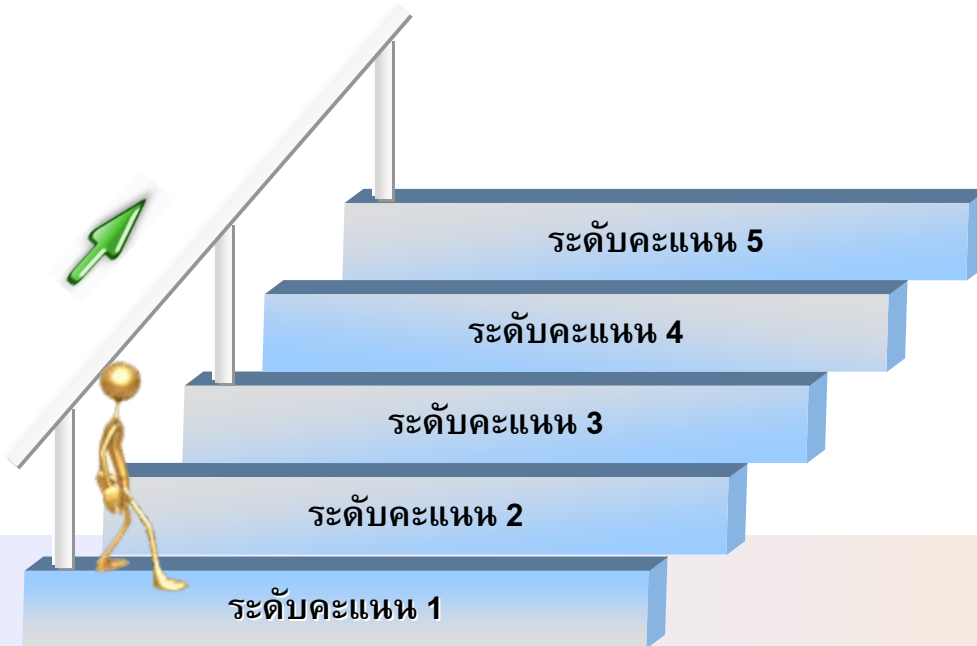
- ส่วนราชการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์”



- ส่วนราชการมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกมาจัดทำแผนฯ สูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนตัวชี้วัดตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป) ทุกตัวชี้วัด





## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์”

### เงื่อนไข

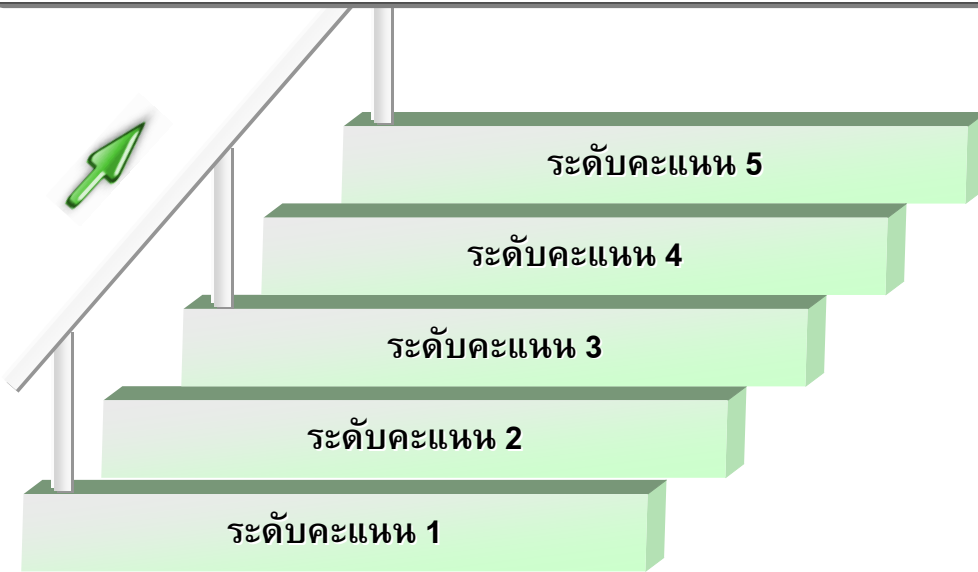
1. จะพิจารณาปรับลดคะแนน ในกรณีที่ที่ปรึกษาที่มีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการปรับหรือแก้ไขแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ในหัวข้อหรือประเด็นที่สำคัญ
2. สำหรับส่วนราชการที่จะต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ต้องจัดส่งแผนฯ ที่ปรับหรือแก้ไข แล้วเสร็จมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2550 หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด

# มิติที่ 4

## ประเด็นการประเมินผล: การจัดการทุนด้านมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล”



รายละเอียดการประเมินผลอาจมีการปรับเปลี่ยน โดยอยู่ระหว่างการหารือกับสำนักงาน ก.พ.



Next

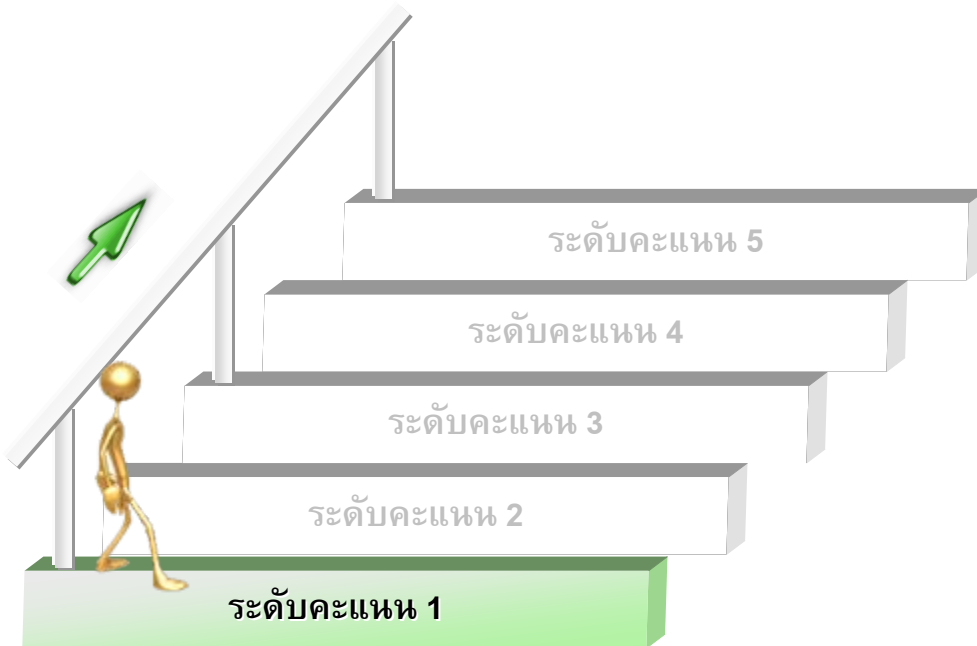
**คำอธิบาย:** พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ โดยแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการเป็นแผนที่สนับสนุนแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2551-2553 ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบที่จะดำเนินการตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการที่กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล”



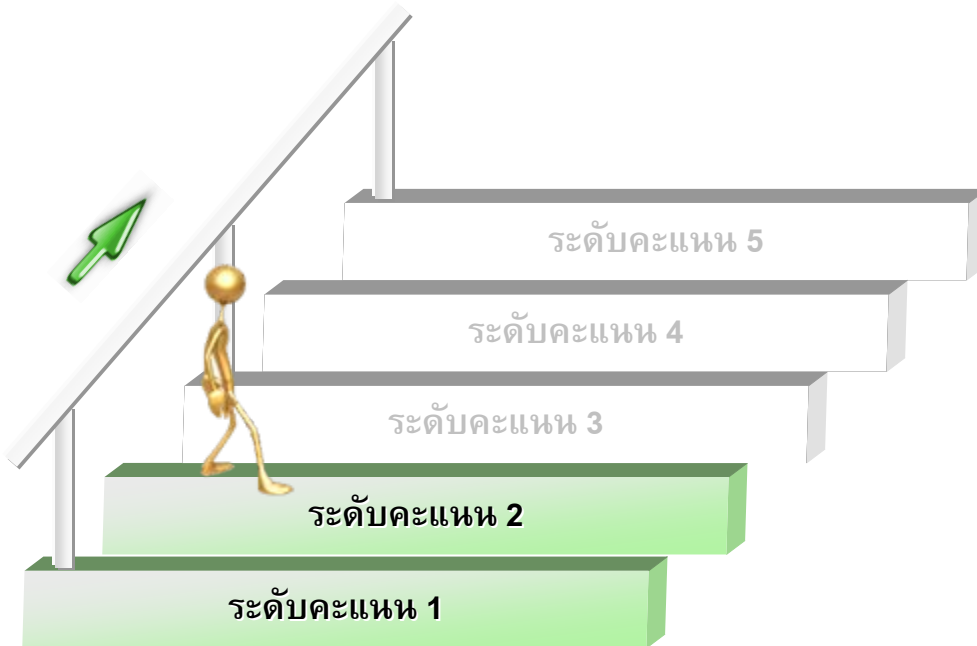
- ❑ ส่วนราชการจัดกิจกรรมการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ “การพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard)” ให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล”



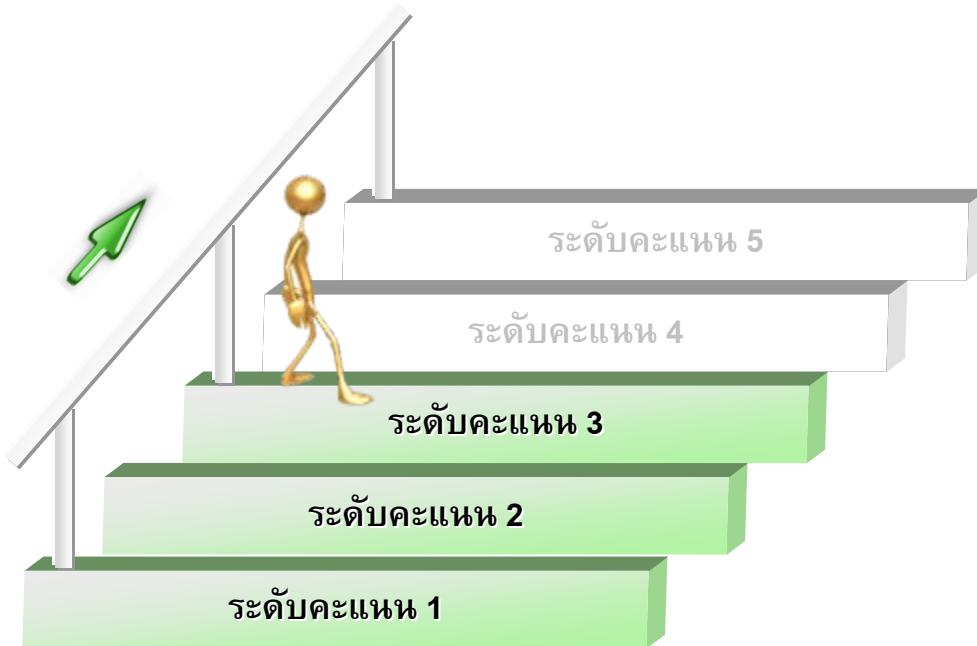
- ❑ ส่วนราชการประเมินสถานภาพปัจจุบันด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของตนเอง



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล”



- ส่วนราชการวิเคราะห์ทิศทางนโยบาย เป้าหมาย ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ขององค์กร



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล”



- ❑ ส่วนราชการกำหนดประเด็นกลยุทธ์และปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กร



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล”



- ส่วนราชการมีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (ปีงบประมาณ พ.ศ.2551-2553) ที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

## มิติที่ 4

### ประเด็นการประเมินผล: การจัดการทุนด้านมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 13.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ ”

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times S_{Mi}) = 1$
2	$\sum (W_i \times S_{Mi}) = 2$
3	$\sum (W_i \times S_{Mi}) = 3$
4	$\sum (W_i \times S_{Mi}) = 4$
5	$\sum (W_i \times S_{Mi}) = 5$

**คำอธิบาย:** ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร หมายถึงความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการดำเนินการเพื่อพัฒนาองค์การในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มขึ้นสมรรถนะของบุคลากรตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย





# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

## ตัวชี้วัดที่ 13.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ ”

### รายละเอียดตัวชี้วัด

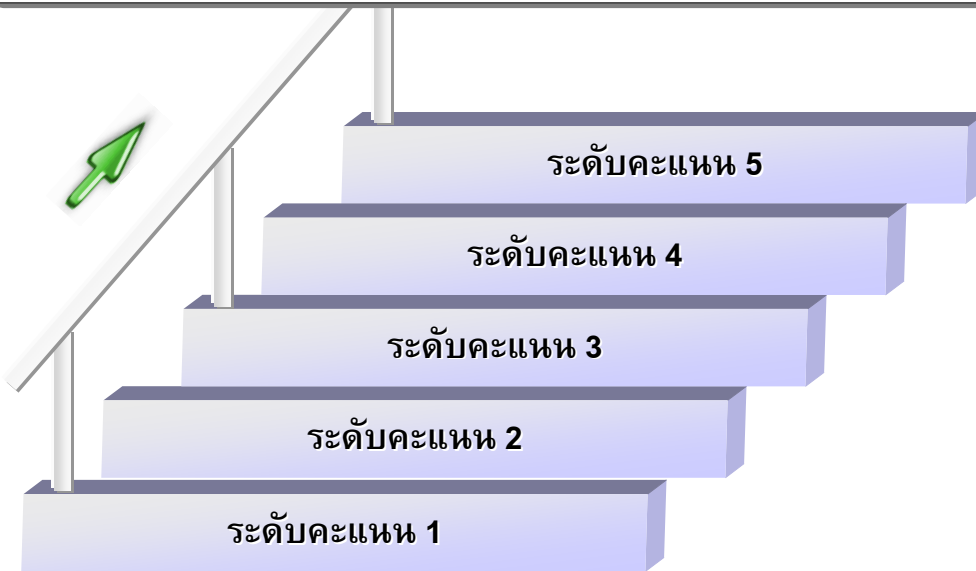
ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จหรือ ความคืบหน้าที่ปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานของ ปีงบประมาณที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1คะแนน	2คะแนน	3คะแนน	4คะแนน	5คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1) + (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงาน ที่ ) + (ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)

## มิติที่ 4

### ประเด็นการประเมินผล: การจัดการทุนด้านมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 13.3 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”



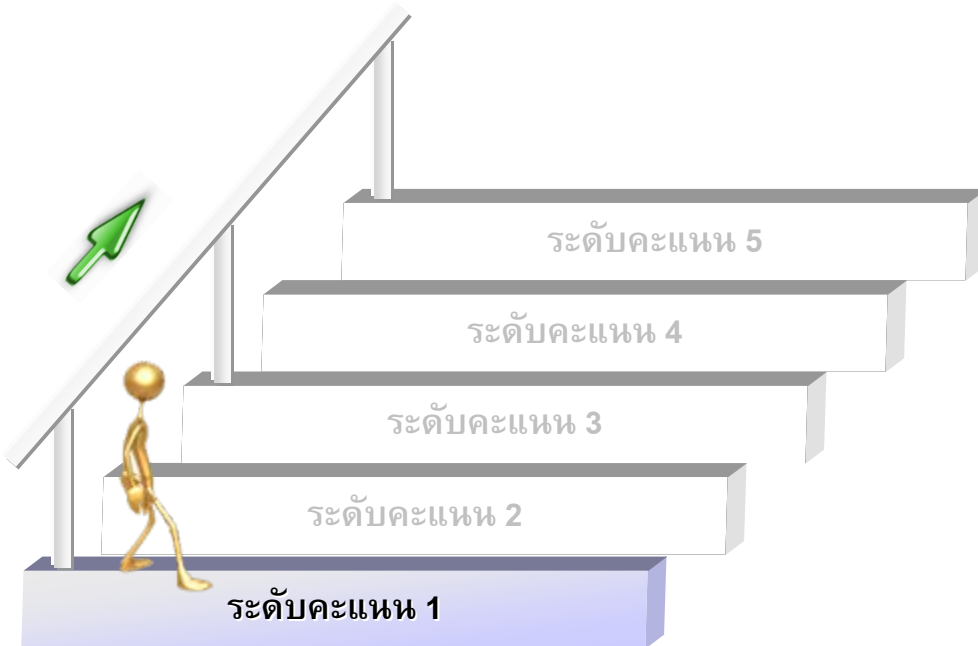
**คำอธิบาย:** ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในส่วนราชการ (Internal Performance Agreement: IPA) โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ตัวชี้วัดตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการ ไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

**ตัวชี้วัดที่ 13.3** (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”



## สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

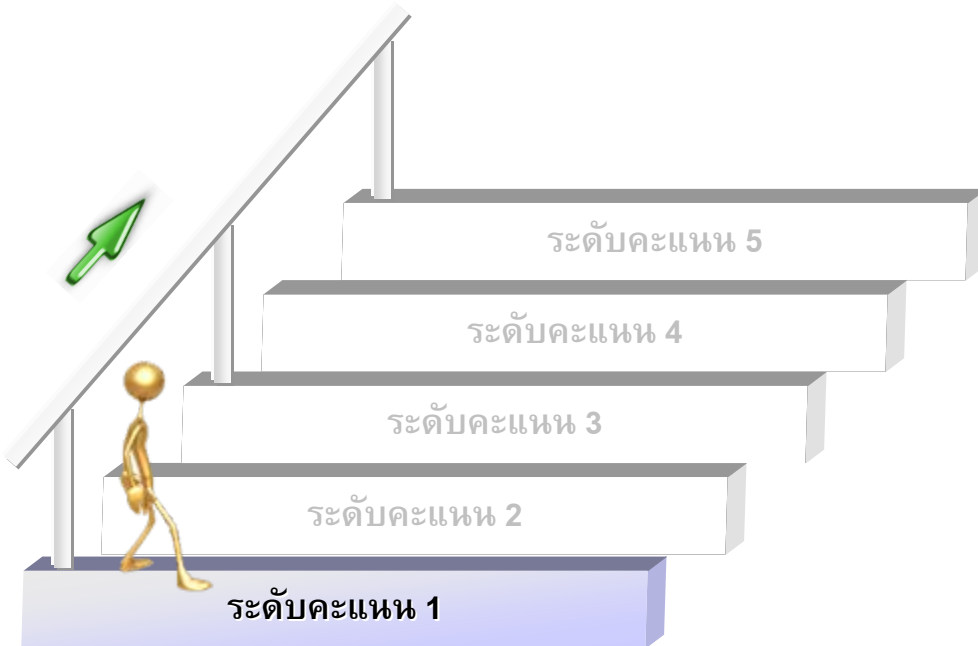
- 1) จัดทำรายงานสรุปผลการจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่หัวหน้าหน่วยงานในระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าภายในส่วนราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จ
- 2) ทบทวนกระบวนการประเมินผลภายในส่วนราชการในปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งสรุปข้อดี ข้อเสียปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลและการนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของหน่วยงานในระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าไปปฏิบัติ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและการดำเนินการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

**ตัวชี้วัดที่ 13.3** (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”



## สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

3) นำผลสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ 2) ไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ทั้งนี้ ในกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ ที่จัดทำแล้วเสร็จจะต้องประกอบด้วย

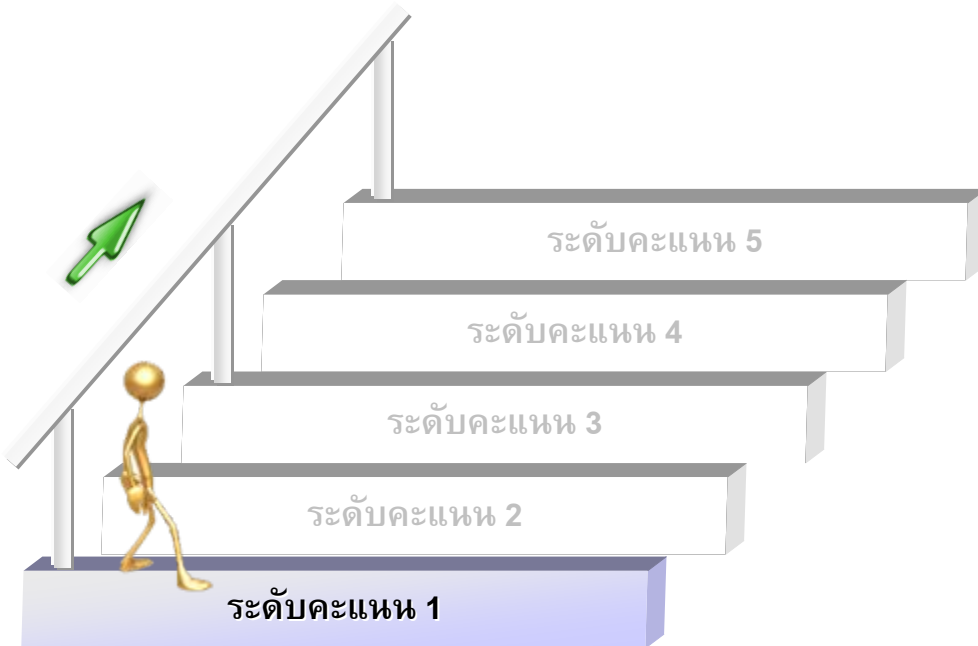
3.1) แนวทางหรือกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าภายในส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.3 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”



สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

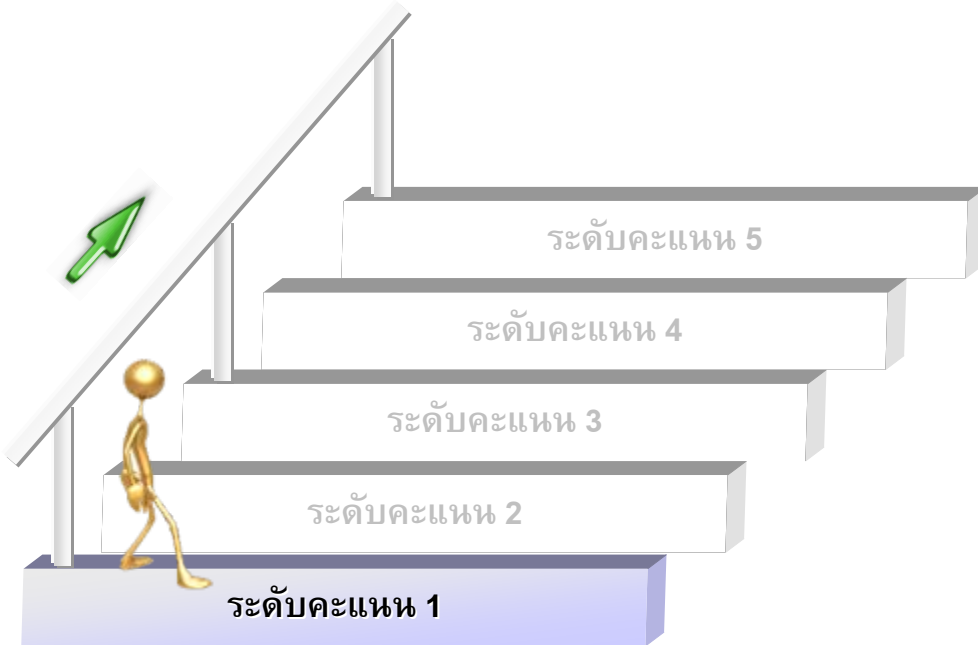
- 3.2) แนวทาง/วิธีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 3.3) แนวทาง/วิธีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ฯ แนวทาง/วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ของหน่วยงานในระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.3 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”



สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

- 3.4) ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่ระบุกิจกรรมระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ
- 4) มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่ารับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลดังกล่าว

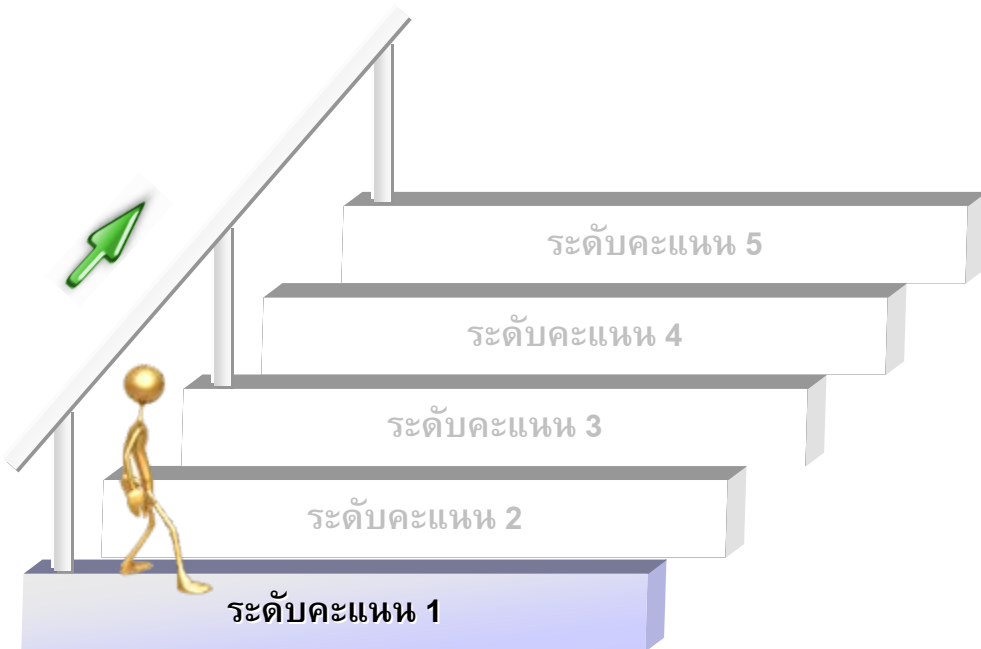


# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.3 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”

สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดใหม่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีแรก



- 1) ทบทวน และสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรคของระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่น
  - ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
  - ระบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอื่น ๆ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า เช่น นโยบายรัฐบาล เป็นต้น

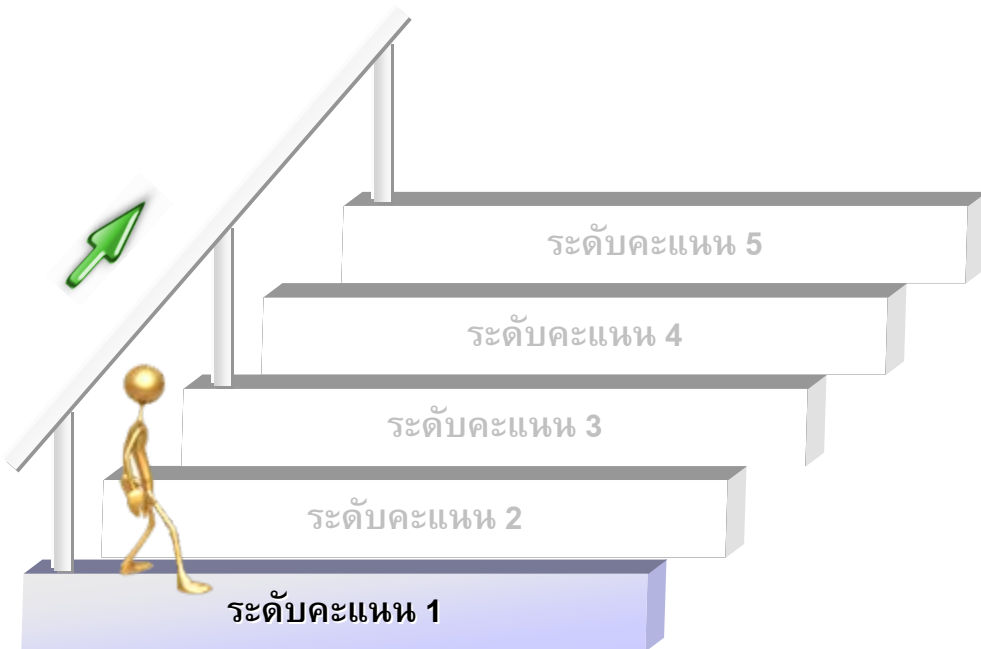


# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

**ตัวชี้วัดที่ 13.3** (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”

สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีแรก



2) นำสรุปผลการทบทวน ข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค ที่ได้จาก ข้อ 1) ไปใช้ในการจัดทำกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ทั้งนี้ ในกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ ที่จัดทำแล้วเสร็จจะต้องประกอบด้วย

2.1) แนวทางหรือกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าภายในส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า



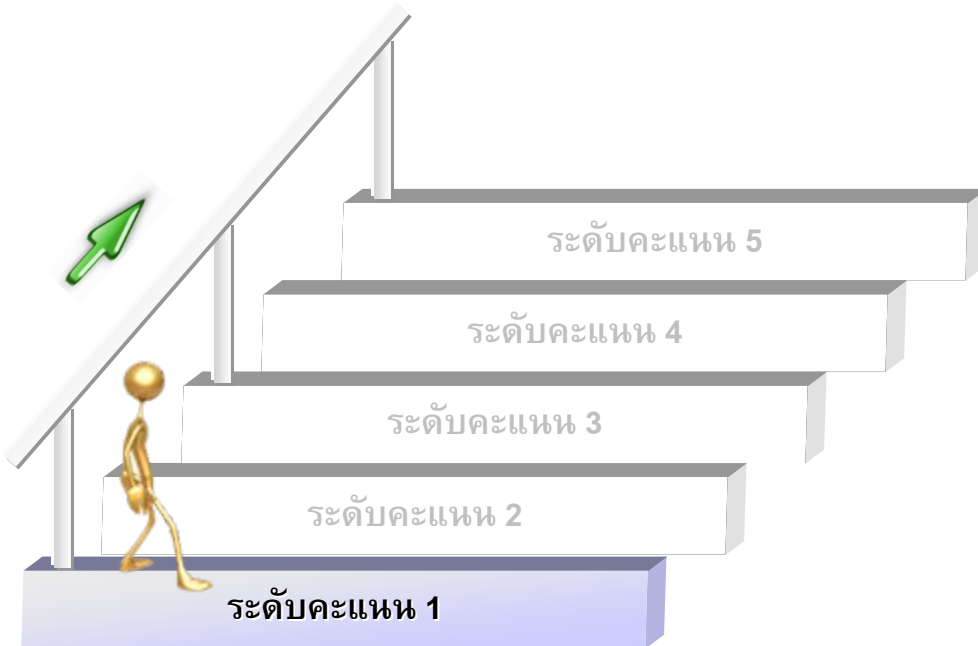


# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

**ตัวชี้วัดที่ 13.3** (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”

สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีแรก



- 2.2) แนวทาง/วิธีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์ แต่ละข้อของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 2.3) แนวทาง/วิธีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ฯ แนวทาง/วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ของหน่วยงานในระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า

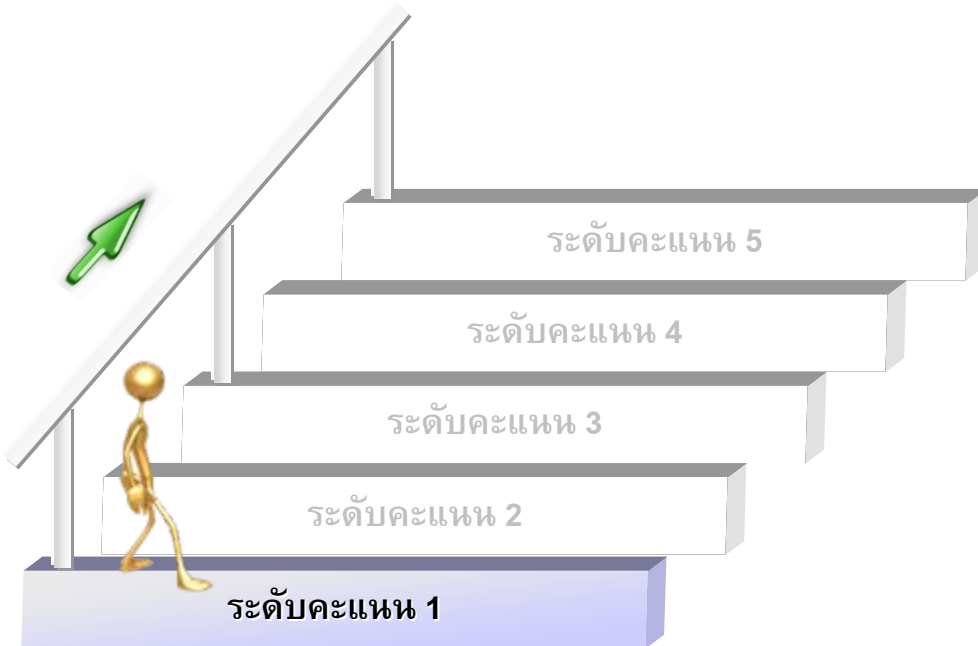


# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

**ตัวชี้วัดที่ 13.3** (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”

สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีแรก



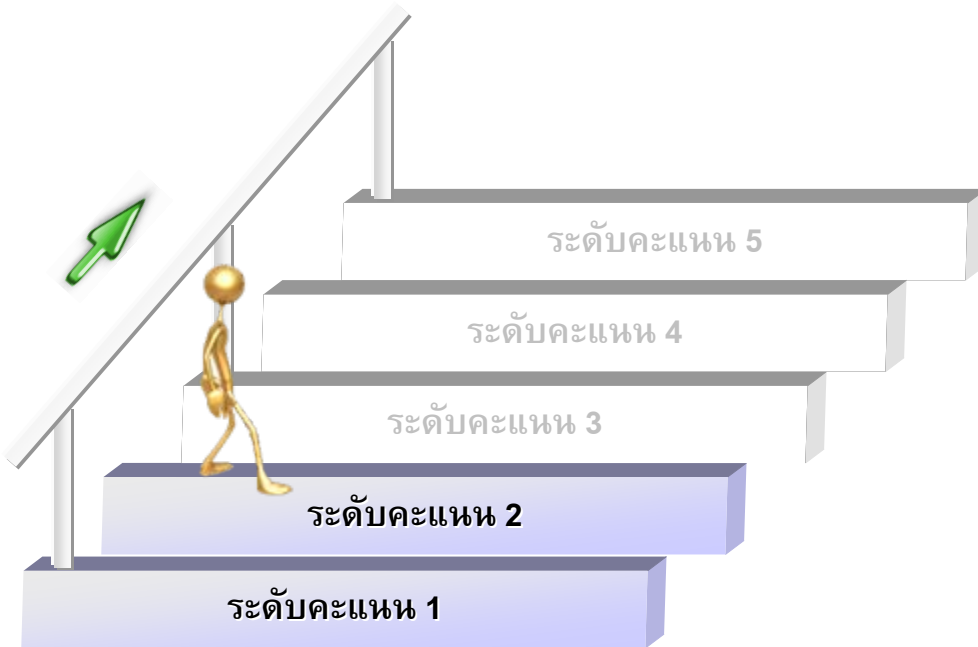
- 2.4) ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่ระบุกิจกรรมระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผล
- 3) การสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่ารับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานในการประเมินผลดังกล่าว



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

## ตัวชี้วัดที่ 13.3 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”



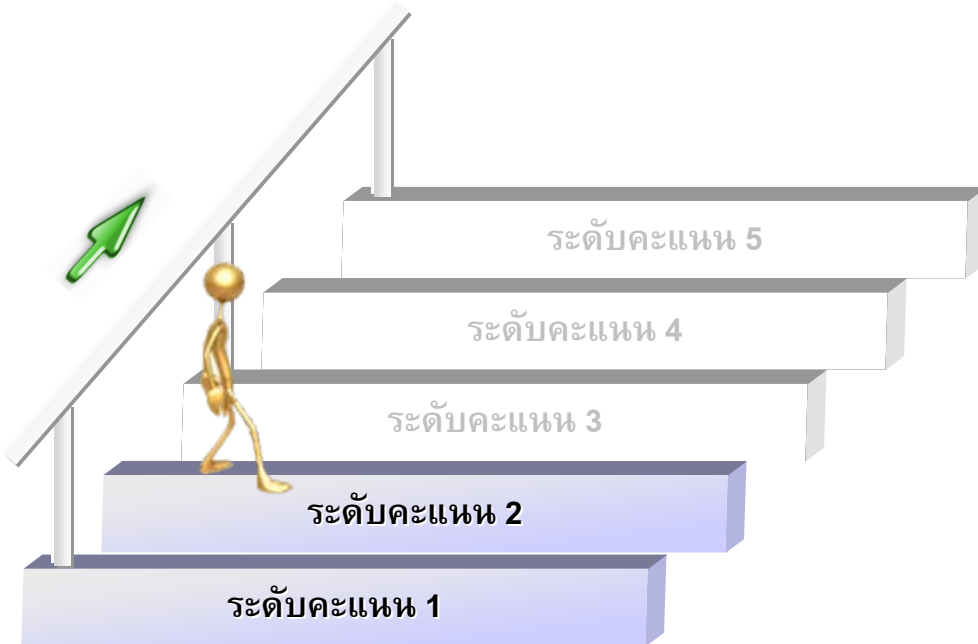
- ❑ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ายืนยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ❑ หน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า กำหนดเป้าประสงค์และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ของสำนัก/กองหรือเทียบเท่าที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจบทบาท หน้าที่ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า



# รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

## ตัวชี้วัดที่ 13.3 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”



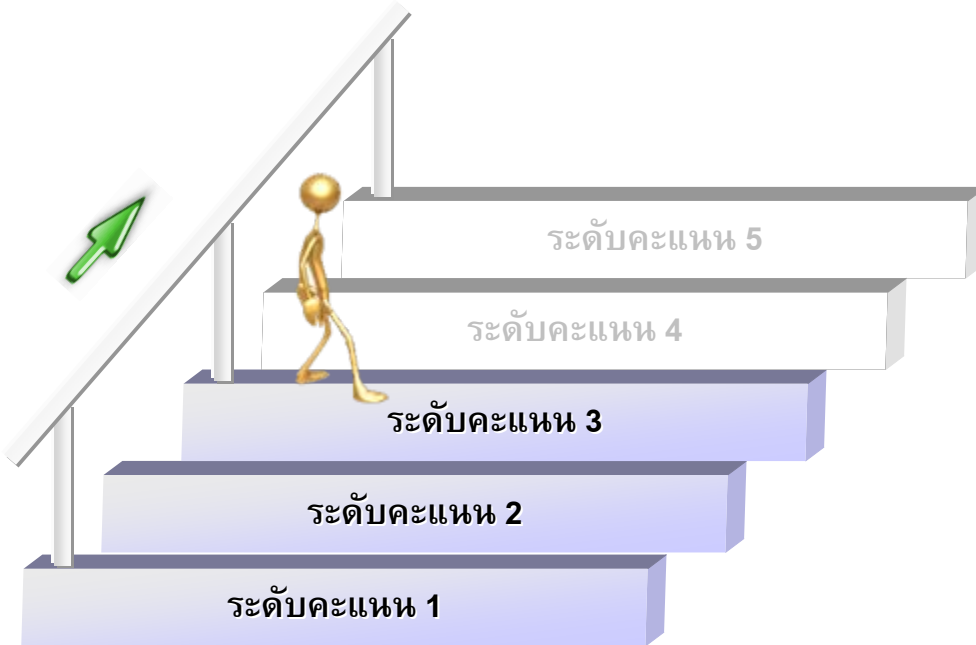
- ❑ มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อของหน่วยงานในระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)
- ❑ มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการในระดับกรมหรือเทียบเท่ากับหัวหน้าหน่วยงานในระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า โดยในคำรับรองฯ จะต้องระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของหน่วยงานในระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.3 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”



- ❑ ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานในการประเมินผล และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของหน่วยงานในระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

### ตัวชี้วัดที่ 13.3 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล”



- ❑ มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550
- ❑ ส่วนราชการมีการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าได้แล้วเสร็จ และรายงานสรุปผลการประเมินดังกล่าวมาพร้อมกับการรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2550