

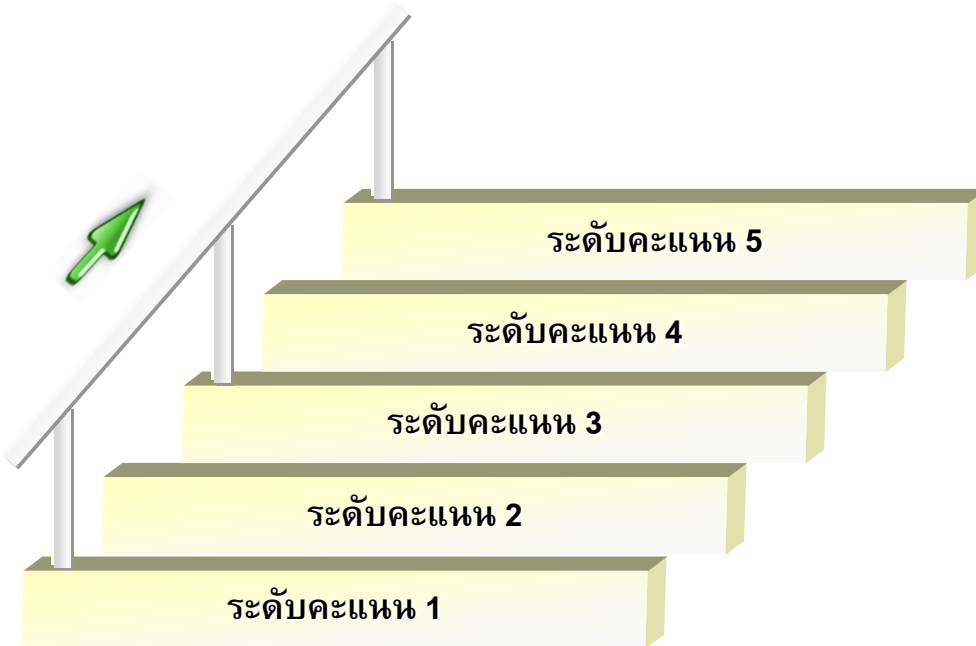


รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง”

- มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้อย่างครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด



หมายเหตุ การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.3 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ”

สูตรการคำนวณ

จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่ง
ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด

คำอธิบาย: พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.3 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ”

เงื่อนไข (การพิจารณาปรับคะแนนเชิงคุณภาพ)

1. กรณีที่ส่วนราชการ/ จังหวัดไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็ว และเด็ดขาด
2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ใต้วงข้อเท็จจริงและมีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัย และแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 93
3. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.3 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ”

หมายเหตุ

1. กรณี**ส่วนราชการ/จังหวัด**ไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท.01 และแบบ ขท.02 ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 0.5 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
2. กรณี**ส่วนราชการ/จังหวัด**ไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัด ร้อยละ 0.5 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ **7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต**
3. กรณี**ส่วนราชการ/จังหวัด**ไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท.01 และแบบ ขท.02 และไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดทั้งหมดไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ **7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต**
4. ให้**ส่วนราชการส่วนกลาง**มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และ**หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง**ที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ที่ผู้บังคับบัญชาของ**ส่วนราชการ**ไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด
5. ให้**จังหวัด**มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ **หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาค**และ**หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง**ที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของ**ส่วนราชการ** ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ ไม่รวม**หน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น** **หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง**ที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ใน ส่วนภูมิภาค และ**ผู้ว่าราชการจังหวัด**ไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของ**ส่วนราชการ** เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1

มิติด้านประสิทธิผล

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

มิติที่ 2

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

มิติที่ 3

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การลดรอบระยะเวลา การให้บริการ การบริหารงบประมาณ การประหยัดพลังงาน เป็นต้น

มิติที่ 4

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร และการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติราชการ

มิติที่ 3

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน”

กรณีที่ 1

ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน



พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการ

กรณีที่ 2

ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน



พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ของส่วนราชการ

คำอธิบาย: การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนหรือภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ **ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ** โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) จากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 1

ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

เกณฑ์การให้คะแนน

ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) เท่ากับ

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และ ถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของรายการ ค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10



เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

(ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน)

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}} \times 100$$

(วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ)



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 1

ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ตารางและสูตรการคำนวณ

รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของรายการ งบประมาณรายจ่าย ลงทุน (W i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนน ที่ได้ของแต่ละ รายการ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x W i)
		1	2	3	4	5		
1. รายการ ค่าครุภัณฑ์	0.30 (0.90/3.00)	X- 2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y	ค่าคะแนนของ รายการ ค่าครุภัณฑ์	(ค่าคะแนนของรายการ ค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของ รายการค่าครุภัณฑ์)
2. รายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	X- 2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y	ค่าคะแนนของ รายการค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	(ค่าคะแนนของรายการค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของ รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
	รวม = 1							$\sum (W_i \times S_{Mi})$



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 1

ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

รายการงบประมาณ	เกณฑ์การให้คะแนน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
รายการค่าครุภัณฑ์	X- 2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y
รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	X- 2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y

หมายเหตุ

กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือ ความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป

การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่าย ในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณ เหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 2

ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X- 2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y



สูตรการคำนวณ

(ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม)



x 100

(วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับ)

คำอธิบาย

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ

ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 2

ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - 2Y$	$X - Y$	X	$X + Y$	$X + 2Y$

หมายเหตุ

กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือ ความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป

การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายใน การกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณ เหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

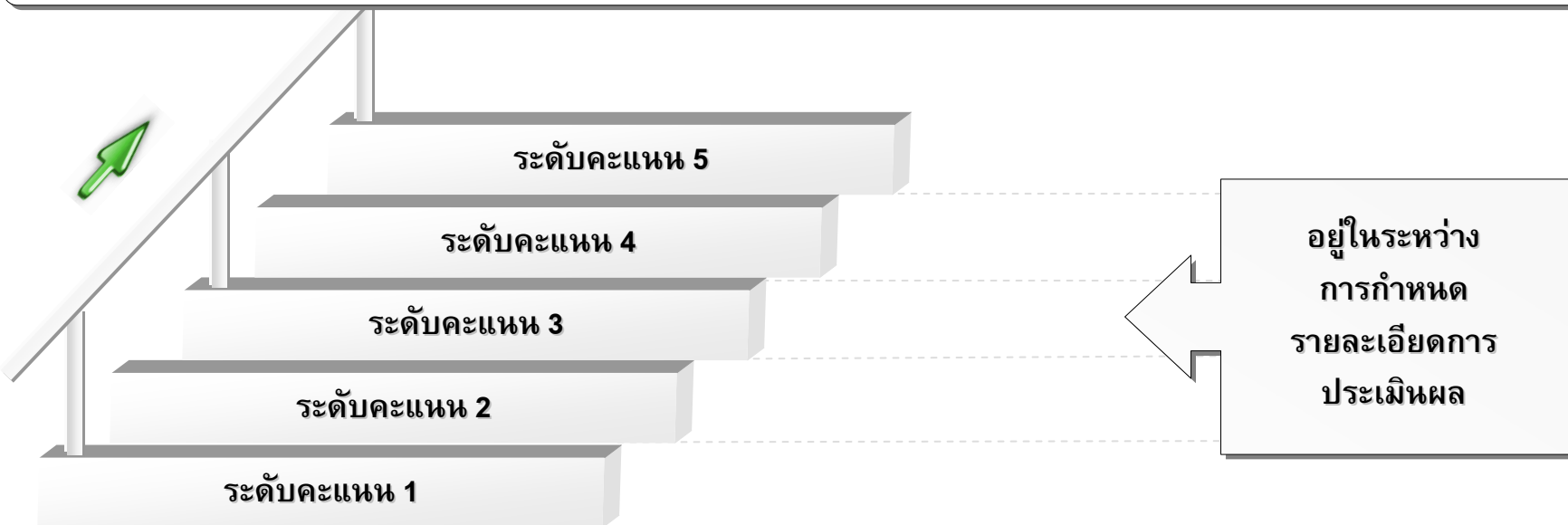
แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

มิติที่ 3

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”



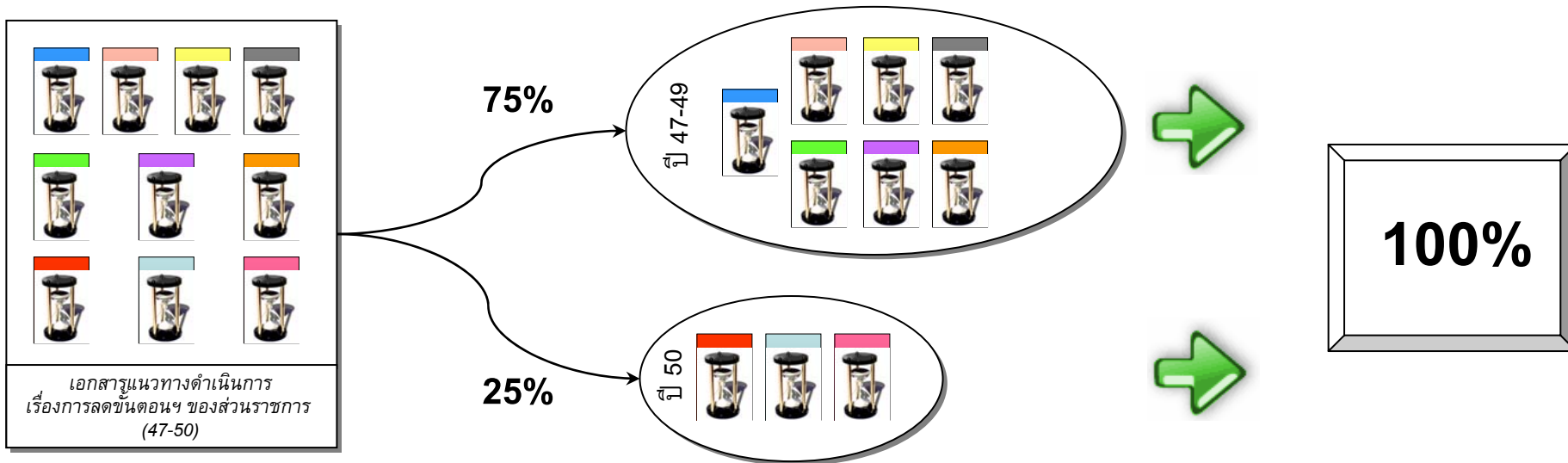
คำอธิบาย: ในการวัดการประเมินผลในระดับคะแนน 1-2 จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูลการใช้พลังงาน ความสามารถของส่วนราชการในการดำเนินการติดตามตรวจสอบการใช้พลังงาน(energy audit) การจัดทำและการดำเนินงานตามแผนงาน/มาตรการและ การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามลักษณะขององค์การ สำหรับระดับคะแนน 3-5 จะประเมินจากผลลัพธ์ของการประหยัดพลังงาน

มิติที่ 3

ประเด็นการประเมินผล: การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”



คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการลดรอบระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ของแต่ละงานบริการที่ส่วนราชการให้บริการ กับประชาชน โดยจำนวนกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เมื่อรวมกับกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 2548 และ 2549 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนร้อยละ 100 ของจำนวน กระบวนการทั้งหมดที่ส่วนราชการได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแผนงานในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

จำนวนกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2547-2549

2547-2549
ลดระยะเวลาลงได้
ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป



2550
ไม่ต้องนำมาประเมิน
ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550

2547-2549
ลดระยะเวลาลงได้
ตั้งแต่ร้อยละ 30 แต่ไม่ถึงร้อยละ 50



2550
สามารถเลือกมาประเมินผล
ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 หรือไม่ก็ได้

2547-2549
ลดระยะเวลาลงได้
ไม่ถึงร้อยละ 30



2550
จะต้องนำมาประเมินผล
ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

- กระบวนการใดที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 แล้ว และลดระยะเวลาการให้บริการได้ไม่ถึงร้อยละ 30 ส่วนราชการจะต้องนำกระบวนการนั้นมาเสนอเพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และต้องนำเสนอกระบวนการที่จะดำเนินการลดรอบระยะเวลาให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนงานด้านยุทธศาสตร์และภารกิจหลักด้วย โดยนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปรับปรุงงานบริการ
- กระบวนการใดที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 แล้ว และสามารถลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 แต่ไม่ถึงร้อยละ 50 ส่วนราชการสามารถเลือกนำกระบวนการนั้นมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 หรือไม่ก็ได้ โดยไม่ต้องส่งหนังสือชี้แจงไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
- ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

- สำหรับกระบวนการของส่วนราชการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของแต่ละสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการระบุงบรอบระยะเวลาการให้บริการของแต่ละสาขาตามแบบฟอร์มรายงานระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการ โดยแนบเป็นเอกสาร หลักฐานให้กับผู้ประเมิน)
- ให้ส่วนราชการเสนอเฉพาะกระบวนการที่มีการปฏิบัติอยู่ในส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัดให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น
- ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

มิติที่ 3

ประเด็นการประเมินผล: การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (กรณีที่ส่วนราชการได้ลดรอบระยะเวลางานบริการครบถ้วนแล้ว) (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”



คำอธิบาย: กรณีที่ส่วนราชการวิเคราะห์แล้วเห็นว่าส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติราชการได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไปครบทุกกระบวนการแล้ว และกระบวนการดังกล่าวไม่มีปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาที่รอคอยเกิดขึ้นตามมาตรฐานระยะเวลาที่ประกาศไว้ ให้ปรับตัวชี้วัดการประเมินผลเป็น



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (กรณีที่ส่วนราชการได้ครบระยะเวลางานบริการครบถ้วนแล้ว) (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

กรณีที่ 1

รักษารอบระยะเวลามาตรฐาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (กรณีที่ส่วนราชการได้ครบรอบระยะเวลางานบริการครบถ้วนแล้ว) (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

กรณีที่ 1

รักษารอบระยะเวลามาตรฐาน

งานบริการ ประชาชน (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลายามาตรฐาน					คะแนน ที่ได้ (C_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times C_i$)
		1	2	3	4	5		
1	W_1	50	60	70	80	90	C_1	$(W_1 \times C_1)$
2	W_2	50	60	70	80	90	C_2	$(W_2 \times C_2)$
.	.	50	60	70	80	90	.	.
.	.	50	60	70	80	90	.	.
i	W_i	50	60	70	80	90	C_i	$(W_i \times C_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times C_i)$

มิติที่ 3

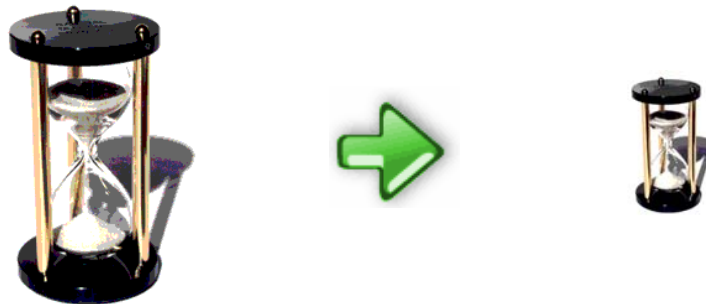
ประเด็นการประเมินผล: การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (กรณีที่ส่วนราชการยังลดรอบระยะเวลางานบริการไม่ครบ แต่งานบริการที่เหลือไม่สามารถลดรอบระยะเวลาในการให้บริการได้อีกแล้ว) (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลารอคอยของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

กรณีที่ 2

ลดรอบระยะเวลารอคอย



คำอธิบาย: กรณีที่วิเคราะห์แล้ว ภาระงานที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการจะนับรวมทุกภาระงานที่ส่วนราชการเสนอมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2549 และส่วนราชการสามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไปครบทุกภาระงานแล้ว



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (กรณีที่ส่วนราชการยังลดยอดระยะเวลางานบริการไม่ครบ แต่งานบริการที่เหลือไม่สามารถลดยอดระยะเวลาในการให้บริการได้อีกแล้ว) (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดยอดระยะเวลารอคอยของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

กรณีที่ 2

ลดยอดระยะเวลารอคอย

- ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผล โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุน้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน
- สำหรับกระบวนการงานของส่วนราชการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการลดยอดระยะเวลารอคอยการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้รอบระยะเวลารอคอยเฉลี่ยของการให้บริการของแต่ละสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการระบุรอบระยะเวลารอคอยการให้บริการของแต่ละสาขาด้วย โดยแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน)
- ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการงานให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (กรณีที่ส่วนราชการยังลดยอดระยะเวลางานบริการไม่ครบ แต่งานบริการที่เหลือไม่สามารถลดยอดระยะเวลาในการให้บริการได้อีกแล้ว) (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดยอดระยะเวลารอคอยของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

กรณีที่ 2

ลดยอดระยะเวลารอคอย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10.1 (กรณีที่ส่วนราชการยังลดยอดระยะเวลางานบริการไม่ครบ แต่งานบริการที่เหลือไม่สามารถลดยอดระยะเวลาในการให้บริการได้อีกแล้ว) (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดยอดระยะเวลารอคอยของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

กรณีที่ 2

ลดยอดระยะเวลารอคอย

งานบริการ ประชาชน (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ การลดยอดระยะเวลารอคอยการให้บริการลงได้					คะแนน ที่ได้ (C_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times C_i$)
		1	2	3	4	5		
1	W_1	10	15	20	25	30	C_1	$(W_1 \times C_1)$
2	W_2	10	15	20	25	30	C_2	$(W_2 \times C_2)$
.	.	10	15	20	25	30	.	.
.	.	10	15	20	25	30	.	.
i	W_i	10	15	20	25	30	C_i	$(W_i \times C_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times C_i)$

มิติที่ 3

ประเด็นการประเมินผล: การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10.2 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ”

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times S_{Mi}) = 1$
2	$\sum (W_i \times S_{Mi}) = 2$
3	$\sum (W_i \times S_{Mi}) = 3$
4	$\sum (W_i \times S_{Mi}) = 4$
5	$\sum (W_i \times S_{Mi}) = 5$

คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินงานตามแผนข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ (Blueprint for Change) ที่ได้จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10.2 (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จหรือ ความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนการดำเนินงานของ ปีงบประมาณที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1คะแนน	2คะแนน	3คะแนน	4คะแนน	5คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1) + (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงาน ที่) + (ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)

มติที่ 3

ประเด็นการประเมินผล: การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



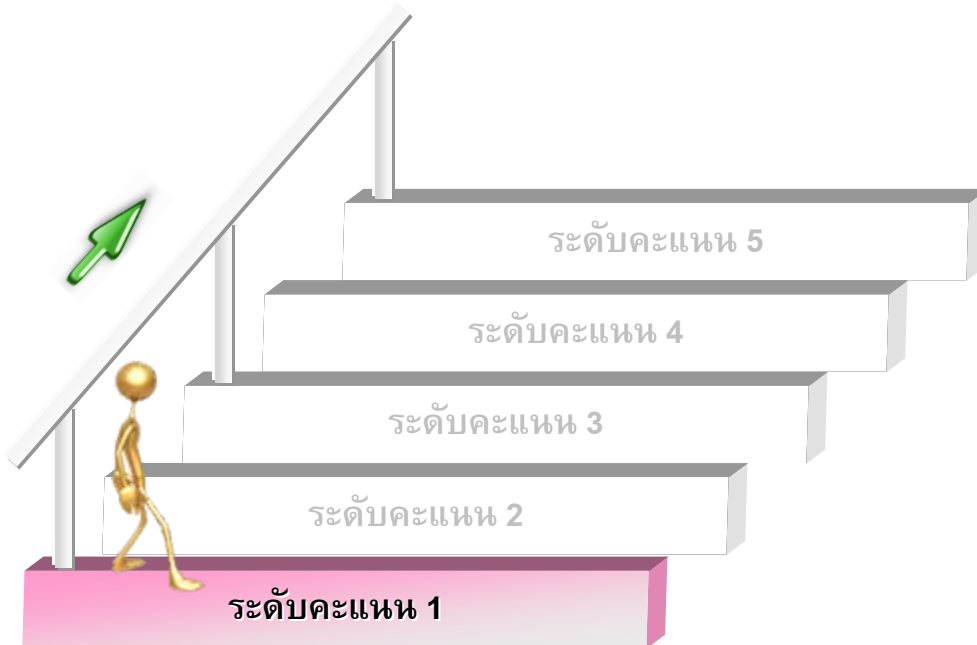
คำอธิบาย: พิจารณาความสำเร็จจากการที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้ หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 9 เท่ากับ 1 ตัวชี้วัด 10.1 เท่ากับ 0.5 และ ตัวชี้วัดที่ 10.2 เท่ากับ 0.5 และ หากส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดตัวนี้เมื่อ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และยังคงเลือกใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้รักษาสถานภาพ (Maintain) ต่อไป



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



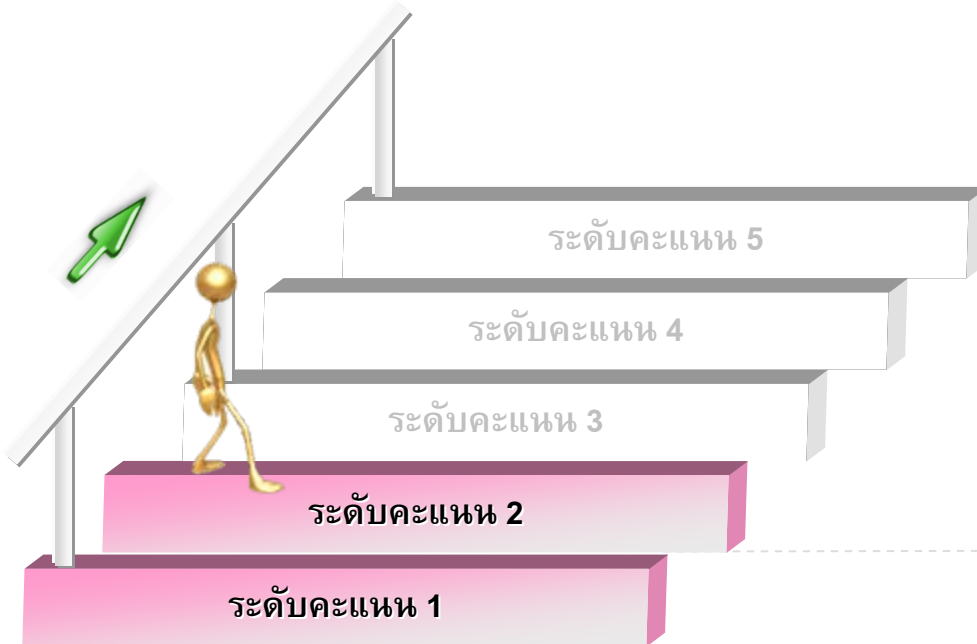
- มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต และเกณฑ์การปันส่วนต้นทุน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



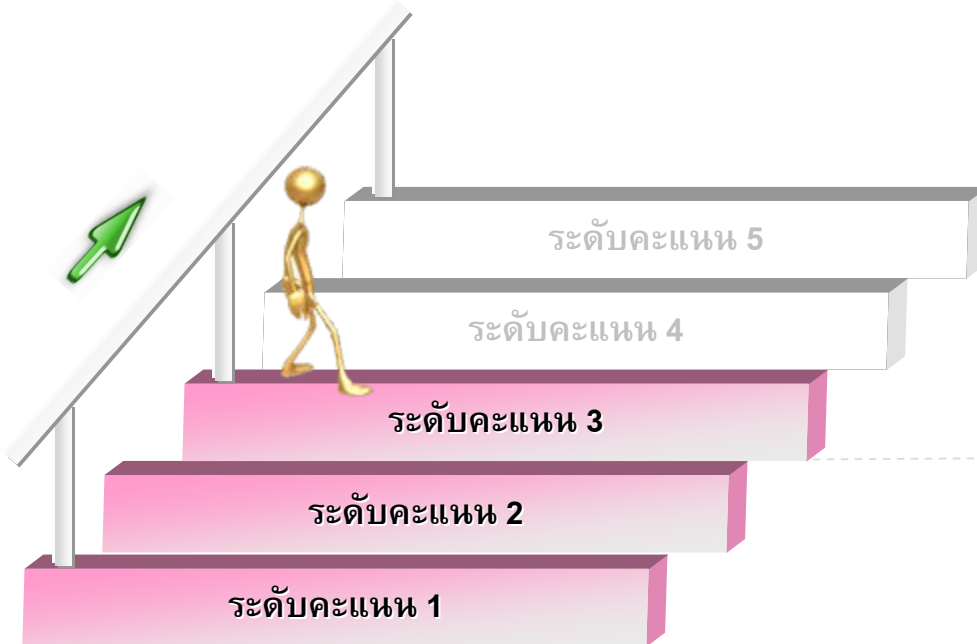
- จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด ได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.รับทราบ



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



- เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 2 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



- ❑ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ