

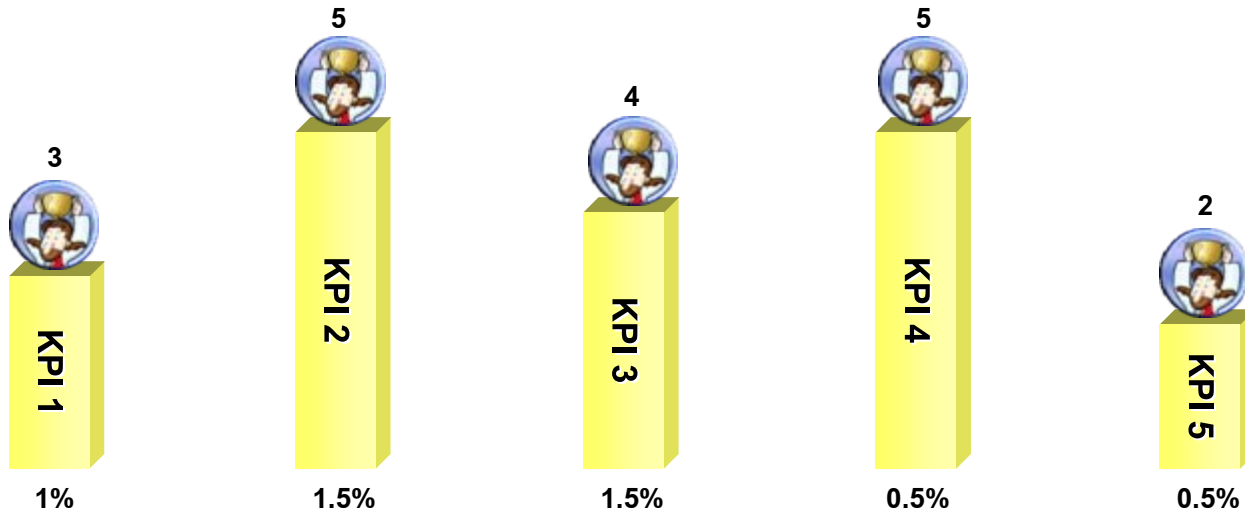
มิติที่ 1

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามพันธกิจของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า”

กรม ก.



คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามภารกิจตามกฎหมายการจัดตั้งของส่วนราชการ หากภารกิจหลักปรากฏในแผนปฏิบัติการหรืออยู่ในมิติอื่นแล้ว ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 3

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

มิติที่ 1

มิติด้านประสิทธิผล

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

มิติที่ 2

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

มิติที่ 3

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

แสดงความสามารถในการปฏิบัติการ เช่น การลดรอบระยะเวลา การให้บริการ การบริหารงบประมาณ การประหยัดพลังงาน เป็นต้น

มิติที่ 4

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร และการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ

มติที่ 2

ประเด็นการประเมินผล: ความพึงพอใจของผู้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

สำหรับส่วนราชการที่สำรวจความพึงพอใจครบทุกงานบริการแล้ว และเสนองานบริการเดิม (ให้เลือกงานบริการที่มีผลสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2549 ต่ำที่สุด 3-5 งานบริการ) ขอให้ส่วนราชการแจ้งผลการสำรวจความพึงพอใจของงานบริการทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2549 ในรายงานผลการปฏิบัติราชการด้วย



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

คำอธิบาย: พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยจะดำเนินการสำรวจโดยผู้ประเมินอิสระภายนอกตามประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

ทั้งนี้ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ ส่วนราชการสามารถเสนองานบริการที่จะนำมาประเมินผลไม่เกิน 3 งานบริการโดยต้องเป็นงานให้บริการที่สอดคล้อง/ สัมพันธ์ยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของส่วนราชการ

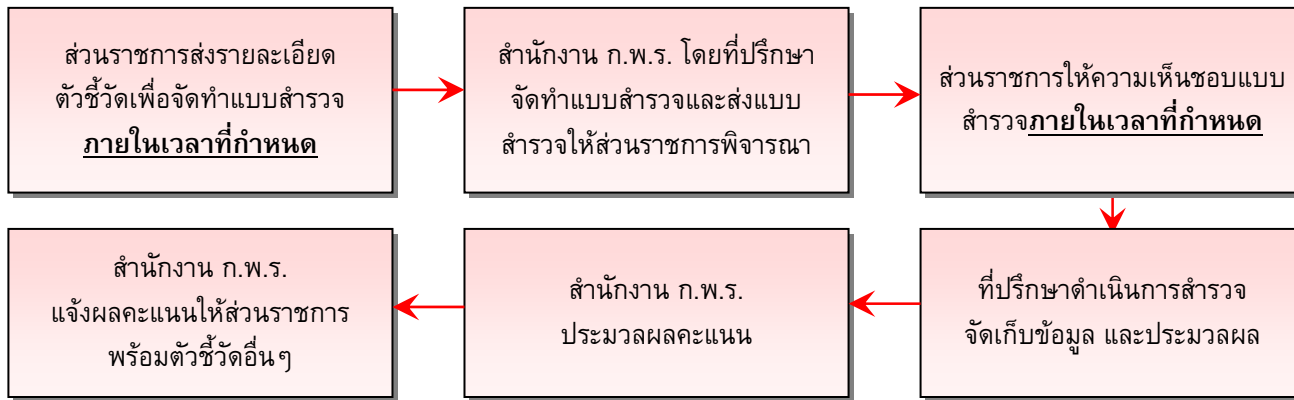


รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

ขั้นตอนการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ :



เงื่อนไข:

- ส่วนราชการจะต้องส่งแบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เฉพาะรายละเอียดของตัวชี้วัดนี้ ขอให้ส่งตรงไปที่ภารกิจติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการในแต่ละงานบริการ จำนวน 1 ชุด และเป็นแผ่นบันทึกข้อมูลจำนวน 1 แผ่น (ในกรณีที่มิใช่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมาย)
- ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
- สำหรับงานบริการที่เสนอ ซึ่งมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ
- ราชการบริหารส่วนกลางที่มีหน่วยงานในสังกัดตั้งอยู่ในภูมิภาค สามารถเลือกงานบริการในส่วนภูมิภาคให้สำรวจได้ ทั้งนี้ ผู้ประเมินอิสระจะเป็นผู้สุ่มพื้นที่สำรวจเอง
- งานบริการที่ส่วนราชการเสนอให้สำรวจ ที่ปรึกษาสามารถให้ข้อสังเกตและขอให้มีการปรับเปลี่ยนได้กรณีที่ไม่เหมาะสม เช่น เป็นงานบริการที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของส่วนราชการ หรือเป็นงานบริการที่ไม่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เป็นต้น

มิติที่ 2

ประเด็นการประเมินผล: การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



Next

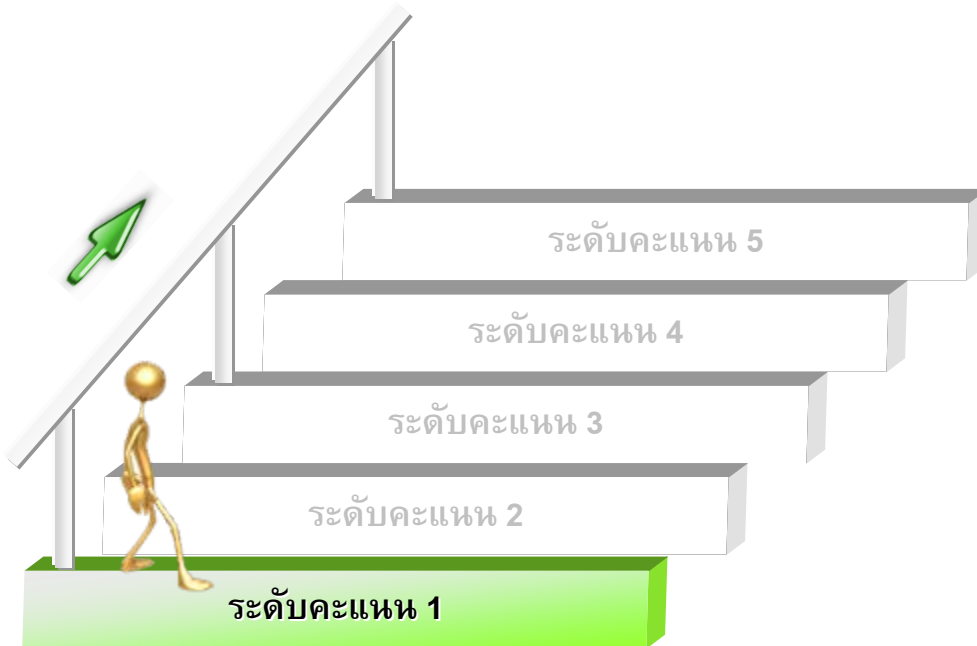
คำอธิบาย: การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐจัดระบบการบริหารราชการ กระบวนการบริหารราชการและกำหนดแนวทางการทำงานที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับข้อมูลข่าวสาร การเสนอความคิดเห็นและตัดสินใจ ทางการบริหารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติราชการที่จะสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนโดยรวม เป็นการบริหารราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของรัฐทั้งทางตรงและทางอ้อมซึ่งรวมถึงการดำเนินงาน และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



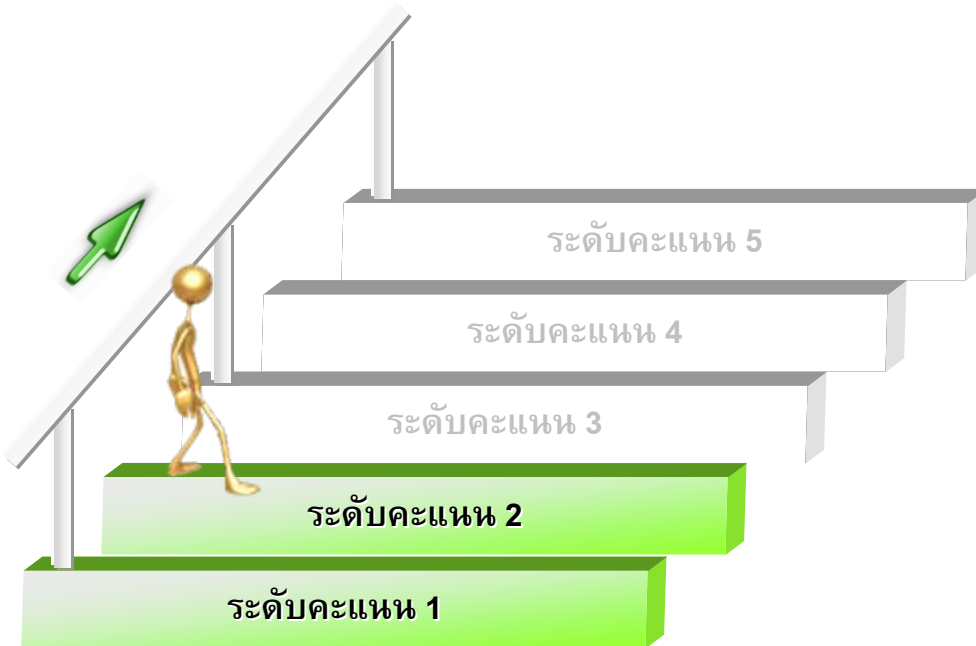
- ❑ มีกิจกรรมการวิเคราะห์และนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม
- ❑ มีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
- ❑ มีการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อร่วมผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการ หรือผลการปฏิบัติราชการ หรือการพัฒนาบริการสาธารณะได้แล้วเสร็จ



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



- มีกิจกรรมการปรึกษาหารือระหว่างส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชน เพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นภารกิจหลัก (Core Function) ของหน่วยงานหรือเรื่องที่มีผลกระทบกับประชาชนโดยตรง ทั้งนี้ส่วนราชการต้องแสดงให้เห็นถึงการยอมรับ หรือการมีฉันทามติในประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการ



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ
ผลการปฏิบัติราชการ”



- ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



- ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน และร่วมกันติดตามตรวจสอบและ รายงานผลการดำเนินงาน ตามประเด็นการพัฒนา ระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้ และรายงานต่อผู้บริหารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (เป็นรายเดือน/รายไตรมาส)



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



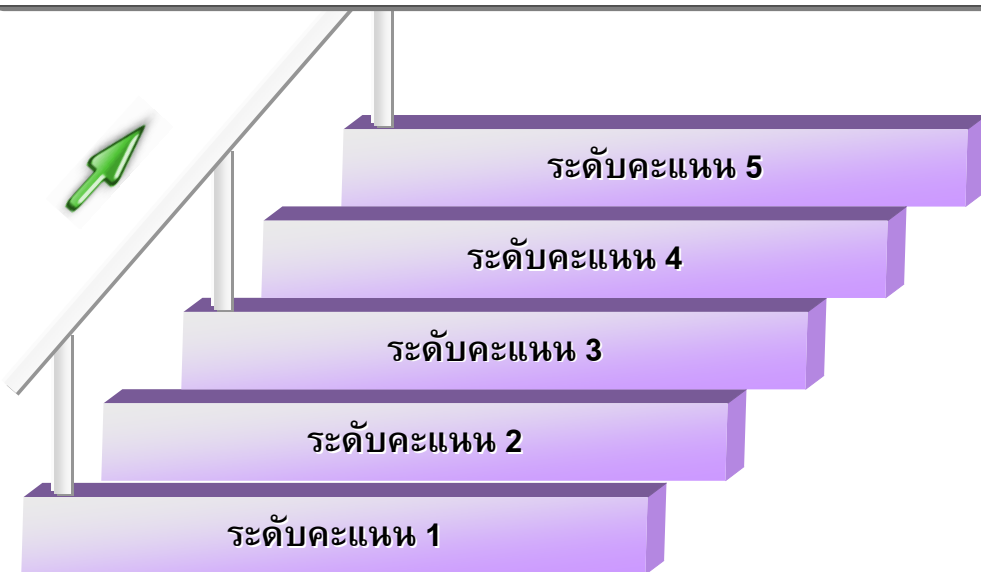
- ส่วนราชการมีระบบในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานได้แล้วเสร็จ โดยสามารถรายงานให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

มิติที่ 2

ประเด็นการประเมินผล: ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



[Next](#)

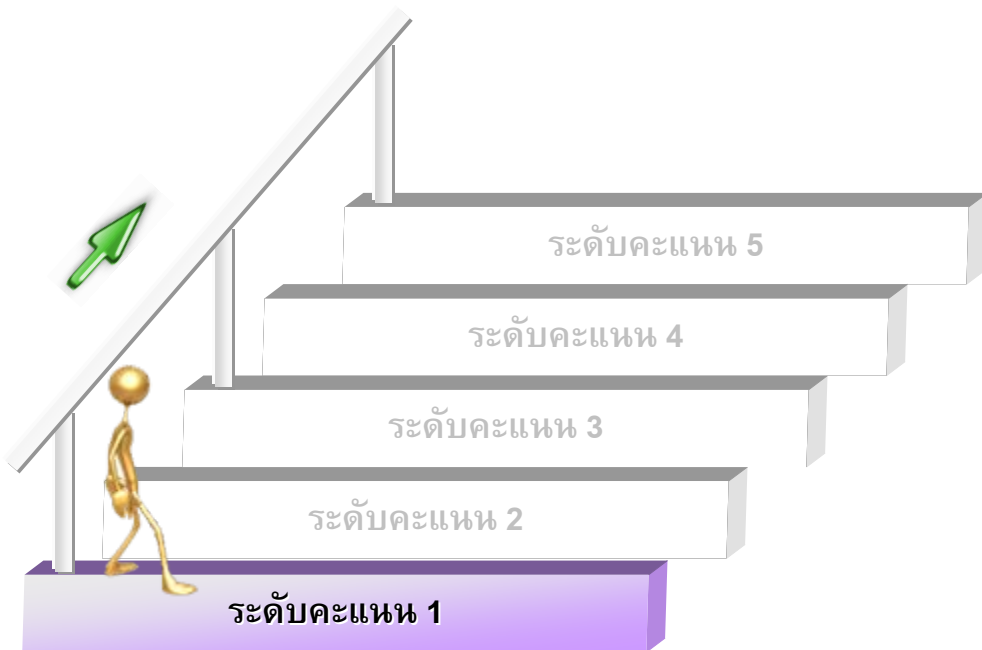
คำอธิบาย: ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.1 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



มีการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. 2540 ดังนี้

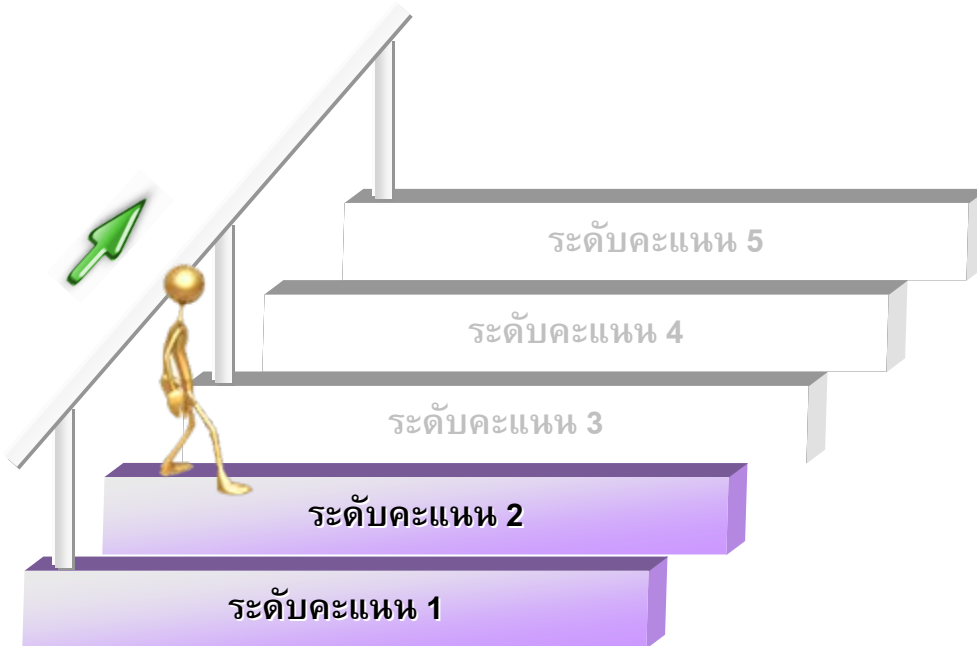
- มีการจัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อบริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ
- มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.1 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



มีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้

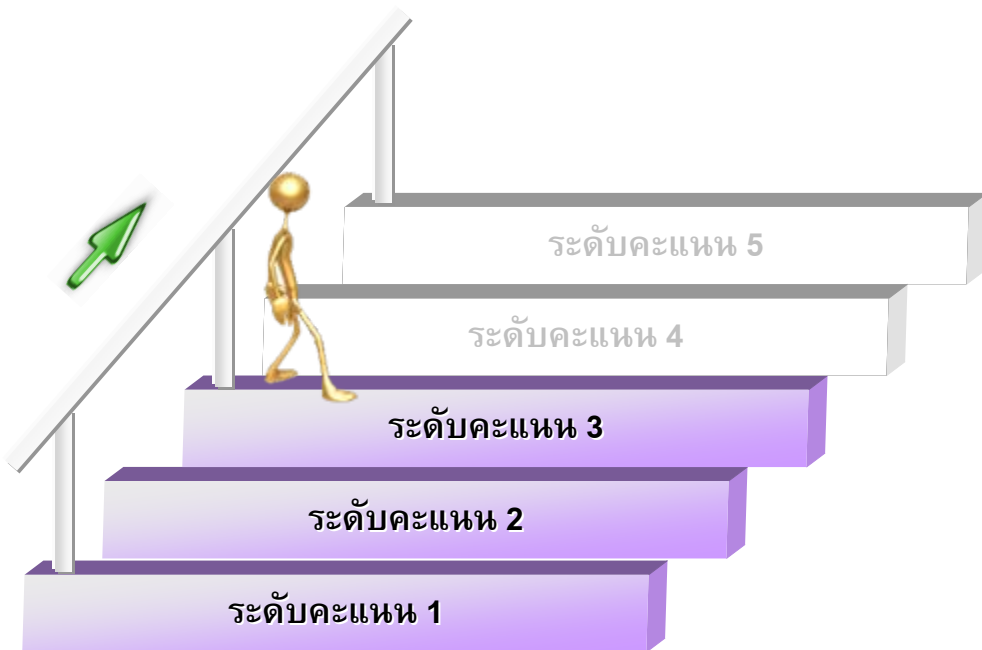
- มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
- มีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้บริการได้อย่างชัดเจนสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.1 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



ส่วนราชการมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างเป็นระบบโดยดำเนินการ ดังนี้

- ❑ มีการมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไว้เป็นการเฉพาะ
- ❑ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น
- ❑ มีการจัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาให้บริการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.1 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



มีการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ

□ มีการจัดอบรม ให้ความรู้ และพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และมีการดำเนินการตามกิจกรรม/มาตรการ/วิธีการในการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีของการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ

□ มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึง สิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการ ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

□ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.1 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



ส่วนราชการมีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 ดังนี้

- ❑ นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว เผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ
- ❑ มีการจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน

มติที่ 2

ประเด็นการประเมินผล: ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7.2 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

ประเด็นที่ 1 (7.2.1)

การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ

ประเด็นที่ 2 (7.2.2)

จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นที่ 3 (7.2.3)

การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปึงบประมาณ พ.ศ. 2550

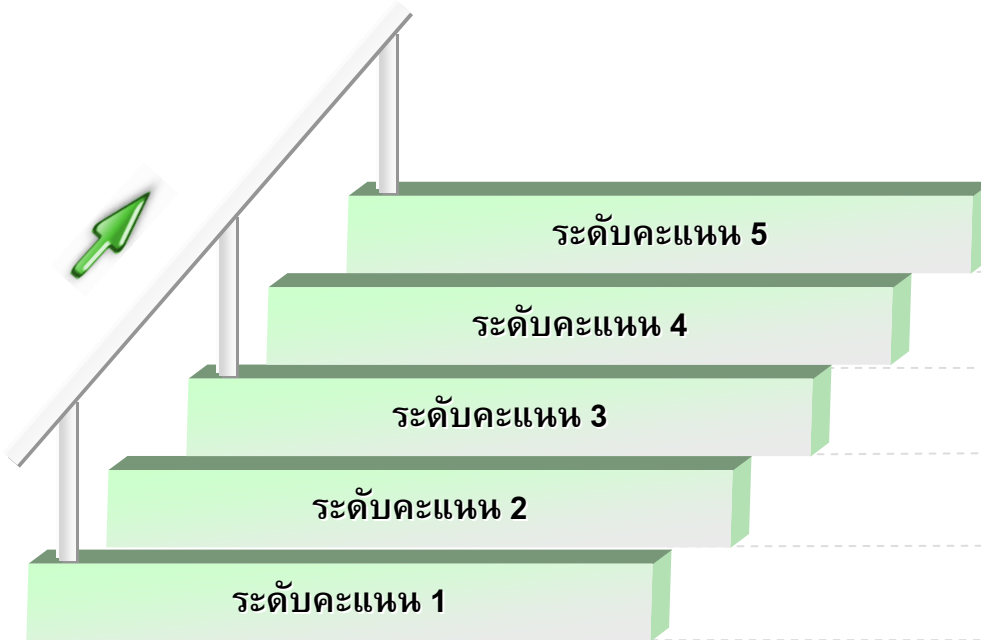
คำอธิบาย: พิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ 2) การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง 3) การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปึงบประมาณ พ.ศ. 2550



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”



Next

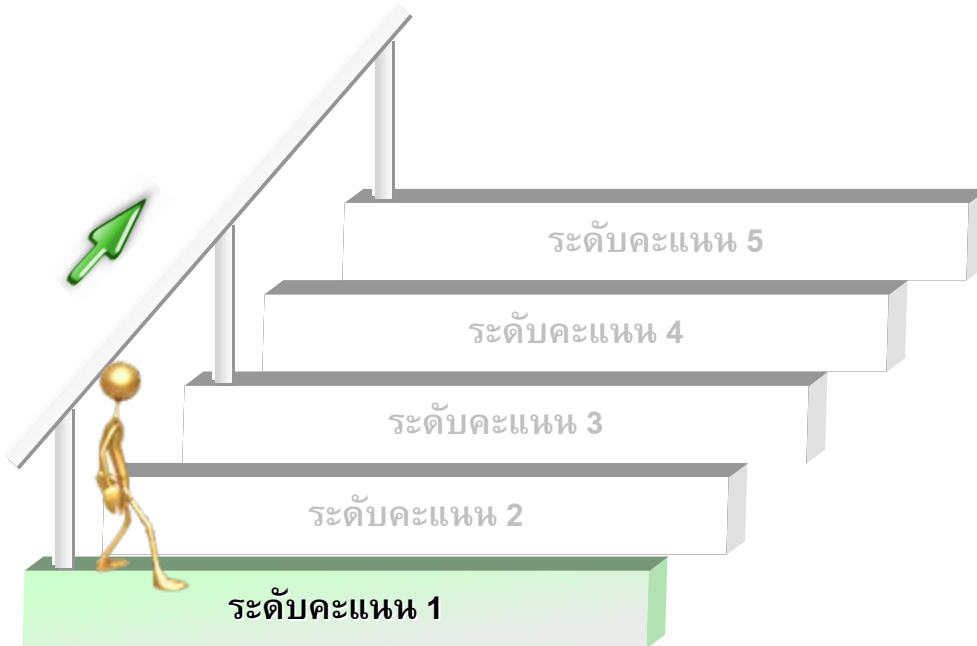
คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. 2550



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”



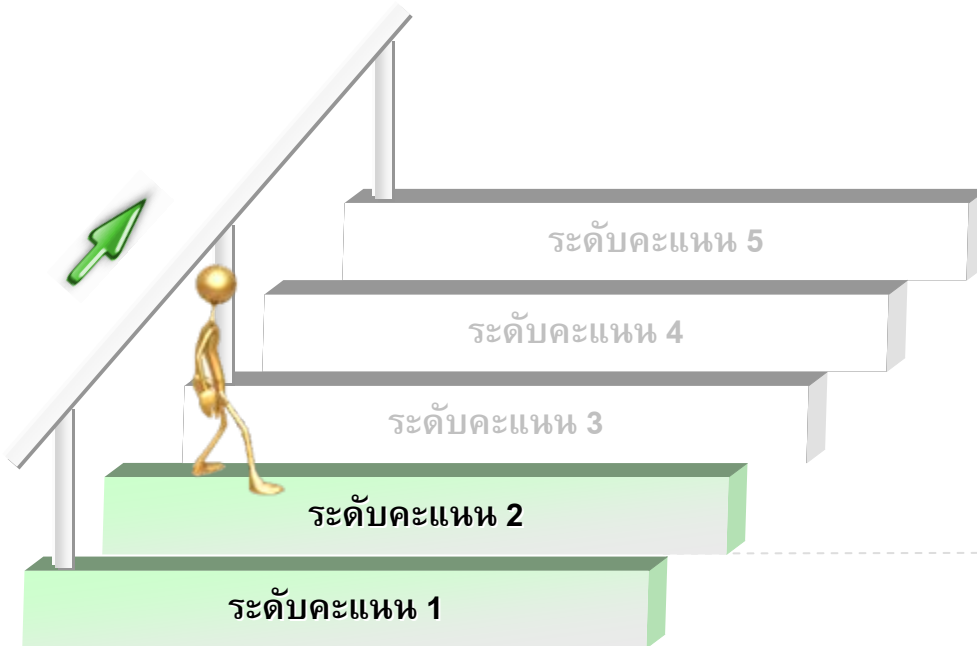
- ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ หรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”



- นำผลการทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ผลสรุปจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนตามขั้นตอนที่ 1 มาจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้แล้วเสร็จ
- การจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการ หรือแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวต้องคำนึงถึงระดับ ความรุนแรงและโอกาสของความเสียหายรวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและภาคประชาชนเพื่อนำไป กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการป้องกันด้วย

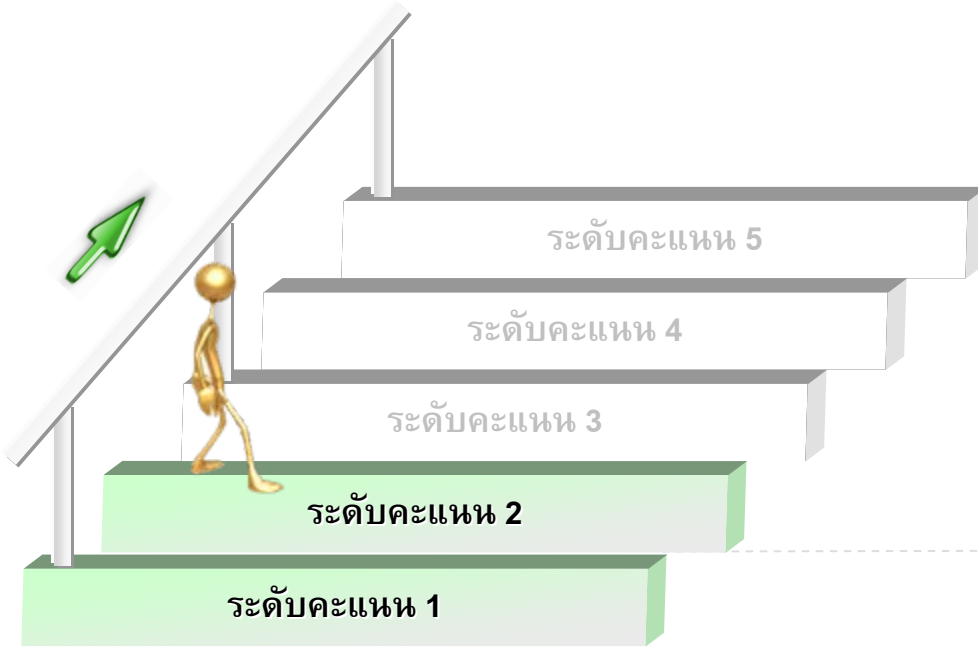
(ต่อ)



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”



- ทั้งนี้ ในแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการฯ ควรมีประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้
 - การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต (หลักเกณฑ์ หรือระเบียบดังกล่าวได้กำหนดถึงขั้นตอน / แนวทางการปฏิบัติที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และมีการประชาสัมพันธ์ ให้ภาครัฐ/ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้ด้วย)
 - การสร้างความเข้มแข็ง/การให้ความรู้กับภาครัฐและภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต

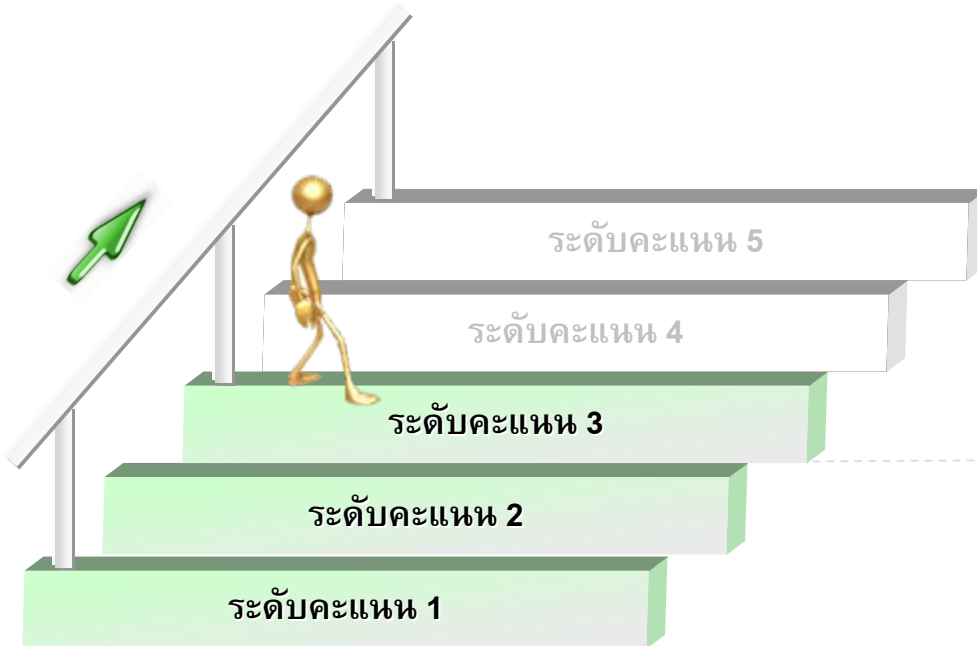
หมายเหตุ : เครือข่ายภาคประชาชน หมายถึง กลุ่มคน หรือ องค์กร หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์กรที่มีความเชื่อมโยงมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันอย่างต่อเนื่อง และมีวัตถุประสงค์ในการก่อตัวเพื่อการป้องกัน หรือ สอดส่อง หรือ ดูแล หรือ เฝ้าระวัง หรือเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”



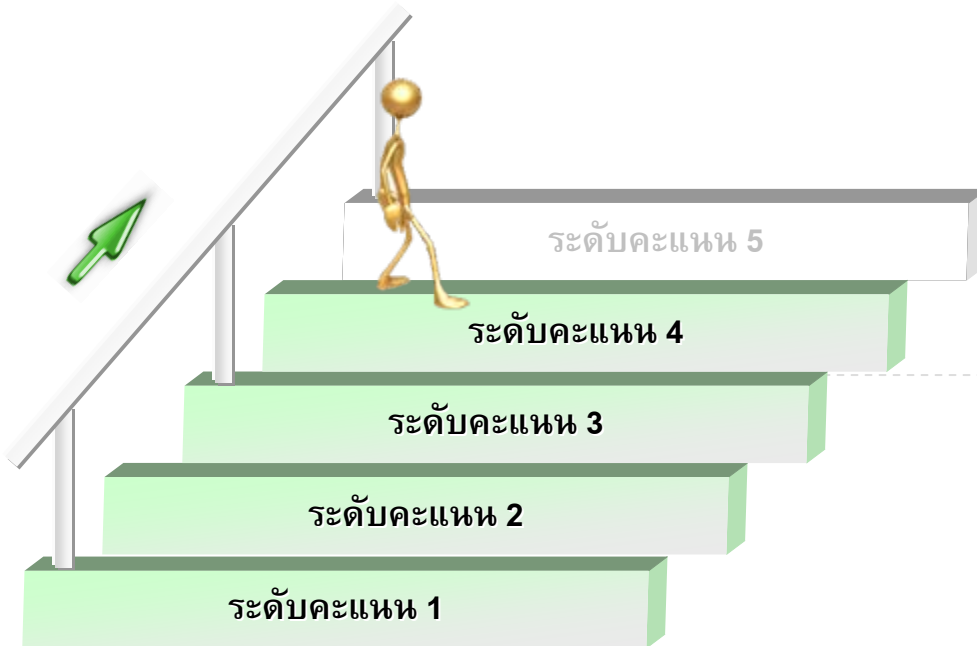
- มีการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”



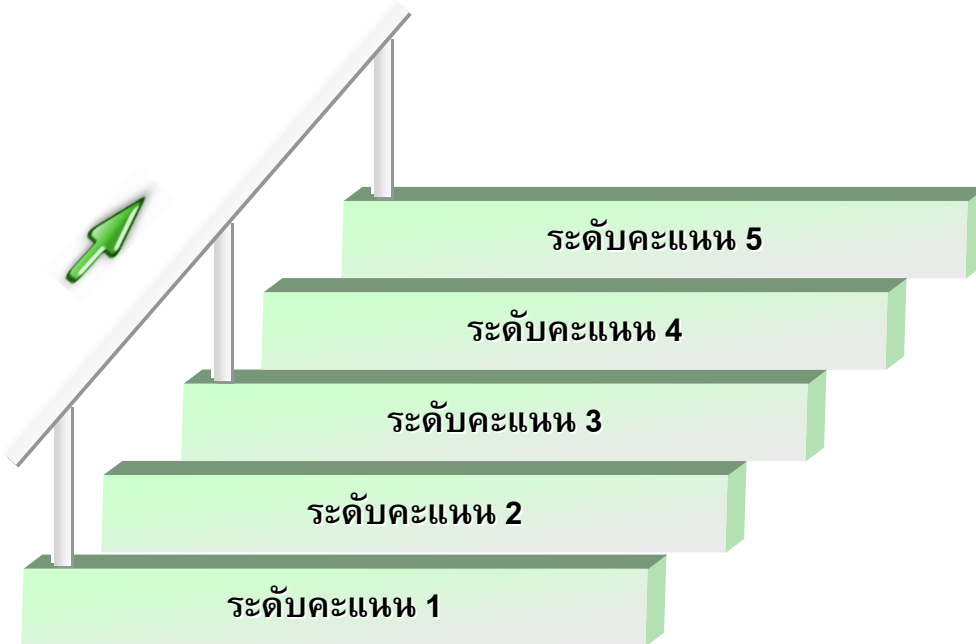
- มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่มีการร้องเรียนผ่าน ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือจากระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ อย่างครบถ้วน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”



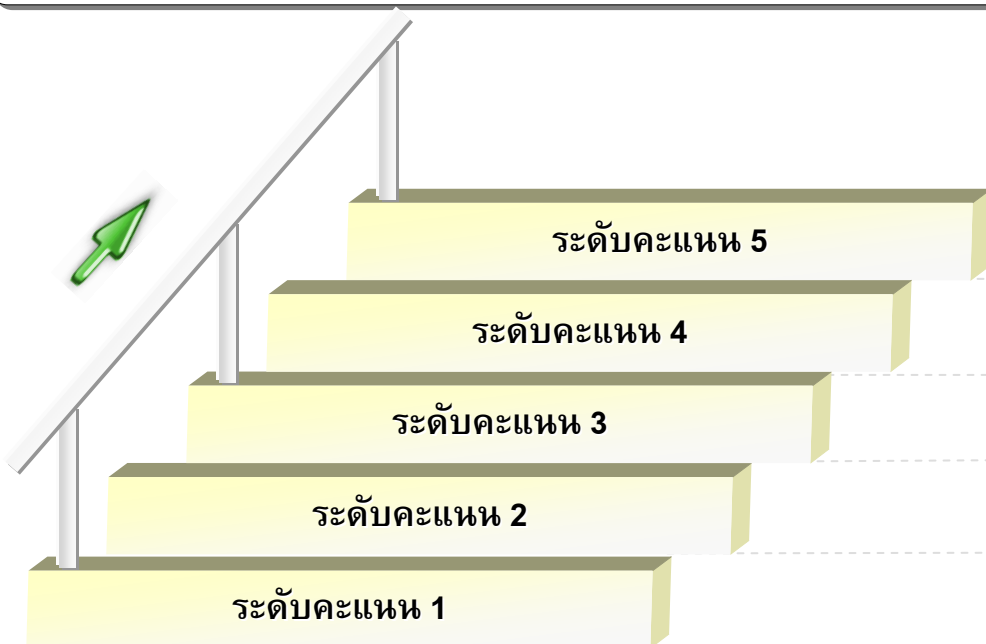
- มีการสรุปผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง”



Next

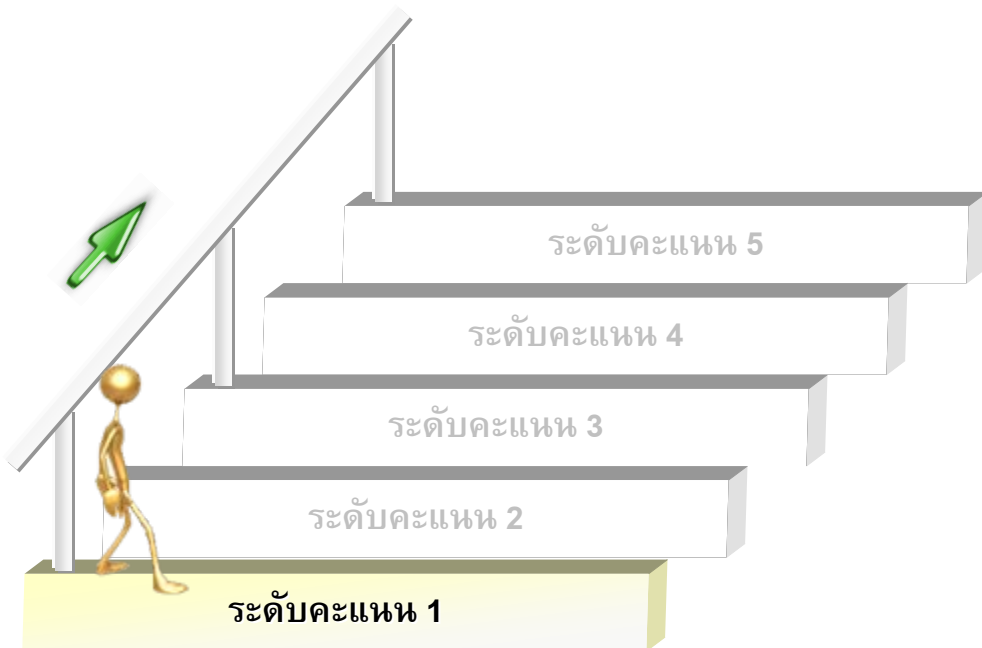
คำอธิบาย: พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง”



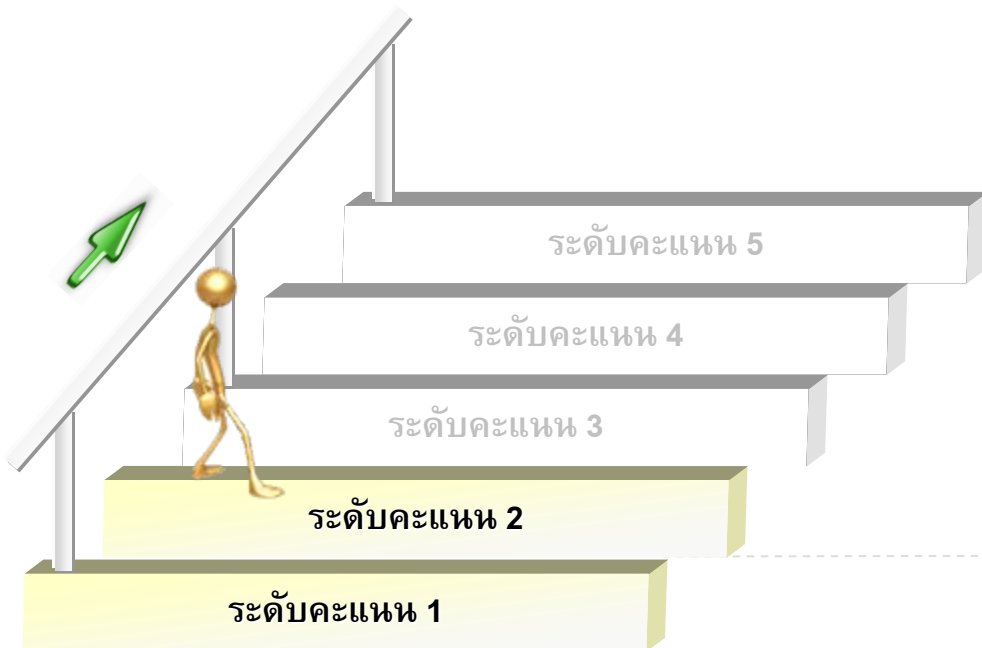
- ❑ จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง”



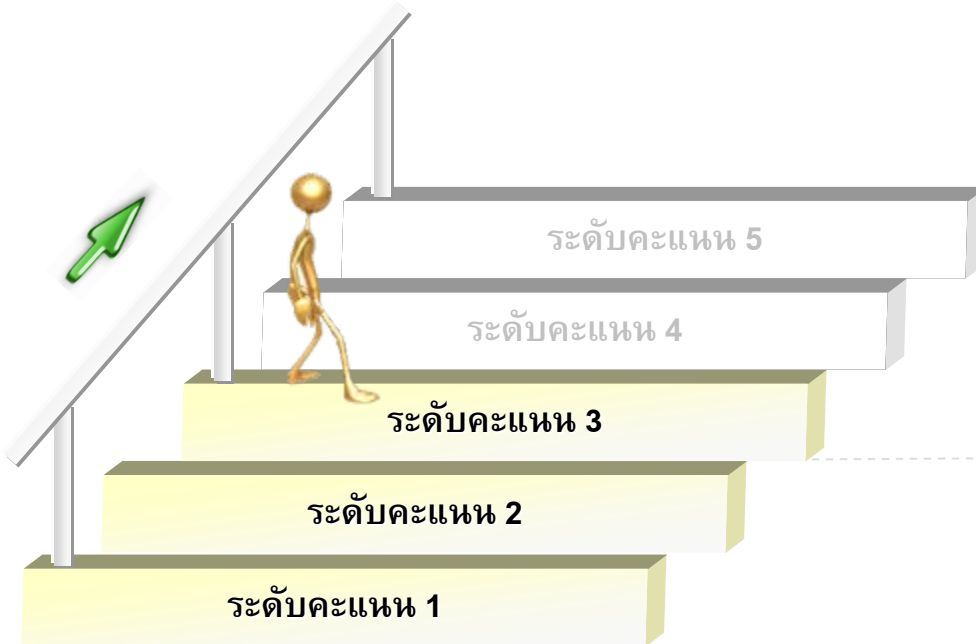
- มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบกราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารส่วนราชการ/ จังหวัดในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง”



- เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการ แล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง)



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง”



- มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้อย่างครบถ้วน แต่ไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

(หมายเหตุ: ข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 3 ไม่รวมถึงข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่รวบรวมข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

(ต่อ) ➡

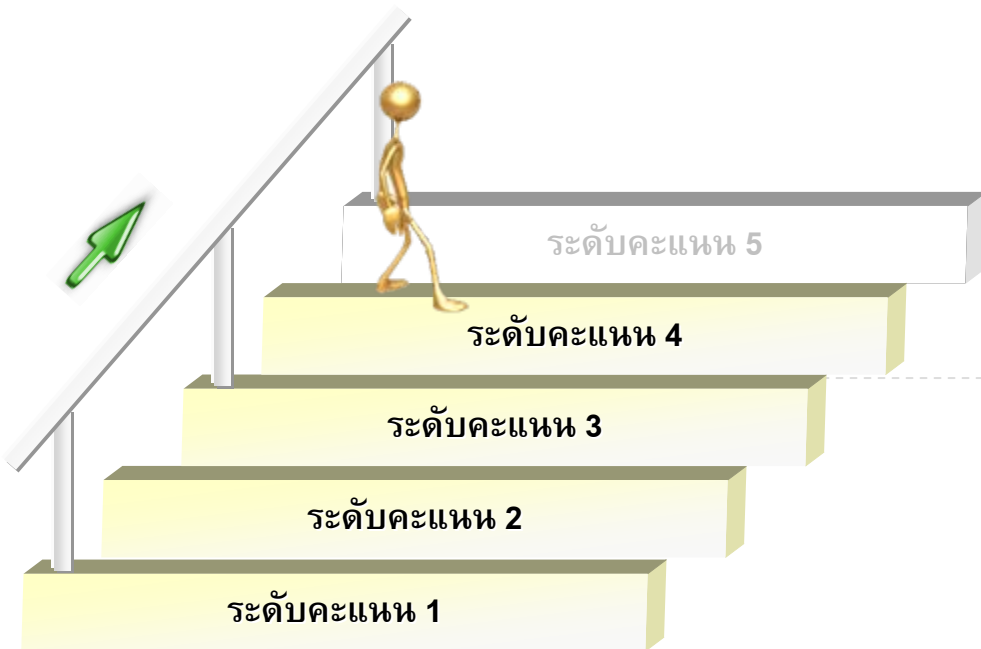
หมายเหตุ การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง”



- จังหวัดมีหน้าที่รวบรวมข้อมูลของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 (ไม่รวมถึงหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น)

- ขอให้หน่วยงานต่อไปนี้เป็น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ กำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลในประเด็นที่ 2 นี้ และมีหนังสือแจ้งรายชื่อหน่วยงานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ก่อนเพื่อจะได้กำหนดรหัสในการรายงานข้อมูล ตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้อย่างถูกต้อง