

(ร่าง)กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำหรับส่วนราชการ

27 กันยายน 2549

ประเด็นนำเสนอ

- 1) ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 3) แบบฟอร์มการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 4) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 5) รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ



ที่มาของการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

1) ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1) มาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545



2) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ระบบราชการไทย (พ.ศ.2546 - 2550)



3) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์
และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546



การ
ประเมิน
ผลการ
ปฏิบัติ
ราชการ



ขั้นตอนการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2549			ปีงบประมาณ พ.ศ.2550			
	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.
1. ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550	27						
2. เจาะจากความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองฯ		7-31					
3. ร้องนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับ ติดตามการปฏิบัติราชการลงนามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			1-30				
4. <ul style="list-style-type: none"> ส่วนราชการส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ส่วนราชการส่งประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด และข้อมูล กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวน 1 ชุด 						31	

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ต่อ)	ปีงบประมาณ พ.ศ.2550							
	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
5. สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบ รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการ	28							
6. หมดเขตรับเรื่องอุทธรณ์ของส่วนราชการ		31						
7. ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2549 – 31 มี.ค. 2550) จำนวน 3 ชุด และ 1 disk ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอก e-SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)			30					
8. สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาประเมินผล ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ ครั้งที่ 1 (Site Visit 1: Pre-Evaluation)				15 พ.ค. – 30 มิ.ย.				

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ต่อ)	ปีงบประมาณ พ.ศ.2550							
	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
9. ส่วนราชการกรอก e-SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ต.ค. 2549 – 30 มิ.ย. 2550) เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.							31	
10. ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ						1 ก.ค. – 30 ก.ย.		

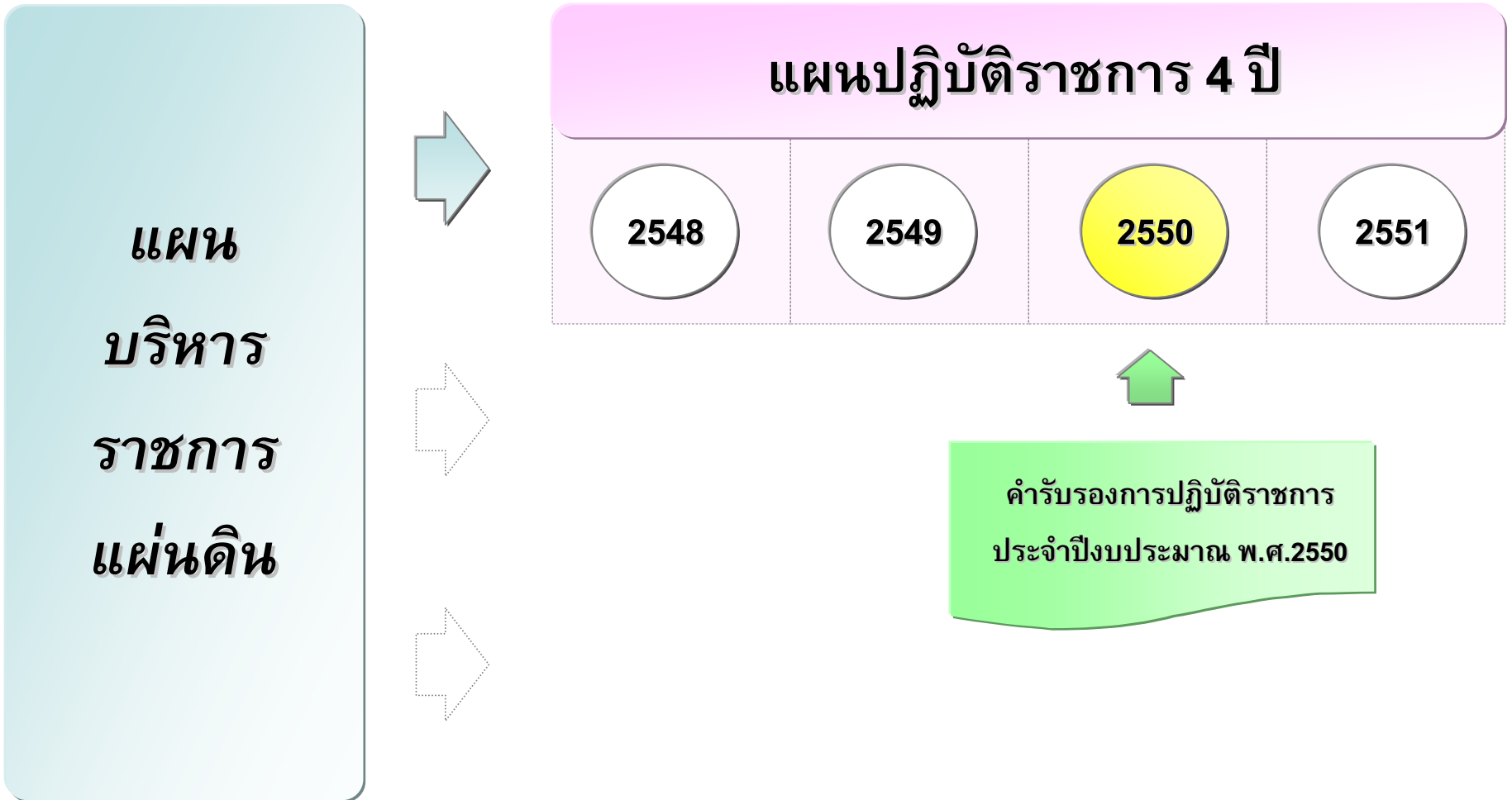
2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ต่อ)	ปีงบประมาณ พ.ศ.2551							
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
11. ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2549 – 30 ก.ย. 2550) จำนวน 3 ชุด และ 1 disk ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอก e-SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของ สำนักงาน ก.พ.ร.	31							
12. สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาประเมินผลฯ ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการฯ ณ ส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (Site Visit 2: Post-Evaluation)		15 พ.ย. – 31 ธ.ค.						



แบบฟอร์มการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการ

3) แบบฟอร์มการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ



3) แบบฟอร์มการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550
กระทรวง

ข้อมูล ณ วันที่

ก.พ.ร.
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ

3) แบบฟอร์มการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติการกระทรวง :

วิสัยทัศน์ :

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2548-2551	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
						2547	2548	2549	1	2	3	4	5			

ข้อมูล ณ วันที่

3) แบบฟอร์มการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550
กลุ่มภารกิจ

ข้อมูล ณ วันที่

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ

3) แบบฟอร์มการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติการกลุ่มภารกิจ :

วิสัยทัศน์ :

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2548-2551	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
						2547	2548	2549	1	2	3	4	5		

ข้อมูล ณ วันที่

3) แบบฟอร์มการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550
กรม/ สำนักงาน

ข้อมูล ณ วันที่

ก.พ.ร.
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ

3) แบบฟอร์มการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติการกรม/ สำนักงาน :

วิสัยทัศน์ :

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2548-2551	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
						2547	2548	2549	1	2	3	4	5			

ข้อมูล ณ วันที่



กรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

4) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1

มิติด้านประสิทธิผล

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

มิติที่ 2

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

มิติที่ 3

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การลดรอบระยะเวลา การให้บริการ การบริหารงบประมาณ การประหยัดพลังงาน เป็นต้น

มิติที่ 4

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร และการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติราชการ

4) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติด้านประสิทธิผล

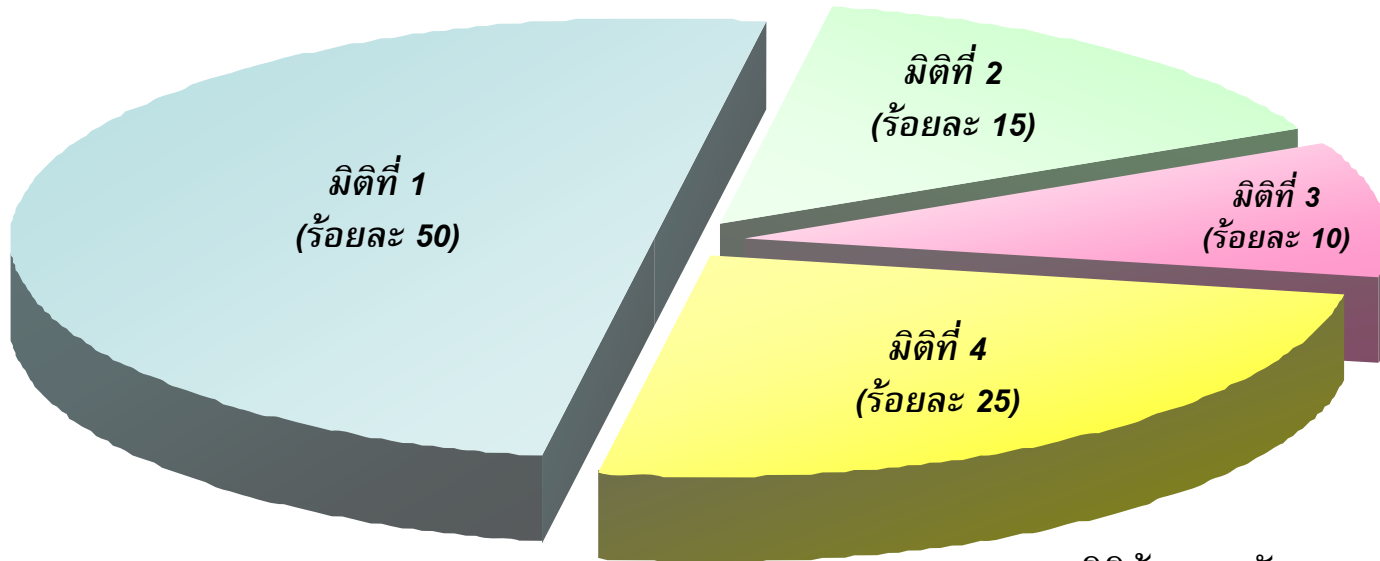
- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ
- ผลสำเร็จตามพันธกิจของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- การมีส่วนร่วมของประชาชน
- ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การบริหารงบประมาณ
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การลดระยะเวลาการให้บริการ
- การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย



มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การจัดการความรู้
- การจัดการทุนด้านมนุษย์
- การจัดการสารสนเทศ
- การพัฒนากฎหมาย
- การบริหารจัดการองค์การ
- การบริหารความเสี่ยง

4) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	50
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง 	15
<ol style="list-style-type: none"> 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ <i>หมายเหตุ: หากเป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1 (ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)</i> 	15
<ol style="list-style-type: none"> 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า <i>หมายเหตุ: ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 โดยให้นำน้ำหนักมารวมไว้ในตัวชี้วัดนี้ (เป็นร้อยละ 45)</i> 	15
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลสำเร็จตามพันธกิจของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 	
<ol style="list-style-type: none"> 4. ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า <i>หมายเหตุ: หากภารกิจหลักปรากฏในแผนปฏิบัติการ หรืออยู่ในมิติอื่นแล้ว ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 3</i> 	5

4) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15
<ul style="list-style-type: none"> ■ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 	
<ul style="list-style-type: none"> 5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ <i>หมายเหตุ: ขอให้ส่วนราชการเลือกงานที่ให้บริการตามยุทธศาสตร์และภารกิจหลักมาประเมินผล</i> 	5
<ul style="list-style-type: none"> ■ การมีส่วนร่วมของประชาชน 	
<ul style="list-style-type: none"> 6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ 	4
<ul style="list-style-type: none"> ■ ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 	
<ul style="list-style-type: none"> 7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ 	3
<ul style="list-style-type: none"> 7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 	3

4) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10
<ul style="list-style-type: none"> ■ การบริหารงบประมาณ 	
<ul style="list-style-type: none"> 8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน 	3
<ul style="list-style-type: none"> ■ ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน 	
<ul style="list-style-type: none"> 9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ 	2
<ul style="list-style-type: none"> ■ การลดระยะเวลาการให้บริการ 	
<ul style="list-style-type: none"> 10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ 	1.5
<ul style="list-style-type: none"> 10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ 	1.5
<ul style="list-style-type: none"> ■ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย 	
<ul style="list-style-type: none"> 11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต <p style="margin-left: 20px;"><i>หมายเหตุ: หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 9 เท่ากับ 1 ตัวชี้วัด 10.1 เท่ากับ 0.5 และตัวชี้วัดที่ 10.2 เท่ากับ 0.5 และหากส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดนี้เมื่อปี พ.ศ.2549 และยังคงเลือกในปี พ.ศ.2550 ให้รักษาสถานภาพ (Maintain) ต่อไป</i></p>	2

4) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	25
<ul style="list-style-type: none"> ▪ การจัดการความรู้ 	
<ul style="list-style-type: none"> 12. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ 	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ การจัดการทุนด้านมนุษย์ 	
<ul style="list-style-type: none"> 13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล 	2
<ul style="list-style-type: none"> 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ 	2
<ul style="list-style-type: none"> 13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล 	2
<ul style="list-style-type: none"> ▪ การจัดการสารสนเทศ 	
<ul style="list-style-type: none"> 14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ 	4

4) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	25
<ul style="list-style-type: none"> ▪ การพัฒนากฎหมาย 	
<ul style="list-style-type: none"> 15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ 	1.5
<ul style="list-style-type: none"> 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ 	3.5
<ul style="list-style-type: none"> ▪ การบริหารจัดการองค์กร 	
<ul style="list-style-type: none"> 16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 	5
<ul style="list-style-type: none"> ▪ การบริหารความเสี่ยง 	
<ul style="list-style-type: none"> 17. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง <p><i>หมายเหตุ: หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 13.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละ 1 และหากส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดนี้เมื่อปี พ.ศ.2549 และยังคงเลือกในปี พ.ศ.2550 ให้รักษาสถานภาพ (Maintain) ต่อไป</i></p>	2



รายละเอียดตัวชี้วัดตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ

มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

มิติที่ 1

มิติด้านประสิทธิผล

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

มิติที่ 2

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

มิติที่ 3

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

แสดงความสามารถในการปฏิบัติการ เช่น การลดรอบระยะเวลา การให้บริการ การบริหารงบประมาณ การประหยัดพลังงาน เป็นต้น

มิติที่ 4

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร และการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ

มติที่ 1

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 15)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง”

ตัวชี้วัดที่ 2 (น้ำหนักร้อยละ 15)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ”

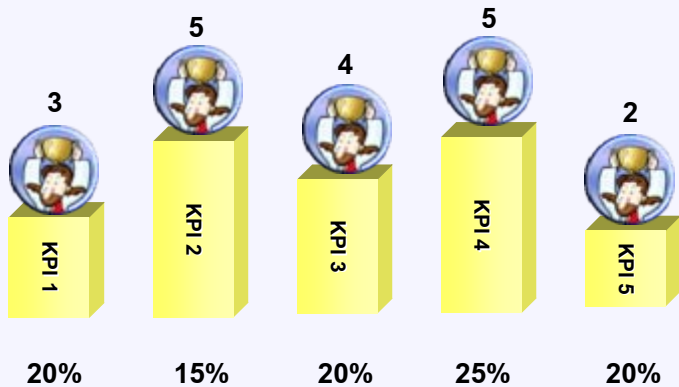


หลักเกณฑ์การคำนวณ

คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติการของกระทรวง ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ 4 ปี (2548-2551) ของกระทรวงและกลุ่มภารกิจที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ในกรณีที่ไม่มีกลุ่มภารกิจให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ระดับกระทรวง

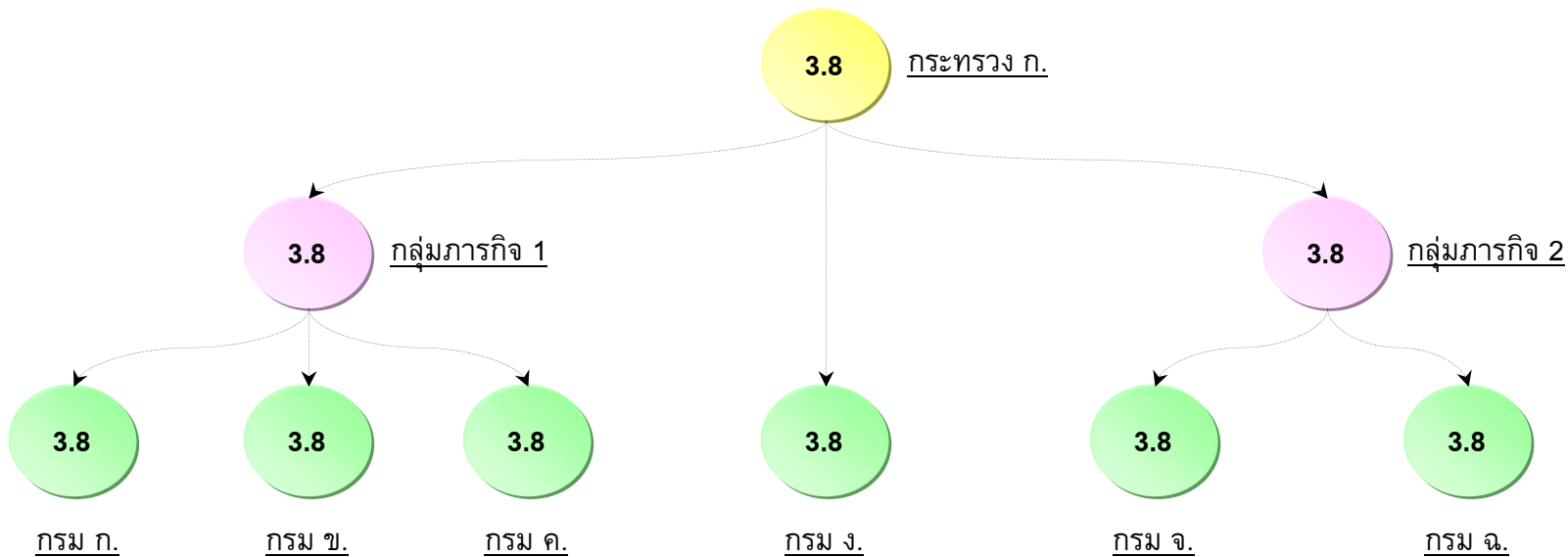
มิติที่ 1

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ



$$\{(3 \times 20\%) + (5 \times 15\%) + (4 \times 20\%) + (5 \times 25\%) + (2 \times 20\%)\} = 3.8$$

= 100%



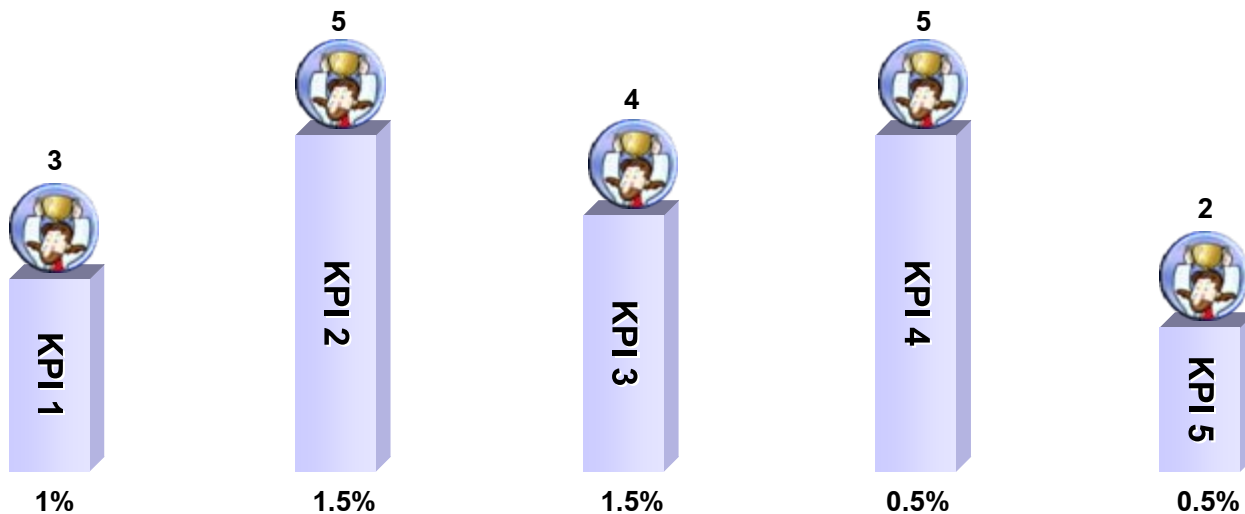
มิติที่ 1

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 (น้ำหนักร้อยละ 15)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า”

กรม ก.



คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ 4 ปี (2548-2551) ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ