

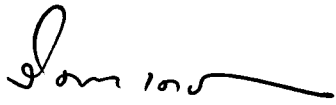
คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดพะเยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

1. คำรับรองระหว่าง

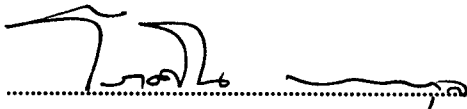
นายวิษณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
นายโกศล พลกุล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
	และ	
นายบวร รัตนประสิทธิ์	ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้าหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายวิษณุ เครืองาม ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายโกศล พลกุล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้าหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายบวร รัตนประสิทธิ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

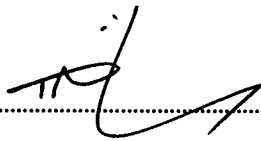
5. ข้าพเจ้า นายบวร รัตนประสิทธิ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



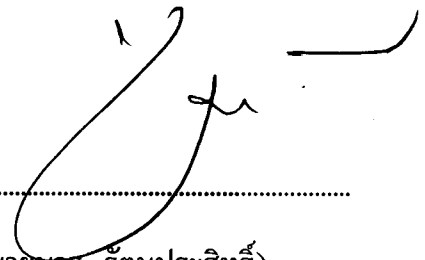
(นายวิษณุ เครืองาม)  
รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย  
ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค  
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายโกคิน พลกุล)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายบวร รัตนประสิทธิ์)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา  
วันที่ 4 มกราคม 2548

แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด

(1.1 เชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน แม่ฮ่องสอน เชียงราย แพร่ พะเยา น่าน)

● วิสัยทัศน์

“ประตูทองคำสู่โลก โดดเด่นวัฒนธรรมล้านนา น่ายุททุกถิ่นที่”

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์เชิงรุก : สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ (ด้านการค้า และด้านการลงทุน)
2. ยุทธศาสตร์ปรับตัว : เพิ่มมูลค่าฐานเศรษฐกิจเดิม (ด้านหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร) และด้านการเกษตร)
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน : สนับสนุนทั้งฐานเศรษฐกิจเดิมและเศรษฐกิจใหม่ให้ยั่งยืน (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านวัฒนธรรม และด้านความมั่นคงปลอดภัย)

● เป้าประสงค์

1. เพิ่มมูลค่าการค้าการลงทุน
2. เพิ่มรายได้จากหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร
3. ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน

● กลยุทธ์

1. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 1.1 พัฒนาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)
  - 1.2 พัฒนาประตูเศรษฐกิจเพื่อเป็นช่องทางการค้าและการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
  - 1.3 สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ บนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความรู้ใหม่มุ่งสู่ Knowledge Based Economy
2. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงปรับตัว ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 2.1 สร้างงานหัตถกรรมที่มีเอกลักษณ์และความเป็นเลิศในระดับนานาชาติสำหรับตลาดเฉพาะ (Niche Market) โดยการนำวัฒนธรรมล้านนามาสร้างเอกลักษณ์และเรื่องราวเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า
  - 2.2 เชื่อมโยงการท่องเที่ยวเพื่อเป็นพลังดึงดูดใหม่จากทรัพยากรท่องเที่ยวทั้งภายในกลุ่มจังหวัดและเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

- 2.3 ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร โดยสร้างความหลากหลายและการบริหารจัดการสมัยใหม่
3. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 3.1 ดำรงฐานวัฒนธรรมล้านนา โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างความโดดเด่นและเชื่อมโยงสู่สากล
  - 3.2 ดำรงความเป็นฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
  - 3.3 สร้างความมั่นคงปลอดภัยในพื้นที่ชายแดนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว
  - 3.4 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา โดยขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส และสร้างโอกาสในการเรียนรู้เฉพาะด้านและความรู้สมัยใหม่ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา

แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดพะเยา

● วิสัยทัศน์

“ภายในปี 2550 พะเยาเป็นเมืองน่าอยู่ ประชาชนมีรายได้พอเพียงกับรายจ่าย  
ที่จำเป็น มีโอกาสพัฒนาตนเองให้อยู่ดีมีสุข ชุมชนเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้”

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. บ้านเมืองน่าอยู่ และการพัฒนาที่ยั่งยืน
2. แก้ไขปัญหาความยากจนและกระจายรายได้
3. พัฒนาทุนทางสังคม
4. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
5. การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

● เป้าประสงค์

1. หมู่บ้าน/ชุมชนในพะเยาน่าอยู่
2. ประชาชนมีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
3. หมู่บ้าน/ชุมชนคิดเป็นทำเป็น สามารถแก้ไขปัญหาของตนเองได้อย่างเป็นกระบวนการ
4. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
5. การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

● กลยุทธ์

1. บ้านเมืองสวยสะอาด
2. เมืองปลอดภัย
3. เมืองกีฬาเพื่อสุขภาพ
4. ป่าสวย น้ำใส เมืองปลอดภัย
5. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เป็นเมืองน่าอยู่
6. พัฒนาการทางการเกษตร
7. พัฒนาสินค้าชุมชน
8. พัฒนาอุตสาหกรรม
9. พัฒนาการตลาด
10. พัฒนาด้านการท่องเที่ยวและบริการ
11. พัฒนาด้านการค้าและการลงทุน
12. พัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการ

13. เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ
14. ขยายโอกาสและคุ้มครองทางสังคม
15. ยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน
16. พัฒนาการศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม
17. แก้ไขปัญหาเอดส์
18. แก้ไขปัญหายาเสพติด
19. พัฒนาสถาบันครอบครัว
20. สร้างความมั่นคง และอำนวยความเป็นธรรม
21. เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
22. เพิ่มประสิทธิผลตามพันธกิจ
23. การพัฒนาองค์กร

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ร้อยละ 25
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ร้อยละ 25
3. ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ มวลรวมกลุ่มจังหวัด (GRP) หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการ เปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปีของ GRP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และ ช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
2. ระดับความสำเร็จของการเป็น ศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับ กลุ่มประเทศอนุภาคลุ่มแม่น้ำ โขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMST-EC)	3	NA	ระดับ 4	1	2	3	4	5
3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ลงทุนด้านอุตสาหกรรมและ บริการในกลุ่มจังหวัด	3	4,568 ล้านบาท	7,226 ล้านบาท	6	7	8	9	10
4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ SMEs ใน กลุ่มจังหวัด	3	NA	NA	2	4	6	8	10
5. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของ กลุ่มจังหวัด	3	3,510.246 ล้านบาท	4,532.593 ล้านบาท	15	20	25	30	35



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
6. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปีของรายได้จากการท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	2	51,634 ล้านบาท	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
7. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมชมเยือนในกลุ่มจังหวัด	2	7,125,080 คน	NA	4	5	6	7	8
8. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ในกลุ่มจังหวัด	3	NA	8,934 ราย	10	15	20	25	30
9. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้น	3	NA	24 แห่ง	10	20	30	40	50
<b>รวม</b>	<b>25</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<p>● ตัวชี้วัดภาคบังคับ</p> <p>10. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า X ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1</p>	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
11. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3	48,199 ครัวเรือน	38,615 ครัวเรือน	15	17	19	21	23
12. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	3	NA	88.56	60	70	80	90	100
<p>● ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด</p> <p>13. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณธุรกิจสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด</p>	2	1,001 ล้านบาท	1,129 ล้านบาท	1	2	3	4	5
14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายสินค้า OTOP	2	245.1 ล้านบาท	398.3 ล้านบาท	15	20	25	30	35
15. ร้อยละของหมู่บ้านเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ หมู่บ้านสุขภาพดี (Healthy Thailand)	2	NA	NA	80	85	90	95	100
16. ร้อยละของนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาภาคบังคับในจังหวัดและได้เรียนต่อ	2	NA	NA	X -10	X -5	X	X +5	X +10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
17. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ผ่าน เกณฑ์เมืองน่าอยู่เขตสุขภาพ	2	808 หมู่บ้าน	530 หมู่บ้าน	80	85	90	95	100
18. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวน ผู้เยี่ยมเยียนในจังหวัด	2	NA	NA	1	2	3	4	5
19. จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้น	2	NA	NA	1	3	5	7	9
20. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ส่งออกนอกกลุ่มจังหวัดของข้าว ลินี่ ลำไย ยางพารา	2	2,077 ล้านบาท	3,025.7 ล้านบาท	0.5	1	2	3	4
<b>รวม</b>	<b>25</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</li> </ul>								
21. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	2	NA	100	80	85	90	95	100
22. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้	2	NA	NA	0	2.5	5	7.5	10
23. ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษัทรักษา-ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม								
23.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารจัดการอนุรักษัทรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	NA	NA	1	2	3	4	5
23.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด	1	NA	NA	-3	-2	-1	0	เพิ่มขึ้น
24. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข								
24.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิดและตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100
24.2 ร้อยละของตลาดสดประเภทที่ 1 ที่ได้รับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
24.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60
24.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices)	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100
25. ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจราจรทางบก หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานสำหรับจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2547 เรื่องเห็นชอบให้การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอขวดอุบัติเหตุทางถนน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้								
25.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก	0.5	NA	NA	1	2	3	4	5
25.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก	0.5	NA	NA	2	1	0	-1	-2

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
26. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดน หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานของจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2547 เรื่องเห็นชอบการดำเนินงานยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน สำหรับ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี	1	NA	NA	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● คุณภาพการให้บริการ</li> </ul> 27. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	NA	ร้อยละ 73.28	45	55	65	75	85
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> </ul> 28. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5	NA	NA	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การลดค่าใช้จ่าย</li> </ul> 29. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5	NA	ร้อยละ 12.54	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การลดระยะเวลาการให้บริการ</li> </ul> 30. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	5	NA	ระดับ 4.493	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารความรู้ในองค์กร</li> </ul> 31. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	NA	NA	80	85	90	95	100
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ</li> </ul> 32. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด	5	NA	ระดับ 5	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารการเปลี่ยนแปลง</li> </ul> 33. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด								
33.1 ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
33.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>



แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด

(1.1 เชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน แม่ฮ่องสอน เชียงราย แพร่ พะเยา น่าน)

● วิสัยทัศน์

“ประตูทองคำสู่โลก โดดเด่นวัฒนธรรมล้านนา น่ายุททุกถิ่นที่”

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์เชิงรุก : สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ (ด้านการค้า และด้านการลงทุน)
2. ยุทธศาสตร์ปรับตัว : เพิ่มมูลค่าฐานเศรษฐกิจเดิม (ด้านหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร)
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน : สนับสนุนทั้งฐานเศรษฐกิจเดิมและเศรษฐกิจใหม่ให้ยั่งยืน (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านวัฒนธรรม และด้านความมั่นคงปลอดภัย)

● เป้าประสงค์

1. เพิ่มมูลค่าการค้าการลงทุน
2. เพิ่มรายได้จากหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร
3. ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน

● กลยุทธ์

1. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 1.1 พัฒนาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)
  - 1.2 พัฒนาประตูเศรษฐกิจเพื่อเป็นช่องทางการค้าและการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
  - 1.3 สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ บนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความรู้ใหม่มุ่งสู่ Knowledge Based Economy
2. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงปรับตัว ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 2.1 สร้างงานหัตถกรรมที่มีเอกลักษณ์และความเป็นเลิศในระดับนานาชาติสำหรับตลาดเฉพาะ (Niche Market) โดยการนำวัฒนธรรมล้านนามาสร้างเอกลักษณ์และเรื่องราวเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า
  - 2.2 เชื่อมโยงการท่องเที่ยวเพื่อเป็นพลังดึงดูดใหม่จากทรัพยากรท่องเที่ยวทั้งภายในกลุ่มจังหวัดและเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

- 2.3 ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร โดยสร้างความหลากหลายและการบริหารจัดการสมัยใหม่
3. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 3.1 ดำรงฐานวัฒนธรรมล้านนา โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างความโดดเด่นและเชื่อมโยงสู่สากล
  - 3.2 ดำรงความเป็นฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
  - 3.3 สร้างความมั่นคงปลอดภัยในพื้นที่ชายแดนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว
  - 3.4 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา โดยขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส และสร้างโอกาสในการเรียนรู้เฉพาะด้านและความรู้สมัยใหม่ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา

แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดพะเยา

● วิสัยทัศน์

“ภายในปี 2550 พะเยาเป็นเมืองน่าอยู่ ประชาชนมีรายได้พอเพียงกับรายจ่าย  
ที่จำเป็น มีโอกาสพัฒนาตนเองให้อยู่ดีมีสุข ชุมชนเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้”

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. บ้านเมืองน่าอยู่ และการพัฒนาที่ยั่งยืน
2. แก้ไขปัญหาความยากจนและกระจายรายได้
3. พัฒนาทุนทางสังคม
4. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
5. การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

● เป้าประสงค์

1. หมู่บ้าน/ชุมชนในพะเยาน่าอยู่
2. ประชาชนมีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
3. หมู่บ้าน/ชุมชนคิดเป็นทำเป็น สามารถแก้ไขปัญหาของตนเองได้อย่างเป็นกระบวนการ
4. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
5. การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

● กลยุทธ์

1. บ้านเมืองสวยสะอาด
2. เมืองปลอดภัย
3. เมืองกีฬาเพื่อสุขภาพ
4. ป่าสวย น้ำใส เมืองปลอดภัย
5. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เป็นเมืองน่าอยู่
6. พัฒนาการทางการเกษตร
7. พัฒนาสินค้าชุมชน
8. พัฒนาอุตสาหกรรม
9. พัฒนาการตลาด
10. พัฒนาด้านการท่องเที่ยวและบริการ
11. พัฒนาด้านการค้าและการลงทุน
12. พัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการ

13. เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ
14. ขยายโอกาสและคุ้มครองทางสังคม
15. ยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน
16. พัฒนาการศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม
17. แก้ไขปัญหาเอดส์
18. แก้ไขปัญหายาเสพติด
19. พัฒนาสถาบันครอบครัว
20. สร้างความมั่นคง และอำนวยความเป็นธรรม
21. เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
22. เพิ่มประสิทธิผลตามพันธกิจ
23. การพัฒนาองค์กร

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน คุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน การพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ร้อยละ 25
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ร้อยละ 25
3. ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ มวลรวมกลุ่มจังหวัด (GRP) หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการ เปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปีของ GRP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และ ช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
2. ระดับความสำเร็จของการเป็น ศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับ กลุ่มประเทศอนุภาคลุ่มแม่น้ำ โขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMST-EC)	3	NA	ระดับ 4	1	2	3	4	5
3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ลงทุนด้านอุตสาหกรรมและ บริการในกลุ่มจังหวัด	3	4,568 ล้านบาท	7,226 ล้านบาท	6	7	8	9	10
4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ SMEs ใน กลุ่มจังหวัด	3	NA	NA	2	4	6	8	10
5. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของ กลุ่มจังหวัด	3	3,510.246 ล้านบาท	4,532.593 ล้านบาท	15	20	25	30	35
6. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จาก การท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	2	51,634 ล้านบาท	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการ เปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปีของ รายได้จากการท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-2547) และ ช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1								
7. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวน ผู้เยี่ยมชมเยือนในกลุ่มจังหวัด	2	7,125,080 คน	NA	4	5	6	7	8
8. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้า เกษตรปลอดภัยและได้รับการ รับรองมาตรฐาน GAP ใน กลุ่มจังหวัด	3	NA	8,934 ราย	10	15	20	25	30
9. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ด้าน ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ที่เพิ่มขึ้น	3	NA	24 แห่ง	10	20	30	40	50
<b>รวม</b>	<b>25</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<p>● <b>ตัวชี้วัดภาคบังคับ</b></p> <p>10. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า X ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1</p>	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
11. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3	48,199 ครัวเรือน	38,615 ครัวเรือน	15	17	19	21	23
12. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	3	NA	88.56	60	70	80	90	100
<p>● <b>ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด</b></p> <p>13. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณธุรกิจสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด</p>	2	1,001 ล้านบาท	1,129 ล้านบาท	1	2	3	4	5
14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายสินค้า OTOP	2	245.1 ล้านบาท	398.3 ล้านบาท	15	20	25	30	35
15. ร้อยละของหมู่บ้านเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ หมู่บ้านสุขภาพดี (Healthy Thailand)	2	NA	NA	80	85	90	95	100
16. ร้อยละของนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาภาคบังคับในจังหวัดและได้เรียนต่อ	2	NA	NA	X -10	X -5	X	X +5	X +10



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
17. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ผ่าน เกณฑ์เมืองน่าอยู่เขตสุขภาพ	2	808 หมู่บ้าน	530 หมู่บ้าน	80	85	90	95	100
18. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวน ผู้เยี่ยมเยียนในจังหวัด	2	NA	NA	1	2	3	4	5
19. จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้น	2	NA	NA	1	3	5	7	9
20. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ส่งออกนอกกลุ่มจังหวัดของข้าว ลินจี ลำไย ยางพารา	2	2,077 ล้านบาท	3,025.7 ล้านบาท	0.5	1	2	3	4
<b>รวม</b>	<b>25</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● สัมฤทธิ์ผลตามนโยบาย สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</li> </ul>								
21. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน เข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	2	NA	100	80	85	90	95	100
22. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่ สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้	2	NA	NA	0	2.5	5	7.5	10
23. ระดับความสำเร็จในการบริหาร จัดการอนุรักษ์ทรัพยากร- ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม								
23.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำ แผนและดำเนินการตาม แผนบริหารจัดการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	1	NA	NA	1	2	3	4	5
23.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของ จำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด	1	NA	NA	-3	-2	-1	0	เพิ่ม ขึ้น

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
24. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ อาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข								
24.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหารสด ที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิดและตรวจพบยาฆ่าแมลง ผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100
24.2 ร้อยละของตลาดสดประเภท ที่ 1 ที่ได้รับรองความสะอาด และผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อ ระดับดี (3 ดาว) หรือระดับ ดีมาก (5 ดาว)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60
24.3 ร้อยละของร้านอาหารและ แผงลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหาร สะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60
24.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหาร แปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices)	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
25. ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานสำหรับจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2547 เรื่องเห็นชอบให้การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้								
25.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจากรถทางบก	0.5	NA	NA	1	2	3	4	5
25.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากรถทางบก	0.5	NA	NA	2	1	0	-1	-2
26. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดน หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานของจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2547 เรื่องเห็นชอบการดำเนินงานยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน สำหรับ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี	1	NA	NA	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● คุณภาพการให้บริการ</li> </ul> 25. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	NA	ร้อยละ 73.28	45	55	65	75	85
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> </ul> 26. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5	NA	NA	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การลดค่าใช้จ่าย</li> </ul> 27. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5	NA	ร้อยละ 12.54	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การลดระยะเวลาการให้บริการ</li> </ul> 28. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	5	NA	ระดับ 4.493	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารความรู้ในองค์กร</li> </ul> 29. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	NA	NA	80	85	90	95	100
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ</li> </ul> 30. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด	5	NA	ระดับ 5	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารการเปลี่ยนแปลง</li> </ul> 31. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด								
31.1 ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
31.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>