

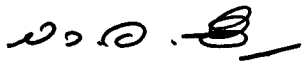
คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดนครสวรรค์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

1. คำรับรองระหว่าง

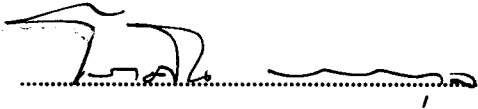
|                      |  |                |
|----------------------|--|----------------|
| พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ | รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย<br>ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค | ผู้รับคำรับรอง |
| นายโกศล พลกุล        | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย   |                |
|                      | และ  |                |
| นายพีรพล ไตรทศาวีทย์ | ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์   | ผู้ทำคำรับรอง  |

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2547
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายโกศล พลกุล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายพีรพล ไตรทศาวีทย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

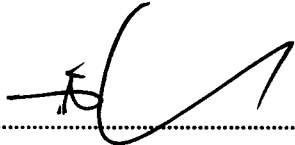
5. ข้าพเจ้า นายพีรพล ไตรทศาวิทย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



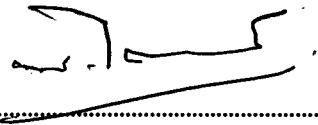
(พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ)  
รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย  
ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค  
วันที่ 29 ธันวาคม 2547



(นายโกคิน พลกุล)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ 29 ธันวาคม 2547



(นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ 29 ธันวาคม 2547



(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์  
วันที่ 29 ธันวาคม 2547

**แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด  
(2.2 นครสวรรค์ อุทัยธานี กำแพงเพชร พิจิตร)**

● **วิสัยทัศน์**

เป็นศูนย์กลางธุรกิจข้าวชั้นนำของประเทศไทย (Rice Hub of Thailand)

● **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. การผลิต
2. การเพิ่มมูลค่า
3. การตลาด
4. การวิจัยและพัฒนา
5. การส่งเสริมการท่องเที่ยว

● **เป้าประสงค์**

1. การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการผลิตข้าว
2. พัฒนามูลค่าเพิ่มของข้าวให้สูงขึ้น
3. ศูนย์กลางการค้าข้าว และส่งออกรายใหญ่ของภูมิภาค
4. การยกระดับการพัฒนามาตรฐานข้าวโดยการวิจัยและพัฒนา
5. การท่องเที่ยวเสริมสร้างธุรกิจ

● **กลยุทธ์**

- 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าว
- 2.1 สนับสนุนการแปรรูปข้าว
- 2.2 พัฒนาเทคโนโลยีการแปรรูปผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์
- 3.1 จัดตั้งศูนย์กลางการขนส่งข้าว และการส่งออกแบบเบ็ดเสร็จ
- 4.1 การวิจัยและพัฒนาพันธุ์ข้าว
- 5.1 สร้างเครือข่ายธุรกิจการท่องเที่ยว
- 5.2 ส่งเสริมสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์สู่นักท่องเที่ยว
- 5.3 พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดนครสวรรค์

● วิสัยทัศน์

ศูนย์กลางธุรกิจรวมข้าวของประเทศไทย

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การแก้ไขปัญหาความยากจนและการกระจายรายได้
2. การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน
3. การพัฒนาทุนทางสังคม
4. การพัฒนาที่ยั่งยืน

● เป้าประสงค์

1. ลดปัญหาความยากจนโดยให้ทุกคนมีโอกาสทำกินและเข้าถึงปัจจัยพื้นฐานอย่างเสมอภาค
2. พัฒนาประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ
3. ชุมชนได้รับการส่งเสริมการรวมกลุ่มอย่างเข้มแข็งทั้งในทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม
4. ส่งเสริมการท่องเที่ยวและการจัดการศึกษาที่เป็นที่พึงของชุมชน
5. พัฒนาความร่วมมืออย่างมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

● กลยุทธ์

- 1.1 เพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่ายให้เกษตรกร
- 1.2 ส่งเสริมการพัฒนาโดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.3 ส่งเสริมการจำหน่ายสินค้า OTOP
- 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนา Logistics
- 2.2 ส่งเสริมการส่งออกและการพัฒนาตลาดใหม่
- 2.3 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรมใหม่
- 3.1 เสริมสร้างความเข้มแข็งโดยใช้กระบวนการประชาคม
- 4.1 ส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
- 4.2 ส่งเสริมการท่องเที่ยว
- 4.3 ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 5.1 ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

| ผลคะแนน  | น้ำหนัก (%) | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|--|-------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|  |             | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์        | 60          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ             | 10          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | 10          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร                 | 20          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <b>รวม</b>   | <b>100</b>  | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ร้อยละ 25
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ร้อยละ 25
3. ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ<br>ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด   | น้ำหนัก<br>(%) | ข้อมูลพื้นฐาน         |                     | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |       |       |            |            |
|---|----------------|-----------------------|---------------------|---------------------------|-------|-------|------------|------------|
|   |                | 2546                  | 2547                | 1                         | 2     | 3     | 4          | 5          |
| 1. พื้นที่การผลิตข้าวคุณภาพภายใต้<br>หลักการเกษตรที่เหมาะสมที่ผ่าน<br>การรับรองจากกรมวิชาการ<br>เกษตร หรือสถาบันทางวิชาการที่<br>เป็นกลาง (ไร่) | 4              | 48,25<br>0<br>(ไร่)   | 74,0<br>43<br>(ไร่) | 1,850                     | 3,700 | 7,400 | 11,10<br>0 | 14,80<br>0 |
| 2. พื้นที่เพาะปลูกข้าวด้วยวิธีการ<br>เกษตรอินทรีย์ที่ผ่านการรับรอง<br>จากกรมวิชาการเกษตร หรือ<br>สถาบันทางวิชาการที่เป็นกลาง<br>(ไร่)           | 4              | 2,00<br>2<br>(ไร่)    | 11,0<br>75<br>(ไร่) | 50                        | 100   | 200   | 300        | 400        |
| 3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเกษตรกรที่<br>ใช้ข้าวพันธุ์ดี (ราย)   | 4              | -                     | -                   | 2.5                       | 5     | 7.5   | 10         | 15         |
| 4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการ<br>ส่งออกข้าวสารของกลุ่มจังหวัด   | 4              | 16,5<br>00<br>(ตัน)   | 27,0<br>00<br>(ตัน) | 1                         | 3     | 5     | 7          | 10         |
| 5. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จาก<br>การท่องเที่ยว  | 4              | 783.<br>68<br>ล้านบาท | -                   | 4                         | 5     | 6     | 7          | 8          |
| 6. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ<br>จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP  | 5              | -                     | -                   | 3                         | 6     | 9     | 12         | 15         |
| รวม   | 25             |                       |                     | 1                         | 2     | 3     | 4          | 5          |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ<br>ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด  | น้ำหนัก<br>(%) | ข้อมูลพื้นฐาน |      | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |     |    |     |     |
|---|----------------|---------------|------|---------------------------|-----|----|-----|-----|
|   |                | 2546          | 2547 | 1                         | 2   | 3  | 4   | 5   |
| ● <b>ตัวชี้วัดภาคบังคับ</b>   |                |               |      |                           |     |    |     |     |
| 7. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์<br>มวลรวมของจังหวัด<br>หมายเหตุ : กำหนดค่า X ไว้ที่<br>ระดับคะแนน 3<br>โดยที่ X หมายถึง อัตราการ<br>เปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ<br>GPP (ปี พ.ศ. 2544-2547)<br>และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1 | 3              | -             | -    | X-2                       | X-1 | X  | X+1 | X+2 |
| 8. ร้อยละที่ลดลงของจำนวน<br>ครัวเรือนยากจนที่มีรายได้<br>ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.  | 3              | -             | -    | 17                        | 19  | 21 | 23  | 25  |
| 9. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก<br>ความสำเร็จของการดำเนิน<br>โครงการที่ได้รับจัดสรร<br>งบประมาณตามยุทธศาสตร์<br>การพัฒนาจังหวัด  | 3              | -             | -    | 60                        | 70  | 80 | 90  | 100 |
| ● <b>ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์<br/>จังหวัด</b>  |                |               |      |                           |     |    |     |     |
| 10. จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่<br>ได้รับมาตรฐาน 4-5 ดาว<br>(ผลิตภัณฑ์)   | 4              | 46            | 27   | 18                        | 21  | 24 | 27  | 30  |
| 11. ร้อยละความก้าวหน้าของ<br>กิจกรรมในโครงการก่อสร้างและ<br>ปรับปรุงระบบการขนส่งทาง<br>รถไฟ   | 3              | -             | -    | 80                        | 85  | 90 | 95  | 100 |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ<br>ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด  | น้ำหนัก<br>(%) | ข้อมูลพื้นฐาน |            | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |   |   |   |    |
|---|----------------|---------------|------------|---------------------------|---|---|---|----|
|   |                | 2546          | 2547       | 1                         | 2 | 3 | 4 | 5  |
| 12. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจในพื้นที่นครสวรรค์ (เรื่อง) | 3              | -             | -          | 0                         | 1 | 2 | 3 | 4  |
| 13. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในจังหวัดนครสวรรค์   | 3              | -             | 676,736 คน | 2                         | 3 | 4 | 5 | 6  |
| 14. จำนวนโครงการที่ประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น (โครงการ)  | 3              | -             | -          | 2                         | 4 | 6 | 8 | 10 |
| รวม   | 25             |               |            | 1                         | 2 | 3 | 4 | 5  |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | น้ำหนัก<br>(%) | ข้อมูลพื้นฐาน | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |
|-----------------------------|----------------|---------------|---------------------------|
|-----------------------------|----------------|---------------|---------------------------|



|   |     | 2546 | 2547 | 1  | 2   | 3  | 4   | 5             |
|---|-----|------|------|----|-----|----|-----|---------------|
| ● สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญ<br>เร่งด่วนของรัฐบาล   |     |      |      |    |     |    |     |               |
| 15. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน<br>เข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด  | 2   | -    | -    | 80 | 85  | 90 | 95  | 100           |
| 16. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่<br>สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้   | 2   | -    | -    | 0  | 2.5 | 5  | 7.5 | 10            |
| 17. ระดับความสำเร็จในการบริหาร<br>จัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ<br>สิ่งแวดล้อม  |     |      |      |    |     |    |     |               |
| 17.1 ระดับความสำเร็จ<br>ในการจัดทำแผนและ<br>ดำเนินการตามแผนบริหาร<br>จัดการอนุรักษ์<br>ทรัพยากรธรรมชาติและ<br>สิ่งแวดล้อม         | 1   | -    | -    | 1  | 2   | 3  | 4   | 5             |
| 17.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของ<br>จำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด   | 1   | -    | -    | -3 | -2  | -1 | 0   | เพิ่ม<br>ขึ้น |
| 18. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ<br>อาหารสด ตลาดสด ร้านอาหาร<br>และแผงลอย สถานที่ผลิตอาหาร<br>แปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้าน<br>สาธารณสุข |     |      |      |    |     |    |     |               |
| 18.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหาร<br>สดที่ปราศจากสาร<br>ปนเปื้อน 5 ชนิดและ<br>ตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่าน<br>เกณฑ์ความปลอดภัย                   | 0.6 | -    | -    | 80 | 85  | 90 | 95  | 100           |

|  |     |   |   |    |    |    |    |    |
|--|-----|---|---|----|----|----|----|----|
| 18.2 ร้อยละของตลาดสด<br>ประเภทที่ 1 ที่ได้รับรอง | 0.4 | - | - | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 |
|--|-----|---|---|----|----|----|----|----|

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน |      | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |    |    |    |     |
|--|-------------|---------------|------|---------------------------|----|----|----|-----|
|  |             | 2546          | 2547 | 1                         | 2  | 3  | 4  | 5   |
| 18.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)                               | 0.4         | -             | -    | 20                        | 30 | 40 | 50 | 60  |
| 18.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices) | 0.6         | -             | -    | 80                        | 85 | 90 | 95 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 19. ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจราจรทางบก<br>หมายเหตุ : กำหนดประเมินผล |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | น้ำหนัก<br>(%) | ข้อมูลพื้นฐาน |      | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|---|----------------|---------------|------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|   |                | 2546          | 2547 | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| งานสำหรับจังหวัดเพิ่มเติม<br>เนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 6<br>มกราคม 2547 เรื่องเห็นชอบให้<br>การดำเนินการตามมาตรการ<br>ป้องกันและแก้ไขปัญหอุบัติเหตุ<br>ทางถนน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด<br>ดังนี้ |                |               |      |                           |          |          |          |          |
| 19.1 ระดับความสำเร็จของการ<br>ดำเนินการตามแผนงาน/<br>โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุที่<br>เกิดจากการจราจรทางบก  | 1              | -             | -    | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 19.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของ<br>จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ<br>จราจรทางบก  | 1              | -             | -    | 2                         | 1        | 0        | -1       | -2       |
| <b>รวม</b>  | <b>10</b>      |               |      | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน |      | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|--|-------------|---------------|------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|  |             | 2546          | 2547 | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| ● คุณภาพการให้บริการ   |             |               |      |                           |          |          |          |          |
| 20. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ   | 5           | -             | -    | 45                        | 55       | 65       | 75       | 85       |
| ● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ  |             |               |      |                           |          |          |          |          |
| 21. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 5           | -             | -    | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <b>รวม</b>   | <b>10</b>   |               |      | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน |      | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|---|-------------|---------------|------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|   |             | 2546          | 2547 | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| ● การลดค่าใช้จ่าย   |             |               |      |                           |          |          |          |          |
| 22. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้  | 5           | -             | -    | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| ● การลดระยะเวลาการให้บริการ   |             |               |      |                           |          |          |          |          |
| 23. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด | 5           | -             | -    | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <b>รวม</b>  | <b>10</b>   |               |      | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ผู้นำนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ผู้นำนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | น้ำหนัก<br>(%) | ข้อมูลพื้นฐาน |      | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|---|----------------|---------------|------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|   |                | 2546          | 2547 | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| ● การบริหารความรู้ในองค์กร  |                |               |      |                           |          |          |          |          |
| 24. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 | 5              | -             | -    | 80                        | 85       | 90       | 95       | 100      |
| ● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ  |                |               |      |                           |          |          |          |          |
| 25. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด  | 5              | -             | -    | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| ● การบริหารการเปลี่ยนแปลง   |                |               |      |                           |          |          |          |          |
| 26. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด  |                |               |      |                           |          |          |          |          |
| 26.1 ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง  | 5              | -             | -    | ไม่สำเร็จ                 | -        | -        | -        | สำเร็จ   |
| 26.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง   | 5              | -             | -    | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <b>รวม</b>  | <b>20</b>      |               |      | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |