

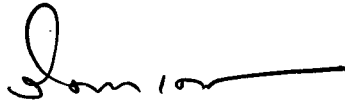
**คำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**จังหวัดลำพูน**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

1. คำรับรองระหว่าง

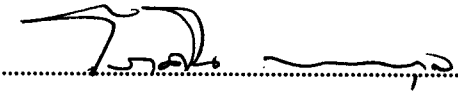
นายวิษณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
นายโกศล พลกุล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
และ		
นายอุดม พัวสกุล	ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายวิษณุ เครืองาม ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายโกศล พลกุล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายอุดม พัวสกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายอุดม พัวสกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



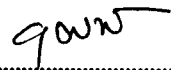
(นายวิษณุ เครืองาม)  
รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย  
ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค  
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายโกคิน พลกุล)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายอุดม พัวสกุล)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน  
วันที่ 4 มกราคม 2548

แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด

(1.1 เชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน แม่ฮ่องสอน เชียงราย แพร่ พะเยา น่าน)

● วิสัยทัศน์

“ประตูทองคำสู่โลก โดดเด่นวัฒนธรรมล้านนา น่ายุทธทุกถิ่นที่”

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์เชิงรุก : สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ (ด้านการค้า และด้านการลงทุน)
2. ยุทธศาสตร์ปรับตัว : เพิ่มมูลค่าฐานเศรษฐกิจเดิม (ด้านหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร)
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน : สนับสนุนทั้งฐานเศรษฐกิจเดิมและเศรษฐกิจใหม่ให้ยั่งยืน (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านวัฒนธรรม และด้านความมั่นคงปลอดภัย)

● เป้าประสงค์

1. เพิ่มมูลค่าการค้าการลงทุน
2. เพิ่มรายได้จากหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร
3. ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน

● กลยุทธ์

1. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ประกอบด้วยกลยุทธ์:
  - 1.1 พัฒนาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)
  - 1.2 พัฒนาประตูเศรษฐกิจเพื่อเป็นช่องทางการค้าและการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
  - 1.3 สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ บนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความรู้ใหม่มุ่งสู่ Knowledge Based Economy
2. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงปรับตัว ประกอบด้วยกลยุทธ์:
  - 2.1 สร้างงานหัตถกรรมที่มีเอกลักษณ์และความเป็นเลิศในระดับนานาชาติสำหรับตลาดเฉพาะ (Niche Market) โดยการนำวัฒนธรรมล้านนามาสร้างเอกลักษณ์และเรื่องราว เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า
  - 2.2 เชื่อมโยงการท่องเที่ยวเพื่อเป็นพลังดึงดูดใหม่จากทรัพยากรท่องเที่ยวทั้งภายในกลุ่มจังหวัดและเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

- 2.3 ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร โดยสร้างความหลากหลายและการบริหารจัดการสมัยใหม่
3. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วยกลยุทธ์:
  - 3.1 ดำรงฐานวัฒนธรรมล้านนา โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างความโดดเด่นและเชื่อมโยงสู่สากล
  - 3.2 ดำรงความเป็นฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
  - 3.3 สร้างความมั่นคงปลอดภัยในพื้นที่ชายแดนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว
  - 3.4 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา โดยขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส และสร้างโอกาสในการเรียนรู้เฉพาะด้านและความรู้สมัยใหม่ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา

แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดลำพูน

● วิสัยทัศน์

ลำพูนเมืองโบราณ ก้าวล้ำการเกษตร เขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ด้านอุตสาหกรรม
2. ด้านการเกษตร
3. ด้านการพัฒนาสังคม วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว
4. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

● เป้าประสงค์

1. เพิ่มมูลค่าการลงทุนภาคอุตสาหกรรม
2. เพิ่มรายได้จากผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน OTOP เพิ่มขึ้น
3. เพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร
4. เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว
5. เพิ่มศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
6. เพิ่มพื้นที่สีเขียวทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท

● กลยุทธ์

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรม ประกอบด้วยกลยุทธ์:
  - 1.1 สร้างฐานการลงทุนภาคอุตสาหกรรมในภูมิภาคโดยการเพิ่มพื้นที่ และสิ่งรองรับเขตอุตสาหกรรมในพื้นที่ให้มากขึ้น
  - 1.2 พัฒนาโครงข่ายคมนาคมการเชื่อมโยงภูมิภาคเพื่อส่งเสริมภาคอุตสาหกรรม
  - 1.3 สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่บนฐานของวัฒนธรรมและความรู้ใหม่มุ่งสู่ Knowledge Based Economy
  - 1.4 พัฒนาเพื่อยกระดับสินค้าหัตถอุตสาหกรรมสู่ตลาด
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการเกษตร ประกอบด้วยกลยุทธ์:
  - 2.1 ส่งเสริมการตลาดโดยการจัดตั้งตลาดกลางสินค้าการเกษตรในภูมิภาคทั้งส่งออกและนำเข้า
  - 2.2 ส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืนโดยยึดแนวพระราชดำริ
  - 2.3 ส่งเสริมสินค้าเกษตรทางเลือกใหม่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนา
  - 2.4 พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรอย่างพอเพียง

- 2.5 ผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพและปลอดภัยเพื่อการบริโภคและส่งออก
- 2.6 พัฒนาให้เป็นศูนย์กลางการผลิตและตลาดการค้าลำไยที่มีคุณภาพมาตรฐานสู่สากล
3. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ประกอบด้วยกลยุทธ์:
  - 3.1 พัฒนาลำพูนให้เป็นเมืองท่องเที่ยวทางธรรมชาติและเมืองโบราณ
  - 3.2 แก้ไขปัญหาความยากจน และกระจายรายได้
  - 3.3 พัฒนาลำพูนให้เป็นเมืองที่มีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ดี
  - 3.4 ลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินจากอุบัติเหตุทางการจราจร และจากเหตุอาชญากรรม
  - 3.5 เสริมสร้างความมั่นคงในสถาบันครอบครัว
4. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาทรัพยากร ประกอบด้วยกลยุทธ์ :
  - 4.1 พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ส่งเสริมการศึกษาต่อและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
  - 4.2 เสริมสร้างคนดี มีคุณภาพและคุณธรรม

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพ การให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน การพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ร้อยละ 25
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ร้อยละ 25
3. ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมกลุ่มจังหวัด (GRP) หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปีของ GRP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
2. ระดับความสำเร็จของการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMST-EC)	3	NA	ระดับ 4	1	2	3	4	5
3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	3	4,568 ล้านบาท	7,226 ล้านบาท	6	7	8	9	10
4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ SMEs ในกลุ่มจังหวัด	3	NA	NA	2	4	6	8	10
5. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของกลุ่มจังหวัด	3	3,510.246 ล้านบาท	4,532.593 ล้านบาท	15	20	25	30	35



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
6. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึงอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปีของรายได้จากการท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	2	51,634 ล้านบาท	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
7. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมเยือนในกลุ่มจังหวัด	2	7,125,080 คน	NA	4	5	6	7	8
8. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ในกลุ่มจังหวัด	3	NA	8,934 ราย	10	15	20	25	30
9. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้น	3	NA	24 แห่ง	10	20	30	40	50
<b>รวม</b>	<b>25</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัดภาคบังคับ</li> </ul>								
10. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า X ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
11. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3	27,267 ครัวเรือน	19,764 ครัวเรือน	18	21	24	27	30
12. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	3	NA	80.04	60	70	80	90	100
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด</li> </ul>								
13. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม	2	49,753 ล้านบาท	64,444.46 ล้านบาท	3	6	9	12	15
14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	3	900.5 ล้านบาท	497 ล้านบาท	15	20	25	30	35
15. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ในจังหวัด	2	NA	NA	2	2.5	3	3.5	4

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
16. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปีของรายได้จากการท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	1	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
17. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมชมเยือนในจังหวัด	1	NA	NA	4	5	6	7	8
18. อัตราการเรียนต่อมัธยมปลาย (จบ ม.3 ต่อ ม.4/ปวช.)	2	NA	98.16%	95	96	97	98	99
19. อัตราเรียนต่ออุดมศึกษา (จบ ม.6 ต่อ ปวส./ อุดมศึกษา)	2	NA	86.73%	70	75	80	85	90
20. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการ 1 ตำบล 1 สวนสาธารณะ	3	NA	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 57 แห่ง	16	18	20	22	24
<b>รวม</b>	<b>25</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</li> </ul>								
21. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	2	NA	99.30	80	85	90	95	100
22. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้	2	NA	NA	0	2.5	5	7.5	10
23. ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม								
23.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	NA	NA	1	2	3	4	5
23.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด	1	NA	NA	-3	-2	-1	0	เพิ่มขึ้น
24. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหาร และแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข								
24.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิด และตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100
24.2 ร้อยละของตลาดสดประเภทที่ 1 ที่ได้รับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดนำซื้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
24.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหารสะอาดรสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60
24.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices)	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100
25. ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจราจรทางบก หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานสำหรับจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2547 เรื่องเห็นชอบให้การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้								
25.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก	1	NA	NA	1	2	3	4	5
25.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก	1	NA	NA	2	1	0	-1	-2
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● คุณภาพการให้บริการ</li> </ul> 26. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	NA	ร้อยละ 77.4	45	55	65	75	85
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> </ul> 27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5	NA	NA	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การลดค่าใช้จ่าย</li> </ul> 28. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5	NA	ร้อยละ 10.1	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การลดระยะเวลาการให้บริการ</li> </ul> 29. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	5	NA	ระดับ 3.848	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารความรู้ในองค์กร</li> </ul> 30. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	NA	NA	80	85	90	95	100
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ</li> </ul> 31. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด	5	NA	ระดับ4	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารการเปลี่ยนแปลง</li> </ul> 32. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด								
32.1 ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
32.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>