

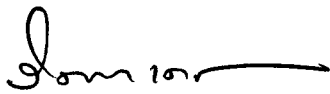
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดลำปาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

1. คำรับรองระหว่าง

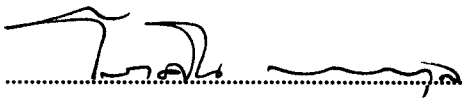
นายวิษณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
นายโกศล พลกุล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
	และ	
นายอมรทัต นีรติศยกุล	ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายวิษณุ เครืองาม ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายโกศล พลกุล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายอมรทัต นีรติศยกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายอมรทัต นีรัตติยกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายวิชณ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายโบคิน พลกุล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายอมรทัต นีรัตติยกุล)
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง
วันที่ 4 มกราคม 2548

แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด

(1.1 เชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน แม่ฮ่องสอน เชียงราย แพร่ พะเยา น่าน)

● วิสัยทัศน์

“ประตูทางการค้าสู่โลก โดดเด่นวัฒนธรรมล้านนา น่ายุทธทุกถิ่นที่”

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์เชิงรุก : สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ (ด้านการค้า และด้านการลงทุน)
2. ยุทธศาสตร์ปรับตัว : เพิ่มมูลค่าฐานเศรษฐกิจเดิม (ด้านหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร)
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน : สนับสนุนทั้งฐานเศรษฐกิจเดิมและเศรษฐกิจใหม่ให้ยั่งยืน (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านวัฒนธรรม และด้านความมั่นคงปลอดภัย)

● เป้าประสงค์

1. เพิ่มมูลค่าการค้าการลงทุน
2. เพิ่มรายได้จากหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร
3. ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน

● กลยุทธ์

1. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
 - 1.1 พัฒนาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)
 - 1.2 พัฒนาประตูเศรษฐกิจเพื่อเป็นช่องทางการค้าและการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
 - 1.3 สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ บนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความรู้ใหม่มุ่งสู่ Knowledge Based Economy
2. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงปรับตัว ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
 - 2.1 สร้างงานหัตถกรรมที่มีเอกลักษณ์และความเป็นเลิศในระดับนานาชาติสำหรับตลาดเฉพาะ (Niche Market) โดยการนำวัฒนธรรมล้านนามาสร้างเอกลักษณ์และเรื่องราวเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า
 - 2.2 เชื่อมโยงการท่องเที่ยวเพื่อเป็นพลังดึงดูดใหม่จากทรัพยากรท่องเที่ยวทั้งภายในกลุ่มจังหวัดและเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

- 2.3 ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร โดยสร้างความหลากหลายและการบริหารจัดการสมัยใหม่
3. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
 - 3.1 ดำรงฐานวัฒนธรรมล้านนา โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างความโดดเด่นและเชื่อมโยงสู่สากล
 - 3.2 ดำรงความเป็นฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
 - 3.3 สร้างความมั่นคงปลอดภัยในพื้นที่ชายแดนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว
 - 3.4 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา โดยขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส และสร้างโอกาสในการเรียนรู้เฉพาะด้านและความรู้สมัยใหม่ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา

แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดลำปาง

● **วิสัยทัศน์**

“Lampang : Green & Clean & Ceramic โดยมุ่งมั่น พัฒนาจังหวัดลำปางภายใต้ความร่วมมือของทุกภาคส่วนให้เป็นเมืองน่าอยู่ เมืองน่าเที่ยว สะอาด สวยงาม ควบคู่กับการเป็นเมืองเซรามิกแห่งประเทศไทย และอาเซียน”

● **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. การพัฒนาให้เป็นเมืองน่าอยู่
2. การพัฒนาให้เป็นเมืองน่าเที่ยว
3. การพัฒนาให้เป็นเมืองเซรามิก

● **เป้าประสงค์**

1. เมืองน่าอยู่ : เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีสภาพ สิ่งแวดล้อมที่เขียวขจี รมรื่น สะอาด และสวยงาม
2. เมืองน่าเที่ยว : เพื่อเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวและการบริการเพิ่มขึ้น และประชาชน เกิดจิตสำนึกเชิดชูวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. เมืองเซรามิก : เพื่อเพิ่มรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์เซรามิก และให้ป็นศูนย์กลางเซรามิก แห่งประเทศไทยและอาเซียน

● **กลยุทธ์**

1. ยุทธศาสตร์เมืองน่าอยู่ ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
 - 1.1 พัฒนาเกษตรปลอดสารพิษ
 - 1.2 พัฒนาแหล่งน้ำ
 - 1.3 แก้ไขปัญหาความยากจน
 - 1.4 เสริมสร้างความเขียวขจีรมรื่น สะอาด และสวยงาม
2. ยุทธศาสตร์เมืองน่าเที่ยว
 - 2.1 พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ
 - 2.2 พัฒนาศูนย์บริการบุคคลเพื่อรองรับการท่องเที่ยว
 - 2.3 เชื่อมโยงเครือข่ายการท่องเที่ยว
3. ยุทธศาสตร์เมืองเซรามิก
 - 3.1 พัฒนาและส่งเสริมการตลาด
 - 3.2 พัฒนาระบบการผลิต
 - 3.3 พัฒนาคลัสเตอร์ (Clustering) เซรามิกและหัตถอุตสาหกรรม

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน คุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน การพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ร้อยละ 25
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ร้อยละ 25
3. ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ มวลรวมกลุ่มจังหวัด (GRP) หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการ เปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปีของ GRP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และ ช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
2. ระดับความสำเร็จของการเป็น ศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับ กลุ่มประเทศอนุภาคลุ่มแม่น้ำ โขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMST-EC)	3	NA	ระดับ 4	1	2	3	4	5
3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ลงทุนด้านอุตสาหกรรมและ บริการในกลุ่มจังหวัด	3	4,568 ล้านบาท	7,226 ล้านบาท	6	7	8	9	10
4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ SMEs ใน กลุ่มจังหวัด	3	NA	NA	2	4	6	8	10
5. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของ กลุ่มจังหวัด	3	3,510.246 ล้านบาท	4,532.593 ล้านบาท	15	20	25	30	35
6. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จาก การท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	2	51,634 ล้านบาท	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการ เปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปีของ รายได้จากการท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-2547) และ ช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1								
7. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวน ผู้เยี่ยมชมเยือนในกลุ่มจังหวัด	2	7,125,080 คน	NA	4	5	6	7	8
8. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้า เกษตรปลอดภัยและได้รับการ รับรองมาตรฐาน GAP ใน กลุ่มจังหวัด	3	NA	8,934 ราย	10	15	20	25	30
9. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ด้าน ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ที่เพิ่มขึ้น	3	NA	24 แห่ง	10	20	30	40	50
รวม	25			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<p>● ตัวชี้วัดภาคบังคับ</p> <p>10. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า X ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1</p>	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
11. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3	48,595 ครัวเรือน	32,462 ครัวเรือน	18	21	24	27	30
12. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	3	NA	92.20	60	70	80	90	100
<p>● ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด</p> <p>13. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เพาะปลูกพืชปลอดภัย</p>	2	3,094 ไร่	4,430 ไร่	1,400 ไร่	1,600 ไร่	1,800 ไร่	2,000 ไร่	2,200 ไร่
14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าสินค้าเกษตรเป้าหมายของจังหวัด	1	520.4 ล้านบาท	605 ล้านบาท	13	14	15	16	17
15. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	2	153.2 ล้านบาท	265 ล้านบาท	15	20	25	30	35
16. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน 1 อปท. 1 ส่วนสาธารณะ	1	106 อปท.	106 อปท.	17	19	21	23	25
17. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ CHECK DAM	2	1,915 แห่ง	865 แห่ง	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
18. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลง เฉลี่ย 3 ปีของรายได้จากการท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	1	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
19. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมชมเยือนในจังหวัด	1	484,198 คน	NA	5	6	7	8	9
20. จำนวนแห่งที่เพิ่มขึ้นของหมู่บ้านท่องเที่ยว OTOP (OTOP Village)	2	NA	4	-2	-1	0	1	2
21. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของยอดการจำหน่ายสินค้าเซรามิก	1	2,400.46 ล้านบาท	2,633.07 ล้านบาท	2	3	4	5	6
22. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการลงทุนของสถานประกอบการในภาคอุตสาหกรรมเซรามิก	1	14.5	24.8	5	10	15	20	25
23. ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการเตรียมความพร้อมเพื่อการขอรับมาตรฐาน ISO หรือมาตรฐานแรงงานไทยหรือต่างประเทศ	2	220 แห่ง	220 แห่ง	4	5	6	7	8
รวม	25			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล 								
24. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	2	NA	100	80	85	90	95	100
25. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้	2	NA	NA	0	2.5	5	7.5	10
26. ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษทรัพย์ากร-ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม								
26.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารจัดการอนุรักษทรัพย์ากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	NA	NA	1	2	3	4	5
26.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด	1	NA	NA	-3	-2	-1	0	เพิ่มขึ้น
27. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข								
27.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิดและตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100
27.2 ร้อยละของตลาดสดประเภทที่ 1 ที่ได้รับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
27.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60
27.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices)	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100
28. ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจากรางทางบก หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานสำหรับจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2547 เรื่องเห็นชอบให้การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้								
28.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจากรางทางบก	1	NA	NA	1	2	3	4	5
28.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากรางทางบก	1	NA	NA	2	1	0	-1	-2
รวม	10			1	2	3	4	5

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพการให้บริการ 29. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	NA	ร้อยละ 72.52	45	55	65	75	85
<ul style="list-style-type: none"> ● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ 30. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5	NA	NA	1	2	3	4	5
รวม	10			1	2	3	4	5

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● การลดค่าใช้จ่าย 31. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5	NA	ร้อยละ 2.51	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● การลดระยะเวลาการให้บริการ 32. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	5	NA	ระดับ 4.27	1	2	3	4	5
รวม	10			1	2	3	4	5

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ผู้นำนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ผู้นำนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารความรู้ในองค์กร 33. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	NA	NA	80	85	90	95	100
<ul style="list-style-type: none"> ● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ 34. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด	5	NA	ระดับ 4.4	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารการเปลี่ยนแปลง 35. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด								
35.1 ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
35.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	1	2	3	4	5
รวม	20			1	2	3	4	5