

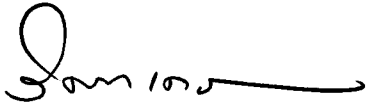
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดแม่ฮ่องสอน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

1. คำรับรองระหว่าง

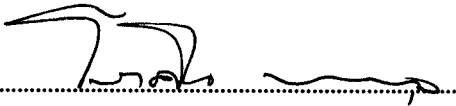
| | | |
|------------------------|--|----------------|
| นายวิชณุ เครืองาม | รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค | ผู้รับคำรับรอง |
| นายโกศล พลกุล | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | |
| | และ | |
| นายสุพจน์ เลาว์ณยศศิริ | ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน | ผู้ทำคำรับรอง |

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายวิชณุ เครืองาม ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายโกศล พลกุล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสุพจน์ เลาว์ณยศศิริ ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

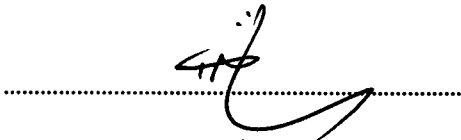
5. ข้าพเจ้า นายสุพจน์ เลาว์ณย์ศิริ ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายโบณิน พลกุล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายสุพจน์ เลาว์ณย์ศิริ)
ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน
วันที่ 4 มกราคม 2548

**แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด
(1.1 เชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน แม่ฮ่องสอน เชียงราย แพร่ พะเยา น่าน)**

● **วิสัยทัศน์**

“ประตูทองคำสู่โลก โดดเด่นวัฒนธรรมล้านนา น่ายุทธทุกถิ่นที่”

● **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. ยุทธศาสตร์เชิงรุก : สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ (ด้านการค้า และด้านการลงทุน)
2. ยุทธศาสตร์ปรับตัว : เพิ่มมูลค่าฐานเศรษฐกิจเดิม (ด้านหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร)
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน : สนับสนุนทั้งฐานเศรษฐกิจเดิมและเศรษฐกิจใหม่ให้ยั่งยืน (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านวัฒนธรรม และด้านความมั่นคงปลอดภัย)

● **เป้าประสงค์**

1. เพิ่มมูลค่าการค้าการลงทุน
2. เพิ่มรายได้จากหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร
3. ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน

● **กลยุทธ์**

1. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ประกอบด้วยกลยุทธ์:
 - 1.1 พัฒนาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)
 - 1.2 พัฒนาประตูเศรษฐกิจเพื่อเป็นช่องทางการค้าและการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
 - 1.3 สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ บนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความรู้ใหม่มุ่งสู่ Knowledge Based Economy
2. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงปรับตัว ประกอบด้วยกลยุทธ์:
 - 2.1 สร้างงานหัตถกรรมที่มีเอกลักษณ์และความเป็นเลิศในระดับนานาชาติสำหรับตลาดเฉพาะ (Niche Market) โดยการนำวัฒนธรรมล้านนามาสร้างเอกลักษณ์และเรื่องราว เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า
 - 2.2 เชื่อมโยงการท่องเที่ยวเพื่อเป็นพลังดึงดูดใหม่จากทรัพยากรท่องเที่ยวทั้งภายในกลุ่มจังหวัดและเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

- 2.3 ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร โดยสร้างความหลากหลายและการบริหารจัดการสมัยใหม่
3. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วยกลยุทธ์:
 - 3.1 ดำรงฐานวัฒนธรรมล้านนา โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างความโดดเด่นและเชื่อมโยงสู่สากล
 - 3.2 ดำรงความเป็นฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
 - 3.3 สร้างความมั่นคงปลอดภัยในพื้นที่ชายแดนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว
 - 3.4 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา โดยขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส และสร้างโอกาสในการเรียนรู้เฉพาะด้านและความรู้สมัยใหม่ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา

แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

● วิสัยทัศน์

จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ รักษาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มบทบาทการค้าชายแดน ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพชีวิต

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์เชิงรุก : สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ (ด้านการค้า และด้านการลงทุน)
2. ยุทธศาสตร์ปรับตัว : เพิ่มมูลค่าฐานเศรษฐกิจเดิม (ด้านหัตถอุตสาหกรรม ด้านการท่องเที่ยว และด้านการเกษตร)
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน : สนับสนุนทั้งฐานเศรษฐกิจเดิมและเศรษฐกิจใหม่ให้ยั่งยืน (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านวัฒนธรรม และด้านความมั่นคงปลอดภัย)

● เป้าประสงค์

1. เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว
2. เพิ่มมูลค่าการค้าการลงทุนด้านชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน
3. เพิ่มยอดจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด
4. พัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ

● กลยุทธ์

1. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
 - 1.1 พัฒนาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)
 - 1.2 พัฒนาประตูเศรษฐกิจเพื่อเป็นช่องทางการค้าและการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
 - 1.3 สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ บนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความรู้ใหม่มุ่งสู่ Knowledge Based Economy
2. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงปรับตัว ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
 - 2.1 สร้างงานหัตถกรรมที่มีเอกลักษณ์และความเป็นเลิศในระดับนานาชาติสำหรับตลาดเฉพาะ (Niche Market) โดยการนำวัฒนธรรมล้านนามาสร้างเอกลักษณ์และเรื่องราวเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า
 - 2.2 เชื่อมโยงการท่องเที่ยวเพื่อเป็นพลังดึงดูดใหม่จากทรัพยากรท่องเที่ยวทั้งภายในกลุ่มจังหวัดและเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง

- 2.3 ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร โดยสร้างความหลากหลายและการบริหารจัดการสมัยใหม่
3. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
 - 3.1 ดำรงฐานวัฒนธรรมล้านนา โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างความโดดเด่นและเชื่อมโยงสู่สากล
 - 3.2 ดำรงความเป็นฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
 - 3.3 สร้างความมั่นคงปลอดภัยในพื้นที่ชายแดนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว
 - 3.4 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา โดยขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส และสร้างโอกาสในการเรียนรู้เฉพาะด้านและความรู้สมัยใหม่ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา
 - 3.5 แก้ไขปัญหาความยากจน โดยใช้แนวพระราชดำริ “เศรษฐกิจพอเพียง” และ “เศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง” ร่วมกับมาตรการการดำเนินงานตามนโยบายแก้ไขปัญหาคความยากจนที่รัฐบาลกำหนด

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนางองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

| ผลคะแนน | น้ำหนัก (%) | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|--|----------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ | 60 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน คุณภาพการให้บริการ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน การพัฒนางองค์กร | 20 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| รวม | 100 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ร้อยละ 25
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ร้อยละ 25
3. ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|---|----------------|----------------------|----------------------|---------------------------|-----|----|-----|-----|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมกลุ่มจังหวัด (GRP) หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปีของ GRP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1 | 3 | NA | NA | X-2 | X-1 | X | X+1 | X+2 |
| 2. ระดับความสำเร็จของการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMST-EC) | 3 | NA | ระดับ 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด | 3 | 4,568 ล้านบาท | 7,226 ล้านบาท | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ SMEs ในกลุ่มจังหวัด | 3 | NA | NA | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| 5. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของกลุ่มจังหวัด | 3 | 3,510.246 ล้านบาท | 4,532.593 ล้านบาท | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|---|----------------|-------------------|--------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปีของรายได้จากการท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1 | 2 | 51,634 ล้านบาท | NA | X-2 | X-1 | X | X+1 | X+2 |
| 7. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมชมเยือนในกลุ่มจังหวัด | 2 | 7,125,080 คน | NA | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 8. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ในกลุ่มจังหวัด | 3 | NA | 8,934 ราย | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
| 9. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้น | 3 | NA | 24 แห่ง | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 |
| รวม | 25 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|--|----------------|---------------------|---------------------|---------------------------|-----|----|-----|-----|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <p>● ตัวชี้วัดภาคบังคับ</p> <p>10. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า X ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1</p> | 3 | NA | NA | X-2 | X-1 | X | X+1 | X+2 |
| 11. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครุฑเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. | 3 | 26,173 ครุฑเรือน | 17,711 ครุฑเรือน | 18 | 21 | 24 | 27 | 30 |
| 12. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด | 3 | NA | 90.4 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
| <p>● ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด</p> <p>13. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปีของรายได้จากการท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/-1</p> | 3 | NA | NA | X-2 | X-1 | X | X+1 | X+2 |
| 14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมเยือนในจังหวัด | 2 | NA | NA | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 15. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน | 3 | 401.46 ล้านบาท | 589.31 ล้านบาท | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|--|----------------|--------------------|--------------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการของจังหวัด | 2 | 43.023 ล้านบาท | 60.344 ล้านบาท | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 |
| 17. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าของจังหวัด | 2 | 374.043 ล้านบาท | 403.058 ล้านบาท | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 18. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP | 2 | 12.70 ล้านบาท | 26.33 ล้านบาท | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 |
| 19. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรที่สำคัญของจังหวัด | 2 | 393 ล้านบาท | 458 ล้านบาท | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| รวม | 25 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|---|----------------|---------------|-------|---------------------------|-----|----|-----|---------------|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล | | | | | | | | |
| 20. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด | 2 | NA | 91.26 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 21. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ | 2 | NA | NA | 0 | 2.5 | 5 | 7.5 | 10 |
| 22. ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | | | | | | | |
| 22.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 1 | NA | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด | 1 | NA | NA | -3 | -2 | -1 | 0 | เพิ่ม ขึ้น |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|--|-------------|---------------|------|---------------------------|----|----|----|-----|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ อาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข | | | | | | | | |
| 23.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหารสด ที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิดและตรวจพบยาฆ่าแมลง ผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย | 0.6 | NA | NA | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 23.2 ร้อยละของตลาดสดประเภท ที่ 1 ที่ได้รับรองความสะอาด และผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อ ระดับดี (3 ดาว) หรือระดับ ดีมาก (5 ดาว) | 0.4 | NA | NA | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 |
| 23.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผง ลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste) | 0.4 | NA | NA | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 |
| 23.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหาร แปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices) | 0.6 | NA | NA | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|---|----------------|---------------|------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานสำหรับจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2547 เรื่องเห็นชอบให้การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอขวดอุบัติเหตุทางถนน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้ | | | | | | | | |
| 24.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจากรถทางบก | 0.5 | NA | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากรถทางบก | 0.5 | NA | NA | 2 | 1 | 0 | -1 | -2 |
| 25. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดน หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานของจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2547 เรื่องเห็นชอบการดำเนินงานยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน สำหรับ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี | 1 | NA | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| รวม | 10 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|--|-------------|---------------|--------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพการให้บริการ 26. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 5 | NA | ร้อยละ 77.12 | 45 | 55 | 65 | 75 | 85 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ 27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 5 | NA | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| รวม | 10 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|---|-------------|---------------|-------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การลดค่าใช้จ่าย 28. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ | 5 | NA | ร้อยละ 5.05 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การลดระยะเวลาการให้บริการ 29. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด | 5 | NA | ระดับ 3.73 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| รวม | 10 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|---|-------------|---------------|---------|---------------------------|----|----|----|-----|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารความรู้ในองค์กร 30. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 | 5 | NA | NA | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ 31. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด | 5 | NA | ระดับ 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|---|-------------|---------------|------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 2546 | 2547 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารการเปลี่ยนแปลง | | | | | | | | |
| 32. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด | | | | | | | | |
| 32.1 ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง | 5 | NA | NA | ไม่สำเร็จ | - | - | - | สำเร็จ |
| 32.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง | 5 | NA | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| รวม | 20 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |