

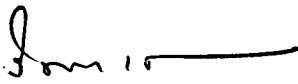
คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

1. คำรับรองระหว่าง

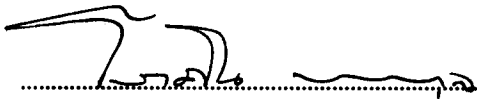
|                       |  |                |
|-----------------------|--|----------------|
| นายวิษณุ เครืองาม     | รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย<br>ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค | ผู้รับคำรับรอง |
| นายโกศล พลกุล         | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย<br>และ  |                |
| นายสุวัฒน์ ตันติพัฒน์ | ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่   | ผู้ทำคำรับรอง  |

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายวิษณุ เครืองาม ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายโกศล พลกุล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสุวัฒน์ ตันติพัฒน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

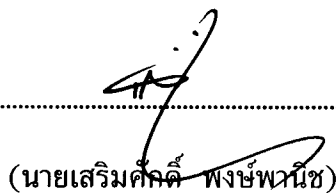
5. ข้าพเจ้า นายสุวัฒน์ ตันติพัฒน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



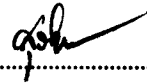
.....  
 (นายวิษณุ เครืองาม)  
 รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย  
 ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค  
 วันที่ 4 มกราคม 2548



.....  
 (นายโกคิน พลกุล)  
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
 วันที่ 4 มกราคม 2548



.....  
 (นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช)  
 ปลัดกระทรวงมหาดไทย  
 วันที่ 4 มกราคม 2548



.....  
 (นายสุวัฒน์ ตันติพัฒน์)  
 ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่  
 วันที่ 4 มกราคม 2548

แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด

(1.1 เชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน แม่ฮ่องสอน เชียงราย แพร่ พะเยา น่าน)

● วิสัยทัศน์

“ประตูทางการค้าสู่โลก โดดเด่นวัฒนธรรมล้านนา น่ายุททุกถิ่นที่”

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์เชิงรุก : สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ (ด้านการค้า และด้านการลงทุน)
2. ยุทธศาสตร์ปรับตัว : เพิ่มมูลค่าฐานเศรษฐกิจเดิม (ด้านหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร)
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน : สนับสนุนทั้งฐานเศรษฐกิจเดิมและเศรษฐกิจใหม่ให้ยั่งยืน (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านวัฒนธรรม และด้านความมั่นคงปลอดภัย)

● เป้าประสงค์

1. เพิ่มมูลค่าการค้าการลงทุน
2. เพิ่มรายได้จากหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร
3. ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน

● กลยุทธ์

1. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 1.1 พัฒนาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)
  - 1.2 พัฒนาประตูเศรษฐกิจเพื่อเป็นช่องทางการค้าและการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
  - 1.3 สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ บนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความรู้ใหม่มุ่งสู่ Knowledge Based Economy
2. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงปรับตัว ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 2.1 สร้างงานหัตถกรรมที่มีเอกลักษณ์และความเป็นเลิศในระดับนานาชาติสำหรับตลาดเฉพาะ (Niche Market) โดยการนำวัฒนธรรมล้านนามาสร้างเอกลักษณ์และเรื่องราวเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า
  - 2.2 เชื่อมโยงการท่องเที่ยวเพื่อเป็นพลังดึงดูดใหม่จากทรัพยากรท่องเที่ยวทั้งภายในกลุ่มจังหวัดและเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง
  - 2.3 ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร โดยสร้างความหลากหลายและการบริหารจัดการสมัยใหม่

3. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนายั่งยืน ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 3.1 ดำรงฐานวัฒนธรรมล้านนา โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างความโดดเด่นและเชื่อมโยงสู่สากล
  - 3.2 ดำรงความเป็นฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
  - 3.3 สร้างความมั่นคงปลอดภัยในพื้นที่ชายแดนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว
  - 3.4 พัฒนาศักยภาพมนุษย์เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา โดยขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส และสร้างโอกาสในการเรียนรู้เฉพาะด้านและความรู้สมัยใหม่ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา

แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดเชียงใหม่

● **วิสัยทัศน์**

“นครแห่งชีวิตและความมั่งคั่ง” (City of Life and Prosperity)

● **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. ยุทธศาสตร์เชิงรุก : สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ (ด้านการค้า และด้านการลงทุน)
2. ยุทธศาสตร์ปรับตัว : เพิ่มมูลค่าฐานเศรษฐกิจเดิม (ด้านหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร)
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน : สนับสนุนทั้งฐานเศรษฐกิจเดิมและเศรษฐกิจใหม่ให้ยั่งยืน (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านวัฒนธรรม และด้านความมั่นคงปลอดภัย)

● **เป้าประสงค์**

1. เพิ่มมูลค่าการค้าการลงทุน
2. เพิ่มรายได้จากหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร
3. ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน

● **กลยุทธ์**

1. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 1.1 พัฒนาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)
  - 1.2 พัฒนาประตูเศรษฐกิจเพื่อเป็นช่องทางการค้าและการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
  - 1.3 สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ บนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความรู้ใหม่มุ่งสู่ Knowledge Based Economy
2. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงปรับตัว ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 2.1 สร้างงานหัตถกรรมที่มีเอกลักษณ์และความเป็นเลิศในระดับนานาชาติสำหรับตลาดเฉพาะ (Niche Market) โดยการนำวัฒนธรรมล้านนามาสสร้างเอกลักษณ์และเรื่องราวเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า
  - 2.2 เชื่อมโยงการท่องเที่ยวเพื่อเป็นพลังดึงดูดใหม่จากทรัพยากรท่องเที่ยวทั้งภายในกลุ่มจังหวัดและเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง
  - 2.3 ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร โดยสร้างความหลากหลายและการบริหารจัดการสมัยใหม่

3. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนายั่งยืน ประกอบด้วย กลยุทธ์ :
  - 3.1 ดำรงฐานวัฒนธรรมล้านนา โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างความโดดเด่นและเชื่อมโยงสู่สากล
  - 3.2 ดำรงความเป็นฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
  - 3.3 สร้างความมั่นคงปลอดภัยในพื้นที่ชายแดนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว
  - 3.4 พัฒนาศักยภาพมนุษย์เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา โดยขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส และสร้างโอกาสในการเรียนรู้เฉพาะด้านและความรู้สมัยใหม่ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา
  - 3.5 แก้ไขปัญหาความยากจน โดยใช้แนวพระราชดำริ “เศรษฐกิจพอเพียง” และ “เศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง” ร่วมกับมาตรการการดำเนินงานตามนโยบายแก้ไขปัญหาคความยากจนที่รัฐบาลกำหนด

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนางองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

| ผลคะแนน  | น้ำหนัก (%) | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|--|-------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|  |             | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน<br>ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์        | 60          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน<br>คุณภาพการให้บริการ             | 10          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน<br>ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | 10          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน<br>การพัฒนางองค์กร                | 20          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <b>รวม</b>   | <b>100</b>  | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ร้อยละ 25
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ร้อยละ 25
3. ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ<br>ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด   | น้ำหนัก<br>(%) | ข้อมูลพื้นฐาน        |                      | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |     |    |     |     |
|---|----------------|----------------------|----------------------|---------------------------|-----|----|-----|-----|
|   |                | 2546                 | 2547                 | 1                         | 2   | 3  | 4   | 5   |
| 1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์<br>มวลรวมกลุ่มจังหวัด (GRP)<br>หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่<br>ระดับคะแนน 3<br>โดยที่ x หมายถึง อัตราการ<br>เปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปีของ GRP<br>(ปี พ.ศ. 2544-2547) และ<br>ช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1 | 3              | NA                   | NA                   | X-2                       | X-1 | X  | X+1 | X+2 |
| 2. ระดับความสำเร็จของการเป็น<br>ศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับ<br>กลุ่มประเทศอนุภาคลุ่มแม่น้ำ<br>โขง (GMS) และเอเชียใต้<br>(BIMST-EC)  | 3              | NA                   | ระดับ 4              | 1                         | 2   | 3  | 4   | 5   |
| 3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ<br>ลงทุนด้านอุตสาหกรรมและ<br>บริการในกลุ่มจังหวัด   | 3              | 4,568<br>ล้านบาท     | 7,226<br>ล้านบาท     | 6                         | 7   | 8  | 9   | 10  |
| 4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ SMEs ใน<br>กลุ่มจังหวัด  | 3              | NA                   | NA                   | 2                         | 4   | 6  | 8   | 10  |
| 5. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ<br>จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของ<br>กลุ่มจังหวัด  | 3              | 3,510.246<br>ล้านบาท | 4,532.593<br>ล้านบาท | 15                        | 20  | 25 | 30  | 35  |
| 6. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จาก<br>การท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด  | 2              | 51,634<br>ล้านบาท    | NA                   | X-2                       | X-1 | X  | X+1 | X+2 |



| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ<br>ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด  | น้ำหนัก<br>(%) | ข้อมูลพื้นฐาน   |              | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|--|----------------|-----------------|--------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|  |                | 2546            | 2547         | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่<br>ระดับคะแนน 3<br>โดยที่ x หมายถึง อัตราการ<br>เปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปีของ<br>รายได้จากการท่องเที่ยว<br>(ปี พ.ศ. 2545-2547) และ<br>ช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1 |                |                 |              |                           |          |          |          |          |
| 7. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวน<br>ผู้เยี่ยมชมเยือนในกลุ่มจังหวัด  | 2              | 7,125,080<br>คน | NA           | 4                         | 5        | 6        | 7        | 8        |
| 8. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้า<br>เกษตรปลอดภัยและได้รับการ<br>รับรองมาตรฐาน GAP ใน<br>กลุ่มจังหวัด  | 3              | NA              | 8,934<br>ราย | 10                        | 15       | 20       | 25       | 30       |
| 9. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ด้าน<br>ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม<br>ที่เพิ่มขึ้น   | 3              | NA              | 24<br>แห่ง   | 10                        | 20       | 30       | 40       | 50       |
| <b>รวม</b>   | <b>25</b>      |                 |              | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ<br>ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด   | น้ำหนัก<br>(%) | ข้อมูลพื้นฐาน        |                     | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |     |    |     |     |
|--|----------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-----|----|-----|-----|
|  |                | 2546                 | 2547                | 1                         | 2   | 3  | 4   | 5   |
| <p>● <b>ตัวชี้วัดภาคบังคับ</b></p>   |                |                      |                     |                           |     |    |     |     |
| 10. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์<br>มวลรวมของจังหวัด<br>หมายเหตุ : กำหนดค่า X ไว้ที่<br>ระดับคะแนน 3<br>โดยที่ X หมายถึง อัตราการ<br>เปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ<br>GPP (ปี พ.ศ. 2544-2547)<br>และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1 | 3              | NA                   | NA                  | X-2                       | X-1 | X  | X+1 | X+2 |
| 11. ร้อยละที่ลดลงของจำนวน<br>ครัวเรือนยากจนที่มีรายได้<br>ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.  | 3              | 113,853<br>ครัวเรือน | 76,368<br>ครัวเรือน | 18                        | 21  | 24 | 27  | 30  |
| 12. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก<br>ความสำเร็จของการดำเนิน<br>โครงการที่ได้รับจัดสรร<br>งบประมาณตามยุทธศาสตร์<br>การพัฒนาจังหวัด  | 3              | NA                   | 94.87               | 60                        | 70  | 80 | 90  | 100 |
| <p>● <b>ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์<br/>จังหวัด</b></p>  |                |                      |                     |                           |     |    |     |     |
| 13. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่า<br>การค้าของจังหวัด  | 2              | 14,795<br>ล้านบาท    | 19,062<br>ล้านบาท   | 2                         | 3   | 4  | 5   | 6   |
| 14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ<br>ลงทุนด้านอุตสาหกรรมและ<br>บริการในจังหวัด  | 2              | 1,565<br>ล้านบาท     | 2,894<br>ล้านบาท    | 4                         | 5   | 6  | 7   | 8   |
| 15. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ SMEs ใน<br>จังหวัด   | 1              | NA                   | NA                  | 2                         | 4   | 6  | 8   | 10  |
| 16. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จาก<br>ธุรกิจบริการสุขภาพ   | 1              | NA                   | 3,202<br>ล้านบาท    | 6                         | 7   | 8  | 9   | 10  |
| 17. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จาก<br>การท่องเที่ยวในจังหวัด   | 2              | 38,290<br>ล้านบาท    | NA                  | X-2                       | X-1 | X  | X+1 | X+2 |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ<br>ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด   | น้ำหนัก<br>(%) | ข้อมูลพื้นฐาน   |                  | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|--|----------------|-----------------|------------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|  |                | 2546            | 2547             | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่<br>ระดับคะแนน 3 โดยที่ x<br>หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลง<br>เฉลี่ย 3 ปีของรายได้จากการ<br>ท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-<br>2547) และช่วงปรับคะแนน<br>เป็น +/-1 |                |                 |                  |                           |          |          |          |          |
| 18. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวน<br>ผู้เยี่ยมชมในจังหวัด   | 1              | 3,399,906<br>คน | NA               | 5                         | 6        | 7        | 8        | 9        |
| 19. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ<br>จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ใน<br>จังหวัด  | 1              | 604<br>ล้านบาท  | 1,151<br>ล้านบาท | 15                        | 20       | 25       | 30       | 35       |
| 20. จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มี<br>การส่งออก   | 2              | 12<br>ราย       | 46<br>ราย        | 35                        | 40       | 45       | 50       | 55       |
| 21. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิต<br>สินค้าเกษตรปลอดภัย และ<br>ได้รับการรับรองมาตรฐาน<br>GAP  | 2              | NA              | NA               | 10                        | 15       | 20       | 25       | 30       |
| 22. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ด้าน<br>ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมใน<br>จังหวัดที่เพิ่มขึ้น   | 2              | NA              | NA               | 16                        | 18       | 20       | 22       | 24       |
| <b>รวม</b>   | <b>25</b>      |                 |                  | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน |       | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |     |    |     |           |
|--|-------------|---------------|-------|---------------------------|-----|----|-----|-----------|
|  |             | 2546          | 2547  | 1                         | 2   | 3  | 4   | 5         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</li> </ul>                        |             |               |       |                           |     |    |     |           |
| 23. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด   | 2           | NA            | 99.95 | 80                        | 85  | 90 | 95  | 100       |
| 24. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้  | 2           | NA            | NA    | 0                         | 2.5 | 5  | 7.5 | 10        |
| 25. ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษทรัพย์ากร-ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  |             |               |       |                           |     |    |     |           |
| 25.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารจัดการอนุรักษทรัพย์ากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม                | 1           | NA            | NA    | 1                         | 2   | 3  | 4   | 5         |
| 25.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด  | 1           | NA            | NA    | -3                        | -2  | -1 | 0   | เพิ่มขึ้น |
| 26. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข    |             |               |       |                           |     |    |     |           |
| 26.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิดและตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย                      | 0.6         | NA            | NA    | 80                        | 85  | 90 | 95  | 100       |
| 26.2 ร้อยละของตลาดสดประเภทที่ 1 ที่ได้รับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว) | 0.4         | NA            | NA    | 20                        | 30  | 40 | 50  | 60        |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน |      | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |    |    |    |     |
|--|-------------|---------------|------|---------------------------|----|----|----|-----|
|  |             | 2546          | 2547 | 1                         | 2  | 3  | 4  | 5   |
| 26.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)   | 0.4         | NA            | NA   | 20                        | 30 | 40 | 50 | 60  |
| 26.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices)   | 0.6         | NA            | NA   | 80                        | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 27. ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจราจรทางบก<br>หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานสำหรับจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2547 เรื่องเห็นชอบให้การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอขวดอุบัติเหตุทางถนน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้ |             |               |      |                           |    |    |    |     |
| 27.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก  | 0.5         | NA            | NA   | 1                         | 2  | 3  | 4  | 5   |
| 27.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก   | 0.5         | NA            | NA   | 2                         | 1  | 0  | -1 | -2  |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน |      | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |   |   |   |   |
|---|-------------|---------------|------|---------------------------|---|---|---|---|
|   |             | 2546          | 2547 | 1                         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดน<br>หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานของจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2547 เห็นชอบการดำเนินงานยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน สำหรับ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี | 1           | NA            | NA   | 1                         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| รวม   | 10          |               |      | 1                         | 2 | 3 | 4 | 5 |

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน |              | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |    |    |    |    |
|--|-------------|---------------|--------------|---------------------------|----|----|----|----|
|  |             | 2546          | 2547         | 1                         | 2  | 3  | 4  | 5  |
| ● คุณภาพการให้บริการ   |             |               |              |                           |    |    |    |    |
| 29. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ   | 5           | NA            | ร้อยละ 76.84 | 45                        | 55 | 65 | 75 | 85 |
| ● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ  |             |               |              |                           |    |    |    |    |
| 30. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 5           | NA            | NA           | 1                         | 2  | 3  | 4  | 5  |
| รวม  | 10          |               |              | 1                         | 2  | 3  | 4  | 5  |

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน |             | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|---|-------------|---------------|-------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|   |             | 2546          | 2547        | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การลดค่าใช้จ่าย</li> </ul> 31. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้  | 5           | NA            | ร้อยละ 6.04 | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การลดระยะเวลาการให้บริการ</li> </ul> 32. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด | 5           | NA            | ระดับ 4.6   | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <b>รวม</b>  | <b>10</b>   |               |             | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | น้ำหนัก (%) | ข้อมูลพื้นฐาน |         | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|---|-------------|---------------|---------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|   |             | 2546          | 2547    | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารความรู้ในองค์กร</li> </ul> 33. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 | 5           | NA            | NA      | 80                        | 85       | 90       | 95       | 100      |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ</li> </ul> 34. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด                                       | 5           | NA            | ระดับ 5 | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารการเปลี่ยนแปลง</li> </ul> 35. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด  |             |               |         |                           |          |          |          |          |
| 35.1 ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง  | 5           | NA            | NA      | ไม่สำเร็จ                 | -        | -        | -        | สำเร็จ   |
| 35.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง   | 5           | NA            | NA      | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <b>รวม</b>  | <b>20</b>   |               |         | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |