

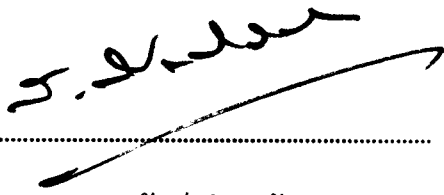
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดกระบี่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

1. คำรับรองระหว่าง

นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ	รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
นายโกศล พลกุล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
	และ	
นายอานนท์ พรหมนารท	ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่	ผู้ทำคำรับรอง


- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายโกศล พลกุล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายอานนท์ พรหมนารท ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายอานนท์ พรหมนารถ ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



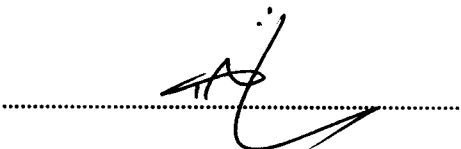
(นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ)

รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายโกคิน พลกุล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายอานนท์ พรหมนารถ)
ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่
วันที่ 4 มกราคม 2548

แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด
(8.3 กระบี่ พังงา ภูเก็ต)

- **วิสัยทัศน์**
“ศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางระดับโลก เป็นประตูเชื่อมโยงเศรษฐกิจสู่นานาชาติ”
- **ประเด็นยุทธศาสตร์**
 1. ส่งเสริมการท่องเที่ยวทางทะเล
 2. ประตูเชื่อมโยงเศรษฐกิจสู่นานาชาติ
- **เป้าประสงค์**
 1. เพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยว
 2. รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น
 3. เป็นการเตรียมความพร้อมของพื้นที่เพื่อรองรับประตูเชื่อมโยงเศรษฐกิจสู่นานาชาติ
 4. เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตภาคเกษตรอุตสาหกรรมที่เชื่อมโยงกับทรัพยากรในท้องถิ่น
- **กลยุทธ์**
 1. การกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด
 2. การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มจังหวัด
 - สร้างความแตกต่าง
 - เสริมจุดแข็ง
 - ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน
 3. การสร้างมาตรการควบคุมการขยายตัวของเมือง โดยการมีผังเมืองเฉพาะความถี่แหล่งน้ำอุปโภค-บริโภค
 4. การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันภาคเกษตรอุตสาหกรรมและการประมง โดยเน้นการกระจายรายได้และการเพิ่มผลผลิต รวมทั้งแสวงหาความร่วมมือในเชิงเศรษฐกิจกับการขยายการผลิตดังกล่าวกับกลุ่มเอเซียใต้

แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดกระบี่

● วิสัยทัศน์

“ศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และสุขภาพแหล่งเกษตรอุตสาหกรรมที่ยั่งยืน”

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และสุขภาพ
2. แหล่งเกษตรอุตสาหกรรมที่ยั่งยืน

● เป้าประสงค์

1. รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น
2. จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น
3. ผลผลิตพืชต่อหน่วยการผลิตเพิ่มขึ้น
4. มูลค่าภาคอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น

● กลยุทธ์

1. การพัฒนาทรัพยากรทางการท่องเที่ยว
2. การอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
3. การรักษาความปลอดภัยนักท่องเที่ยว
4. การจัดทำผังเมืองเฉพาะ
5. ยกกระดับมาตรฐานแรงงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ
6. พัฒนาการผลิตและยกระดับมาตรฐานสินค้าเกษตร
7. วิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรอย่างครบวงจร
8. กำหนดเขตอุตสาหกรรม
9. ยกกระดับการพัฒนาแรงงานด้านเกษตรอุตสาหกรรม

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพ การให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน การพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ร้อยละ 25
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ร้อยละ 25
3. ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	10	97,128 ลบ.	-	4	6	8	10	12
2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายสินค้า OTOP	7	548 ลบ.	702 ลบ.	4	6	8	10	12
3. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของเครือข่ายผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งมูลค่าสูงของเครือข่ายผู้เพาะเลี้ยง	8	10 เครือข่าย	16 เครือข่าย	0	2	4	6	8
รวม	25			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<p>● ตัวชี้วัดภาคบังคับ</p> <p>4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า X ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1</p>	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
5. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3			18	21	24	27	30
6. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	3	NA	94.87	60	70	80	90	100
<p>● ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด</p>								
7. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่	10	-	-	4	6	8	10	12
8. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตพืชต่อหน่วยการผลิตต่อปี	3	-	-	2	4	6	8	10
9. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าภาคอุตสาหกรรมเป้าหมาย	3	-	-	7	8	9	10	11
รวม	25			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล 								
13. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	2	NA	99.9	80	85	90	95	100
14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้	2	NA	NA	0	2.5	5	7.5	10
15. ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษทรัพย์ากร-ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม								
15.1. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารจัดการอนุรักษทรัพย์ากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	NA	NA	1	2	3	4	5
15.2. ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด	1	NA	NA	-3	-2	-1	0	เพิ่ม ขึ้น
16. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข								
16.1. ร้อยละของตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิดและตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100
16.2. ร้อยละของตลาดสดประเภทที่ 1 ที่ได้รับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพการให้บริการ 18. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	NA	72.68	45	55	65	75	85
<ul style="list-style-type: none"> ● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ 19. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5	NA	NA	1	2	3	4	5
รวม	10			1	2	3	4	5

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● การลดค่าใช้จ่าย 20. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5	NA	1.682	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● การลดระยะเวลาการให้บริการ 21. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	5	NA	5	1	2	3	4	5
รวม	10			1	2	3	4	5

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารความรู้ในองค์กร 								
22. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	NA	NA	80	85	90	95	100
<ul style="list-style-type: none"> ● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ 								
23. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด	5	NA	4	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารการเปลี่ยนแปลง 								
24. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด								
24.1 ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
24.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	1	2	3	4	5
รวม	20			1	2	3	4	5