

คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดมหาสารคาม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

1. คำรับรองระหว่าง

นายพินิจ จารุสมบัติ

รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย

ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

นายโกคิน พลกุล

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

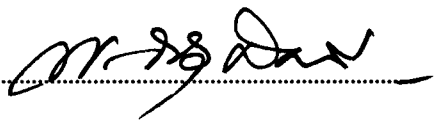
นายวิทย์ ลิมานนท์วรไชย

ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม

ผู้ทำคำรับรอง

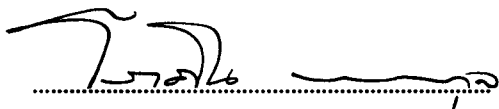
- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548
- รายละเอียดของคำรับรอง แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายพินิจ จารุสมบัติ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายโกคิน พลกุล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายวิทย์ ลิมานนท์วรไชย ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายวิทย์ ลิมานนท์วรไชย ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



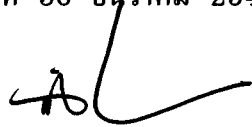
(นายพนิจ จารุสมบัติ)

รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย  
ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค  
วันที่ 30 ธันวาคม 2547



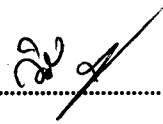
(นายโบคิน พลกุล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ 30 ธันวาคม 2547



(นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ 30 ธันวาคม 2547



(นายวิทย์ ลิมานนท์วรไชย)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม  
วันที่ 30 ธันวาคม 2547

**แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด  
(6.3 ร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม)**

- **วิสัยทัศน์**  
ศูนย์กลางการค้า การลงทุน และการบริการในภูมิภาค สู่สากล  
REGIONAL COMMERCE INVESTMENT AND SERVICES CENTER INTERNATIONAL
- **ประเด็นยุทธศาสตร์**
  1. รวบรวมและกระจายสินค้าในภูมิภาค
  2. สร้างศักยภาพการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม
  3. ปรับโครงสร้างการผลิตและการตลาด
  4. การพัฒนาทุนมนุษย์
  5. การพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว
- **เป้าประสงค์**
  - 1.1 GPP ภาคการค้า/การบริการเพิ่มขึ้น
  - 2.1 จำนวนธุรกิจตั้งใหม่ที่จดทะเบียนนิติบุคคลเพิ่มขึ้น
  - 3.1 ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ OTOP
  - 3.2 เพิ่มรายได้ให้เกษตรกรที่ผลิตข้าวหอมมะลิ
  - 4.1 พัฒนาแรงงานให้มีมาตรฐานฝีมือแรงงาน
  - 4.2 การพัฒนาทุนมนุษย์ที่ยั่งยืน
  - 5.1 เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว
- **กลยุทธ์**
  - 1.1.1 พัฒนาศูนย์บริการข้อมูลการค้า การลงทุน
  - 1.1.2 สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์บริการขนส่งสินค้าด้วยตู้คอนเทนเนอร์ทางรถไฟ (Inland Container Depot, ICD)
  - 1.1.3 การจัดแสดงและจำหน่ายสินค้าในประเทศและต่างประเทศ
  - 2.1.1 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์
  - 2.1.2 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบเครือข่ายการสื่อสารและ IT
  - 3.1.1 พัฒนาและยกระดับคุณภาพสินค้า OTOP
  - 3.1.2 พัฒนารูปแบบและความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ OTOP
  - 3.1.3 การวิจัยและพัฒนากระบวนการผลิต การออกแบบ การบรรจุภัณฑ์และผลิตภัณฑ์

- 3.2.1 เพิ่มผลผลิตและพัฒนาคุณภาพข้าวเปลือก
- 3.2.2 พัฒนาการแปรรูปข้าวหอมมะลิ
- 3.2.3 พัฒนาระบบตลาดข้าวหอมมะลิ
- 3.2.4 การวิจัยและพัฒนา(R&D)
- 4.1.1 พัฒนาศักยภาพกำลังแรงงาน
- 4.1.2 พัฒนาระบบการมีงานทำ
- 4.1.3 พัฒนาระบบข้อมูลด้านแรงงาน
- 4.1.4 พัฒนาระบบการติดตามให้ความช่วยเหลือครอบครัวแรงงานที่ไปทำงานต่างประเทศ
- 4.2.1 สร้างโอกาสให้กับประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาทั้งในและนอกระบบการศึกษา  
โดยการจัดหาหรือการสร้างนวัตกรรมใหม่ในการให้บริการในรูปแบบต่าง ๆ
- 5.1.1 สร้าง พัฒนา พื้นฟู และเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด
- 5.1.2 ยกกระดับมาตรฐานสินค้าและการให้บริการด้านการท่องเที่ยว
- 5.1.3 เพิ่มมาตรฐานการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว
- 5.1.4 มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว

แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดมหาสารคาม

● วิสัยทัศน์

เมืองการศึกษา พัฒนารักษาพยาบาลคน แหล่งผลิตผลเกษตรปลอดภัยจากสารพิษ และผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ชั้นนำ

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และศูนย์กลางวัฒนธรรม
2. ส่งเสริมให้เป็นแหล่งผลิตและจำหน่ายสินค้าเกษตรปลอดภัยจากสารพิษ
3. ส่งเสริมสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชนให้สามารถแข่งขันได้
4. การสร้างชุมชนเข้มแข็ง

● เป้าประสงค์

- 1.1 เสริมสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขัน
- 2.1 เสริมสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขัน
- 3.1 ส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันได้
- 3.2 ส่งเสริมการตลาดเพื่อเพิ่มรายได้
- 4.1 เสริมสร้างการพัฒนาทุนของสังคมและการพัฒนาที่ยั่งยืน

● กลยุทธ์

- 1.1.1 สนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังแรงงานให้มีความรู้ทักษะในวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างภาวะการแข่งขันและเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประชาชน
- 1.1.2 การสร้างโอกาสให้กับประชาชนเข้าถึงการบริการทางการศึกษา ทั้งในและนอกระบบการศึกษา โดยการจัดหา หรือการสร้างนวัตกรรมในการให้บริการในรูปแบบต่าง ๆ
- 1.1.3 พัฒนาและส่งเสริมบรรยากาศของสภาพแวดล้อมให้เอื้อประโยชน์ต่อการเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้
- 2.1.1 ปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยพื้นฐานการผลิตและการปรับโครงสร้างการผลิตไปสู่การ ผลิตที่ปลอดภัยจากสารพิษ
- 2.1.2 เพิ่มปริมาณของสินค้าภาคเกษตร ปศุสัตว์ ประมง เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับประชาชน รวมทั้งการเพิ่มคุณภาพของสินค้าภาคเกษตรให้สามารถแข่งขันได้
- 2.1.3 พัฒนาและส่งเสริมให้มีการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการผลิตรวมทั้งการสนับสนุนความเข้มแข็งของสถาบันเกษตรกร
- 3.1.1 สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อการพัฒนาและยกระดับ มาตรฐานของสินค้า ผลิตภัณฑ์ชุมชน

- 3.1.2 ยกระดับและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสินค้า ผลิตภัณฑ์ชุมชน ตามผลการศึกษา / วิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งภายในและนอกประเทศ
- 3.1.3 ยกระดับและพัฒนาองค์กรผู้ผลิตสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีมาตรฐานไปสู่การเป็นวิสาหกิจชุมชน
- 3.2.1 ส่งเสริมด้านการตลาดและการจำหน่ายสินค้าโดยเชื่อมโยงเครือข่าย กับกลุ่มจังหวัด
- 3.2.2 ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีศักยภาพ
- 4.1.1 การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรชุมชนทุกระดับรวมทั้งการสร้างเครือข่ายขององค์กรชุมชน
- 4.1.2 พัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 4.1.3 เสริมสร้างความปลอดภัยด้านอาหาร Food Safety

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วยมติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมติด้าน ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมติด้านคุณภาพ การให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมติด้าน การพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ร้อยละ 25
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ร้อยละ 25
3. ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการเก็บ ภาษีมูลค่าเพิ่ม	7	(1,125.72) ชก. 921.11 ล้านบาท รอ. 120.15 ล้านบาท มค 84.46 ล้านบาท	(1,289.31) ชก. 1,050.5 ล้านบาท รอ. 153.04 ล้านบาท มค 85.74ล้าน บาท	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0
2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจ ตั้งใหม่ที่มีการจดทะเบียน นิติบุคคล	3	(6,915) - ชก. 4,714 แห่ง - รอ. 1,211 แห่ง - มค. 990 แห่ง	(7,189) - ชก. 4,931 แห่ง - รอ. 1,259 แห่ง - มค. 999 แห่ง	1	2	3	4	5
3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	7	(1,067.69) ชก. 632.45 ล้านบาท มค 107.76 ล้านบาท รอ 327.48 ล้านบาท	(1,481.21) ชก. 794.25 ล้านบาท มค 144.25 ล้านบาท รอ 542.71 ล้านบาท	15	20	25	30	35



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
4. ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานเพิ่มขึ้น	3	(1,410) - ชก. 981 คน - รอ. 149 คน - มค. 280 คน (ร้อยละ 23.14)	(2,326) - ชก. 1,511คน - รอ. 379 คน - มค. 436 คน (ร้อยละ 64.96)	16	18	20	22	24
5. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จาก การท่องเที่ยว	5	(4,820.6 6) ล้าน บาท - ชก. 4,072.27 ล้านบาท - รอ. 477 ล้านบาท - มค. 271.36 ล้านบาท	-	2	5	8	11	14
<b>รวม</b>	<b>25</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● <b>ตัวชี้วัดภาคบังคับ</b>								
6. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ มวลรวมของจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า X ไว้ที่ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการ เปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	3			X-2	X-1	X	X+1	X+2
7. ร้อยละที่ลดลงของจำนวน ครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3			17	19	21	23	25
8. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสำเร็จของการดำเนิน โครงการที่ได้รับจัดสรร งบประมาณตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัด	3	-	-	60	70	80	90	100
● <b>ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ จังหวัด</b>								
9. สัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาชั้น พื้นฐานที่ได้รับการศึกษาต่อ	4	84.77	92.49	94. 0	94.5	95.0	95.5	96.0
10. พื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการผลิต เกษตรปลอดภัยจากสารพิษ (ข้าวหอมมะลิ)	5	-	50,00 0 ไร่	30,000	60,000	90,000	120,00 0	150,00 0
11. จำนวนผลิตภัณฑ์OTOP ที่ ได้รับมาตรฐาน 4-5 ดาว	7	34 ผลิตภัณฑ์	17 ผลิตภัณฑ์	13	15	17	19	21
<b>รวม</b>	<b>25</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญ เร่งด่วนของรัฐบาล								
12. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน เข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	2	-	-	80	85	90	95	100
13. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่ สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้	2	-	-	0	2.5	5	7.5	10
14. ระดับความสำเร็จในการบริหาร จัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม								
14.1 ระดับความสำเร็จในการ จัดทำแผนและดำเนินการ ตามแผนบริหารจัดการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	1	-	-	1	2	3	4	5
14.2 อัตราการเปลี่ยนแปลงของ เนื้อที่ป่าไม้ในจังหวัด	1	-	-	-3	-2	-1	0	เพิ่ม ขึ้น
15. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ อาหารสด ตลาดสด ร้านอาหาร และแผงลอย สถานที่ผลิต อาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐาน ด้านสาธารณสุข								
15.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหาร สดที่ปราศจากสาร ปนเปื้อน 5 ชนิดและ ตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่าน เกณฑ์ความปลอดภัย	0.6	-	-	80	85	90	95	100

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
15.2 ร้อยละของตลาดสด ประเภทที่ 1 ที่ได้รับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อ ระดับดี (3 ดาว) หรือ ระดับดีมาก (5 ดาว)	0.4	-	-	20	30	40	50	60
15.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)	0.4	-	-	20	30	40	50	60
15.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices)	0.6	-	-	80	85	90	95	100
16. ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจรรยาจรทางบก หมายเหตุ : กำหนดประเมินผลงานสำหรับจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2547 เห็นชอบให้การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้								

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
16.1ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนงาน/ โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุที่ เกิดจากการจราจรทางบก	1	-	-	1	2	3	4	5
16.2ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของ จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ จราจรทางบก	1	-	-	2	1	0	-1	-2
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● <b>คุณภาพการให้บริการ</b>								
17. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	5	-	-	45	55	65	75	85
● <b>การป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>								
18. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	5	-	-	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● การลดค่าใช้จ่าย								
19. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5	-	-	1	2	3	4	5
● การลดระยะเวลาการให้บริการ								
20. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	5	-	-	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● การบริหารความรู้ในองค์กร								
21. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	-	-	80	85	90	95	100
● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ								
22. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด	5	-	-	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● การบริหารการเปลี่ยนแปลง								
23. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด								
23.1 ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	-	-	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
23.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	-	-	1	2	3	4	5
รวม	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>