

ระบบการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

ระบบการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

ความเป็นมา

1. เป็นผลของทิศทางการพัฒนาระบบราชการ เพื่อมุ่งไปสู่การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ประชาชนที่พึง การปรับบทบาทภารกิจและขนาดให้มีความเหมาะสม ยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูงเทียบเท่ากับองค์กร และตอบสนองต่อสภาพบริหารปกครองในระบบอุปถัมภ์โดย

2. ในยุคอุตสาหกรรมของการพัฒนากระบวนการ ยุทธศาสตร์การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่งที่ยากจนขึ้นเพื่อแก้ปัญหาการบริหารราชการแผ่นดินในแบบเดิมที่ไม่สามารถตอบสนองและรองรับการบริหารกิจการบ้านเมืองในปัจจุบันและในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างให้มีขีดสมรรถนะและความยืดหยุ่นอย่างทั่ว รวมทั้งดำเนินการจัดระเบียบความสัมพันธ์ของการบริหารราชการในทุกระดับให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีความเป็นเอกภาพ รวมถึงสามารถบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงการทำงานในมิติและภาคส่วนต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

3. สหพันธ์ระบบการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ นั้น มีจุดเริ่มต้นนับตั้งแต่การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การปรับบทบาทภารกิจและโครงสร้างราชการ” เมื่อวันที่ 4-5 สิงหาคม 2544 ที่พัทยา ซึ่งได้มีแนวคิดเรื่องผู้ว่าฯ CEO (Chief Executive Officer) เกิดขึ้น โดยชื่อผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นเจ้าภาพในระดับพื้นที่ เป็นผู้ช่วยราชการจังหวัดประจำจังหวัด ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารสูงสุดของจังหวัด เพื่อให้การดำเนินงานของจังหวัดเป็นไปอย่างมีความรวดเร็ว และสามารถตอบสนองต่อความต้องการและข้อเท็จจริงของจังหวัดได้อย่างแท้จริง

4. นิตยสารรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2544 ได้มีมติเสนอหมายให้กระทรวงมหาดไทย นำแนวคิดเรื่องผู้ว่าราชการจังหวัดในระบบ CEO ไปทดลองในจังหวัดต่างๆ เพื่อเป็นการทดลองกระจายอำนาจในระดับจังหวัด ได้มีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ โดยปรับใช้จังหวัดนิตยระเหมือนหน่วยธุรกิจเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Business Unit - SBU) ที่สามารถวินิจฉัยถึงปัญหาอุปสรรค กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหามาดำเนินการเป็นไปตามที่ตัดสินใจได้อย่างครบวงจรภายในจังหวัด ทั้งนี้ได้กำหนดจังหวัดในโครงการจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดลำปาง ศรีสะเกษ ชัยนาช บุรีรัมย์และนราธิวาส และได้กำหนดให้มีจังหวัดเทียบเคียง 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก สุรินทร์ อำนาจเจริญ และปัตตานี โดยกำหนดให้มีระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี (1 ตุลาคม 2544 - 30 กันยายน 2545) และได้มีการติดตามประเมินผลโดยขอความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาของรัฐ เพื่อนำผลการศึกษามาขยายความต่อไป

ตามศึกษาวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าเป็นการเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขององค์กรมหาวิทยาลัย
การบริหารงานแบบบูรณาการไว้ดังนี้

จุดมุ่งหมาย : เพื่อเชื่อมโยงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้มีฐานข้อมูลเชื่อมโยงระหว่างกันซึ่งจุดประสงค์ สามารถใช้เพื่อ
ข้อมูลเชิงบูรณาการ จากหน่วยงานการศึกษาในจุดประสงค์ข้างต้นไว้ใช้ประโยชน์ซึ่งกันและ
กันสามารถเชื่อมโยงกันได้ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีจุดประสงค์ในการบูรณาการข้อมูลการศึกษา
เข้าเป็นข้อมูลที่ใช้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานในองค์กรไว้ใช้ร่วมกันซึ่งใช้โดยส่วนที่เกี่ยวข้อง
บนภายในองค์กรเป็นไปเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยการศึกษาบูรณาการ
และจัดเก็บข้อมูลไว้ใช้โดย (ฉบับที่ ๑๓๓, 7 พ.ค. 2544)

แนวทางการบริหารจัดการ

๑) มีคณะกรรมการเชื่อมโยงหน่วยงาน
ศึกษาของจังหวัดขอนแก่นและรัฐสภา
ซึ่งทำหน้าที่ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดย
๒) มีผู้ประสานงานจังหวัดขอนแก่นและ
ผู้รับผิดชอบจังหวัดขอนแก่นและรัฐสภา
๒) มีวิสัยทัศน์ร่วมกันว่าทุกหน่วยงาน
แต่ละหน่วยงานเป็นอิสระกันที่ไว้รับ
ของหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๑๓๓, 7 พ.ค. 2544)
คณะกรรมการ จังหวัดขอนแก่น
โดยมีผู้ประสานงานจังหวัดขอนแก่น
(ฉบับที่ ๑๓๓, 12 พ.ค. 2544)

๒) คณะผู้บริหารจังหวัดขอนแก่น
จากสภาจังหวัดขอนแก่นและจังหวัด
ขอนแก่น โดยเป็นผู้ประสานงาน
จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดย
เป็นผู้รับผิดชอบ เป็นกรรมการ
จังหวัดขอนแก่นโดยมีผู้ประสานงาน
(ฉบับที่ ๑๓๓, 12 พ.ค. 2544)

๓) ผู้ประสานงานจังหวัดขอนแก่น
ให้ข้อมูลการศึกษาใน
สภาพงานและเชื่อมโยง
จัดการข้อมูลจังหวัดขอนแก่น
ให้มีความทันสมัย ซึ่งใช้โดย
สภาจังหวัดขอนแก่น
(ฉบับที่ ๑๓๓, 13 พ.ค. 2544)



137) คณะกรรมการ
รัฐสภาจังหวัดขอนแก่น
หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
สภาจังหวัดขอนแก่น
สภาจังหวัดขอนแก่น
โดยผู้ประสานงานจังหวัดขอนแก่น
(ฉบับที่ ๑๓๓, 18 พ.ค. 2544)

138) จังหวัดขอนแก่นและ
สภาจังหวัดขอนแก่นโดยมีผู้
ประสานงานจังหวัดขอนแก่น
(ฉบับที่ ๑๓๓, 12 พ.ค. 2544)

139) จังหวัดขอนแก่นและ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
โดยมีผู้ประสานงาน
จังหวัดขอนแก่นโดยมีผู้
(ฉบับที่ ๑๓๓, 19 พ.ค. 2544)

5. ผลจากการประเมินโครงการจังหวัดคลองขลุง พบว่า ในภาพรวมมีประสิทธิภาพ และประชาชนมีความพึงพอใจสูงกว่าจังหวัดเปรียบเทียบกับ ดังนี้

จังหวัดศรีสะเกษ	ประสิทธิภาพ	สูงกว่า	ความพึงพอใจ	สูงกว่า	จังหวัดสุรินทร์
จังหวัดชัยนาท	ประสิทธิภาพ	สูงกว่า	ความพึงพอใจ	สูงกว่า	จังหวัดหนองคาย
จังหวัดกำแพง	ประสิทธิภาพ	สูงกว่า	ความพึงพอใจ	ไม่แตกต่างกัน	จังหวัดพิษณุโลก
จังหวัดอุบลราชธานี	ประสิทธิภาพ	สูงกว่า	ความพึงพอใจ	ไม่แตกต่างกัน	จังหวัดพิจิตร
จังหวัดนครราชสีมา	ประสิทธิภาพ	สูงกว่า	ความพึงพอใจ	ต่ำกว่า	จังหวัดปทุมธานี

แต่อย่างไรก็ตามจากการประเมินผลดังกล่าว ก็พบปัญหาอุปสรรคในการมอบอำนาจหลายประการ สรุปได้ ดังนี้

๑. การสื่อสาร การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการที่การดำเนินการอื่น ๆ

การมอบอำนาจการสื่อสาร การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่น ๆ ของส่วนราชการให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ราชการบริหารส่วนกลางยังไม่มอบอำนาจในเรื่องที่ควรได้รับความเชื่อใจของจังหวัด ดังเช่น การมีจังหวัดอุบลราชธานี การมีจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ เรื่องเงินงวดเดือน เรื่องการท่องเที่ยว และเรื่องขนส่งมวลชน ขณะที่การมีจังหวัดนราธิวาส ได้แก่ เรื่องการดูแลอำนาจส่วนกลางเป็นต้น ซึ่งปรากฏว่ายังไม่มีการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในเรื่องดังกล่าวทำให้ไม่สามารถดำเนินการยุทธศาสตร์ของจังหวัดได้อย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

๒. การบริหารงานบุคคล

การมอบอำนาจการบริหารงานบุคคล ยังไม่ครอบคลุมถึงหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด และข้าราชการส่วนกลางที่มาประจำในจังหวัด ประกอบกับภายในจังหวัดมีหน่วยงานส่วนกลางไปตั้งอยู่ในจังหวัดเป็นจำนวนมาก ทำให้จังหวัดขาดเอกภาพในการบังคับบัญชา และการไม่สามารถบูรณาการและรวมหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาใหญ่ได้ในระดับพื้นที่ได้

๓. การบริหารงบประมาณ

การบริหารงบประมาณ แม้ว่าส่วนราชการได้มอบอำนาจการใช้งบประมาณเหลือจ่ายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว แต่ในการปฏิบัติภารกิจงบประมาณเหลือจ่ายมีเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคหลายประการ ได้แก่

- 1) การใช้งบประมาณเหลือจ่ายจะใช้ได้ก็ถึงกับโครงการนั้นเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งกว่าโครงการจะสิ้นสุดก็กินเงินปีงบประมาณ จังหวัดจึงไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันปีงบประมาณ
- 2) ส่วนราชการใช้งบประมาณเหลือจ่ายที่หัวหน้าส่วนราชการมอบอำนาจไว้ไม่สามารถนำไปดำเนินโครงการสำคัญของจังหวัดที่ไม่มีลักษณะเฉพาะจากโครงการเดิมที่กำหนดไว้ในแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี

(ราชชนนีโชติสถานเสวกสารณน)

6. มลพิษะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2546 ลงมติเห็นชอบตามที่นายรัฐมนตรีเสนอ ให้ผู้ว่าการการจังหวัดอุทัยธานี และวันกรุงสมหมายนคร ให้การบริการแบบบูรณาการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 เป็นต้นไป ทั้งนี้ การพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการจังหวัดต่าง ๆ ควรถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2546 เรื่องแนวทางการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูง (ระดับ 9-11) โดยผู้ว่าการการจังหวัดอาจมิใช่ข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยเท่านั้น แต่จะพิจารณาคัดเลือกจากข้าราชการระดับสูงทั้งหมดที่มีอยู่ในภาครัฐของทุกส่วนราชการที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เหมาะสมตามที่ขอเป็นสำคัญ จึงขอให้องรณายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) รับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระบบราชการ (ก.พ.ร.) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง แล้วดำเนินการตามส่วน ๆ ต่อไป เพื่อให้ผู้ว่าการการจังหวัดใช้การบริการแบบบูรณาการได้มีคุณภาพเวลา

7. มลพิษะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2546 ให้มีการสืบเสาะหาข้อมูลเกี่ยวกับข้าราชการระดับสูง (ระดับ 9- 11) ในส่วนราชการต่าง ๆ ไม่ต่ำกว่าข้าราชการไม่ติดต่อกับส่วนราชการผู้บังคับบัญชาอยู่ แต่ให้คัดเลือกลงตามรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสมที่สุด

8. มลพิษะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2546 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการของผู้นับราชการจังหวัดและเอกอัครราชทูตไทยในต่างประเทศให้การบริการแบบบูรณาการโดยใช้ระบบการรายงานผลขาด (Merit Reporting System) และเพื่อให้การบริการแบบบูรณาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพสอดคล้อง และจึงให้มอบหมายให้องรณายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) รับเรื่องไปพิจารณาร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการมอบอำนาจและการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ว่าการการจังหวัดใช้การบริการแบบบูรณาการได้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 เป็นต้นไป ทั้งนี้ให้ป่าดงการวิจัยและประเมินผลเกี่ยวกับโครงการจังหวัดของแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาระบบราชการของกระทรวงมหาดไทยมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและกำหนดแนวทางที่เหมาะสมด้วย

9. มลพิษะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2546 เห็นชอบด้วย แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการระบบราชการไทย (พ.ศ 2546-2550) ซึ่งในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 2 : การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินของยุทธศาสตร์ดังกล่าว ได้กำหนดให้มีการบูรณาการบริการในลักษณะพิเศษที่ โดยจะต้องมีการวางยุทธศาสตร์การพัฒนา การประสานการปฏิบัติกิจร่วมกัน การประสานราชการขึ้นและการจัดสรรทรัพยากรอันเหมาะสม รวมทั้งการแก้ไขปัญหาคضاياที่เกี่ยวข้องจังหวัด

10. มลพิษะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2546 เห็นชอบหลักยุทธ “การพัฒนาผู้นำ การบริการการเป็นต้นแบบ” โดยมีแนวทางในการกำหนดให้มีการจัดตั้งยุทธศาสตร์ในระดับกลุ่มจังหวัด (Sub-region Strategy)