



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า  
กระทรวงพาณิชย์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547**

**1. คำรับรองระหว่าง**

นายพิศิษฐ เศรษฐวงศ์	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ภารกิจด้านราชการภายในประเทศ	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นางสาวอรจิต สิงคาอณิช	อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองคำเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2547

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมภารกิจ และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า การอบการประเมินผล ประเมินการประเมินผลของการปฏิบัติราชการ นำหนัก ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏ อยู่ในเอกสาร ประกอบคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า นายพิศิษฐ เศรษฐวงศ์ ในฐานะรองปลัดกระทรวงมหาดไทยภารกิจด้านราชการภายในประเทศ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนา ธุรกิจการค้า ประเมินการประเมินผลของการปฏิบัติราชการ นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบคำรับรองนี้ และ ข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวอรจิต สิงคาอณิช อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้ให้ความสนใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงมหาดไทยกลุ่มภารกิจด้านสารคดีภายในประเทศจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้ได้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายพิชิต เศรษฐวงษ์)  
รองปลัดกระทรวงมหาดไทยกลุ่มภารกิจ  
ด้านการค้าภายในประเทศ  
วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2547



(นายการุณ กิตติสถาพร)  
ปลัดกระทรวงพาณิชย์  
วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2547



(นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช)  
อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า  
วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2547

## ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของ กลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ

### ● เป้าประสงค์

1. เพื่อให้เกษตรกรมีรายได้ดีขึ้น
2. เพื่อให้ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางขนาดเล็ก ธุรกิจชุมชนมีความมั่นคง แข่งขันได้
3. เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองผลประโยชน์ที่เป็นธรรม

### ● กลยุทธ์ในภาพรวมของกลุ่มภารกิจ

1. บริหารการตลาดสินค้าเกษตรเชิงรุกเพื่อสร้างรายได้ให้เกษตรกร
2. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการ วิสาหกิจ ขนาดกลาง ขนาด เล็ก ธุรกิจชุมชน
3. พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการไทยสู่สากล
4. สร้างความเข้มแข็งและเป็นธรรมแก่ผู้บริโภค

### ● โครงการของกลุ่มภารกิจ

1. เสริมสร้างประสิทธิภาพการตลาดสินค้าเกษตร
2. พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการด้านการจัดการทางธุรกิจ
3. การพัฒนาสินค้าภูมิปัญญาไทยสู่สากล
4. ส่งเสริมการสร้างสรรคและคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการค้า
5. พัฒนาระบบข้อมูลทางภูมิศาสตร์และรายการสินค้าเพื่อสนับสนุนการกระจาย สินค้า OTOP
6. เสริมสร้างความเป็นธรรมด้านราคาและปริมาณ
7. เสริมสร้างความรู้และหลักประกันความมั่นคงด้วยระบบประกันภัยให้กับผู้เอา ประกัน

### ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

- พันธกิจ
  1. จัดทะเบียน กำกับดูแล และบริการข้อมูลธุรกิจให้ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและโปร่งใส
  2. พัฒนา ส่งเสริมธุรกิจด้านการบริหารจัดการ การตลาดให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืน และมีการบริหารจัดการที่ดี
  3. พัฒนาบุคลากรให้มีจิตสำนึกในการให้บริการและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาธุรกิจ
- เป้าประสงค์
  1. เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับการจดทะเบียนและบริการข้อมูลธุรกิจที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง
  2. เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารจัดการและการตลาด
  3. เพื่อให้ธุรกิจมีการบริหารจัดการที่ดีและโปร่งใส
  4. เพื่อให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการให้บริการและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาธุรกิจ
- กลยุทธ์ในภาพรวมของกรม
  1. พัฒนาฐานข้อมูลให้ถูกต้องสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน
  2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ
  3. ส่งเสริมการวิจัยโครงสร้างและโอกาสในการลงทุน
  4. เพิ่มช่องทางการตลาดแก่ผู้ประกอบการ
  5. พัฒนาธุรกิจเป้าหมายให้มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐาน
  6. ขยายและเพิ่มศักยภาพการใช้ IT ในการให้บริการ
  7. เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร
  8. ปรับปรุงกฎระเบียบให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์

### แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

#### ● แนวทางการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ

1. ปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่เดิมให้ทันสมัยสอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบันเพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการธุรกิจและประชาชน
2. ยกเลิกบทบัญญัติหรือหลักเกณฑ์เดิมที่ใช้บังคับมาเป็นเวลานานซึ่งมีหลักการที่ไม่สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอันอาจเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจ

โดยปรับปรุงกฎระเบียบ ดังนี้

- 1) ระเบียบกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ว่าด้วยเงินวางประกันค่าใช้จ่ายในการตรวจการงานตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
- 2) ระเบียบกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ว่าด้วยการปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์
- 3) ประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและระยะเวลาเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพบัญชีของผู้ทำบัญชี
- 4) ระเบียบกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ว่าด้วยเงินทุนหมุนเวียน การขยาย การส่งเสริมร้านค้า ในชุมชน
- 5) ระเบียบกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ว่าด้วยทุนส่งเสริมร้านค้าชุมชน
- 6) ประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการในการขอรับทุนและการพิจารณาให้เงินทุนส่งเสริมร้านค้าชุมชน
- 7) ระเบียบกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ว่าด้วยการออกหนังสือรับรองข้ามเขตจังหวัดด้วยระบบอินเทอร์เน็ต

#### ● แนวทางการลดค่าใช้จ่าย

การลดค่าใช้จ่าย จะลดค่าใช้จ่ายในงบลงทุน

#### ● แนวทางการลดระยะเวลาการให้บริการ

1. คัดเลือกกระบวนการที่จะลดเวลาให้บริการ
2. ประชุมเจ้าหน้าที่ปรับปรุงประสิทธิภาพเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน
3. ตรวจสอบขั้นตอนการปฏิบัติงานและเวลาที่ใช้ปฏิบัติ
4. รายงานสภาพปัญหาที่ตรวจพบ
- 5.หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงลดระยะเวลาการให้บริการ
6. ออกแบบกระบวนการใหม่ (Redesign)
7. ติดตามประเมินผล

8. รายงานผลการดำเนินงาน

● **แนวทางการเพิ่มคุณภาพการให้บริการ**

1. จัดให้มีระบบการรับฟังความคิดเห็นจากลูกค้าโดยจัดทำผู้รับความคิดเห็น และมีการตอบ ข้อร้องเรียนต่างๆ
2. จัดทำแบบสอบถามและดำเนินการสอบถามไปยังหน่วยงานที่มาติดต่อหรือลูกค้า
3. นำข้อคิดเห็นจากการสอบถามมาปรับปรุงโดยผ่านการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา
4. ดำเนินการตามแผนให้ครบถ้วน
5. ติดตามประเมินผลและรายงานผล

● **แนวทางการลดอัตราค่าลงหรือจัดสรรอัตราค่าลงให้คุ้มค่า**

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เลือกรจัดการผลิตภาพของบุคลากร โดยการจัดสรรบุคลากรให้สามารถเพิ่มปริมาณงานให้มากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงคุณภาพของงานให้ดียิ่งขึ้น โดยใช้รายได้ต่อจำนวนหรือค่าใช้จ่ายของบุคลากร

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย กรอบน้ำหนัก 4 ส่วน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ร้อยละ 70
2. มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 12
3. มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 8
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนองค์กร ร้อยละ 10

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของ 4 มิติดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามพันธกิจ	70	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	12	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักจากมิติของ คุณภาพการให้บริการ	8	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการ พัฒนองค์กร	10	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ กรอบนำหน้าในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 70

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 4 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ ร้อยละ 20\*
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กรม ร้อยละ 30
3. ตัวชี้วัดผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) ร้อยละ 10
4. ตัวชี้วัดการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ร้อยละ 10

หมายเหตุ: \* ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มภารกิจ นำหน้าร้อยละ 20 ได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการไปแล้วเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2546

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหน้า เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
● แผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ								
1. ร้อยละของมูลค่าสินค้าเกษตรหลัก 10 รายการเพิ่มขึ้นจากปีฐาน (2543)	2	10.3	10.6	6	8	10	12	14
2. จำนวนสินค้าเกษตรเป้าหมายที่รัฐเข้าไปจัดระบบการค้าหรือแทรกแซงและเป็นไปตามวัตถุประสงค์	2	8	9	2	3	4	5	6
3. ตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าเปิดดำเนินการและมีการซื้อขาย	2	-	-	30 ก.ย. 47	31 ก.ค. 47	30 มิ.ย. 47	31 พ.ค. 47	30 เม.ย. 47
4. จำนวนธุรกิจเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐาน	3	-	2,512	2,700	3,100	3,500	3,900	4,300
5. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของยอดจำหน่ายสินค้า OTOP เป้าหมาย	3	6.90	12.88	8	9	10	12	15



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
6. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนการยื่นคำขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของคนไทย	3	9.8	15.7	8	9	10	11	12
7. ร้อยละของจำนวนสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาขายปลีกเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับต้นทุน	2	70	80	50	60	70	80	90
8. สัดส่วนจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จต่อจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (ร้อยละ)	3	-	64.78	58	61	64	67	70
<b>รวม</b>	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
<b>● แผนยุทธศาสตร์กรม</b>								
9. ร้อยละของจำนวนข้อมูลทางทะเบียนธุรกิจที่ให้บริการที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	5	99.96	98.44	95	96	97	98	99
10. ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล	5	-	-	3	4	5	6	7
11. ผลสัมฤทธิ์ของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูล	3	-	-	1	2	3	4	5
12. จำนวนผลการวิจัยที่ถูกนำไปใช้	2	-	-	1	2	3	4	5
13. จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจที่ใช้ช่องทางการตลาดด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	5	-	-	817	907	1,008	1,120	1,232

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนสถานที่ที่จำหน่ายสินค้า OTOP	5	-	150 (แห่ง)	3	6	9	12	15
15. ร้อยละของธุรกิจเป้าหมายที่จัดทำบัญชีเป็นไปตามกฎหมาย	5	87.99	80	65	70	75	80	85
<b>รวม</b>	<b>30</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
16. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	10	-	-	80	85	90	95	100
17. ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ	10	-	-	60	70	80	90	100
<b>รวม</b>	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 12  
โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
18. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	2	-	-	0	5	10	15	20
19. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	2	-	-	1	2	3	4	5
20. ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน	2	-	-	1	2	3	4	5
21. ระดับความสำเร็จในการเพิ่มผลิตภาพ	2	-	-	1	2	3	4	5
22. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	2	-	-	1	2	3	4	5
23. ระดับความคุ้มค่าของเงินที่ใช้ในการปฏิบัติภารกิจแห่งรัฐ	2	-	-	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>12</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 8  
โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
24. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	2	-	-	1	2	3	4	5
25. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	-	-	40	50	60	70	80
26. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์	2	-	-	1	2	3	4	5
27. ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน	2	-	-	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>8</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10  
โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
28.1 อัตราการเพิ่มของปริมาณงาน (หรือรายได้ที่จัดเก็บได้) ต่อจำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ย	1	-	-	0.00	1.25	2.50	3.75	5.00
28.2 อัตราการเพิ่มของปริมาณงาน (หรือรายได้ที่จัดเก็บได้) ต่อค่าใช้จ่ายบุคลากร	1	-	-	0.00	1.25	2.50	3.75	5.00
28.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	2	-	-	1	2	3	4	5
29. ระดับความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง	1	-	-	1	2	3	4	5
30. ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย	1	-	-	60	70	80	90	100
31. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	2	-	-	1	2	3	4	5
32. ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน / โครงการด้านนวัตกรรม (ตามที่ส่วนราชการเสนอมาและได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล)	2	-	-	60	70	80	90	100
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>