

## กลุ่มจังหวัดภาคใต้ตอนกลาง (2)

- ภูเก็ต
- พังงา
- กระบี่

รายงานการประเมินผลตนเองของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ตอนกลาง (2)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		
	<b>ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด</b>				<b>20</b>		<b>80</b>		<b>92</b>		<b>36</b>			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	72,599.42	95,031.39	12%	8	10%	3	●	>10%	4	○	NA	1	○
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งมูลค่าสูงของเครือข่ายผู้เพาะเลี้ยง	-	94	15 ผลิตภัณฑ์	4	10	4	○	10	5	●	16	5	●
3	จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้มาตรฐาน 4-5 ดาว (ผลิตภัณฑ์)	-	-	10 กลุ่ม	8	15	5	●	15 กลุ่ม	5	●	NA	1	○

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA   ● = 1.00-1.49   ● = 1.50-2.49   ● = 2.50-3.49   ● = 3.50-4.49   ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดภูเก็ต (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน			9 เดือน			12 เดือน		
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(รวม)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
<b>มิติที่ 1</b>	<b>ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด</b>				<b>20</b>			<b>80</b>			<b>92</b>		<b>36</b>	
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	72,599.42	95,031.39	12%	8	10%	3	●	>10%	4	○	N/A	1	○
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งมูลค่าสูงของเครือข่ายผู้เพาะเลี้ยง	-	94	15 ผลิตภัณฑ์	4	10	4	○	10	5	●	16	5	●
3	จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้มาตรฐาน 4-5 ดาว (ผลิตภัณฑ์)	-	-	10 กลุ่ม	8	15	5	●	15 กลุ่ม	5	●	N/A	1	○
	<b>ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด</b>				<b>30</b>			<b>116</b>			<b>56</b>		<b>66</b>	
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด(GPP)	-	-	8%	3	7%	5	●	-	1	○	N/A	1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	-	42 ครัวเรือน	99%	2	100%	5	●	100%	5	●	100%	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ต	3,990,702 คน	-	10 % (4,389,722 คน)	6	10%	4	○	-	1	○	N/A	1	○
4	อัตราเฉลี่ยระยะเวลาพักค้างคืนเพิ่มขึ้น	4.95 วัน	5 วัน	5 วัน	6	5 วัน	4	○	-	1	○	N/A	1	○
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายจ่ายต่อคนต่อวันของนักท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ต	3,641.74 บาท/คน/วัน	-	13% (4,115.19 บาท/คน/วัน)	6	9%	3	●	-	1	○	N/A	1	○
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนเที่ยวบินของท่าอากาศยานภูเก็ตจากการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ตเป็นศูนย์กลางการบินในภูมิภาค	24,194 เที่ยวบิน	24,301 เที่ยวบิน	10%	2	14,301 เที่ยวบิน	5	●	21748 เที่ยวบิน	5	●	13%	5	●
7	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	-	-	90%	5	28.13%	3	●	45%	3	●	98.13%	5	●
	<b>สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญระดับสวนของรัฐบาล</b>				<b>20</b>			<b>75</b>			<b>72</b>		<b>64</b>	
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด		103 หมู่บ้าน	95%	3	90%	4	○	90%	5	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	1,417	2,752	0.75	2	50%	5	●	-	1	○	N/A	1	○
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ	-	-	ระดับ 4	3	ระดับ 5	5	●	5 (ระดับ)	5	●	5	5	●
4	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	273 ราย	266 ราย	95%	2	99.03%	4	○	99.03%	5	●	95	5	●
5	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	-	-	90%	3	98.90%	5	●	98.90%	5	●	95	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน	1,000 คดี	1,082 คดี	15%	2	8%	1	○	-	1	○	N/A	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด	1,000 คดี	1,082 คดี	15%	3	15%	1	○	-	1	○	N/A	1	○
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการลงกรรมการสอบสวนและมีมูล	-	-	40%	2	100%	5	●	ไม่มีทุจริต	5	●	N/A	1	○
<b>มิติที่ 2</b>	<b>ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>				<b>10</b>			<b>40</b>			<b>50</b>		<b>31.3</b>	
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	-	-	15%	5	15%	3	●	> 20 %	5	●	1.3	1.26	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	-	-	4%	5	ลดลง 50%	5	●	ลดลง 50 %	5	●	5	5	●
<b>มิติที่ 3</b>	<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				<b>10</b>			<b>30</b>			<b>30</b>		<b>30</b>	
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	-	-	ระดับ 4	5	ระดับ 4	5	●	4	5	●	5	5	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ				5		1	○	-	1	○	N/A	1	○
<b>มิติที่ 4</b>	<b>ด้านการพัฒนาองค์กร</b>				<b>10</b>			<b>15</b>			<b>35</b>		<b>50</b>	
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	-	-	4%	5	4%	1	○	40%	3	●	5	5	●
2	การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด	-	-	ระดับ 4	5	ระดับ 4	2	○	3	4	○	5	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดพังงา (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(รวม)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
<b>มิติที่ 1</b>	<b>ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด</b>				<b>20</b>		<b>80</b>		<b>92</b>		<b>36</b>			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	72,599.42	95,031.39	12%	8	10%	3	●	>10%	4	○	N/A	1	○
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรมูลค่าสูงของเครือข่ายผู้เพาะเลี้ยง	-	94	15 ผลิตภัณฑ์	4		4	○	10	5	●	16	5	●
3	จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ไม่มาตรฐาน 4-5 ดาว (ผลิตภัณฑ์)	-	-	10 กลุ่ม	8	15	5	●	15 กลุ่ม	5	●	N/A	1	○
	<b>ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด</b>				<b>30</b>		<b>105</b>		<b>111</b>		<b>93.5</b>			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด(GPP)	16,584.25 ลบ.	20,070.99 ลบ.	8%	3	802.83 ลบ.	1	●	1,284.25 ลบ.	3	●	N/A	1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี		มีครัวเรือนยากจน 9,032 ครัวเรือน (จาก 36,859 ครัวเรือน)	16%	3	52.65%	5	●	52.65%	5	●	52.3	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในจังหวัดพังงา	2,328,190	2,334,609	10%	5	96,975 คน	1	●	96,975 คน	1	●	N/A	1	○
4	อัตราเฉลี่ยระยะเวลาพักเพิ่มขึ้น	3.84 วัน	3.42 วัน (มด.-มิถ.)	4 วัน	3	3 วัน	4	○	3 วัน	4	○	N/A	1	○
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายจ่ายต่อคนต่อวันของนักท่องเที่ยวในจังหวัดพังงา	1,711บาท/คน/วัน	1,687.65บาท/คน/วัน (มด.-มิถ.)	3% (1,760บาท/คน/วัน)	3	1,687บาท/คน/วัน	5	●	1,687บาท/คน/วัน	5	●	N/A	1	○
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้ของเกษตรกร	62,868 (ลบ.)	64,512 (ลบ.)	10% (70,960 ลบ.)	4	15.50%	5	●	15.50%	5	●	57.4	5	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าขายผลิตภัณฑ์ OTOP	88,000,000 บาท	91,366,000 บาท	15% (105,000,000 บาท)	4	76,004,708 บาท (ข้อมูล ณ 31 มี.ค.47)	5	●	93,000,000 บาท	5	●	35.8	5	●
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของงานดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนางานจังหวัด			100	5	61.81%	3	●	85.39%	3	●	99.7	4.9	●
	<b>สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล</b>				<b>20</b>		<b>77</b>		<b>83</b>		<b>72</b>			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด			100	3	98.59%	5	●	100.00%	5	●	100	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน		1.8	1	2	0.30%	2	○	0.45%	3	○	N/A	1	○
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			5	3	100%	5	●	100%	5	●	5	5	●
4	ร้อยละของผู้ที่ยืมเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด			100	2	40%	2	○	96.20%	4	○	96.1	5	●
5	อัตราส่วนของผู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด			95	3	91.50%	5	●	91.59%	5	●	91.4	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน			20	2	-21.60%	1	○	2.60%	1	○	N/A	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด	89	135	20	3	17.67%	4	○	17.67%	4	○	N/A	1	○
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			50	2	100%	5	●	100%	5	●	ไม่มีเรื่องตั้งคณะกรรมการสอบสวนและมีมูล	5	●
<b>มิติที่ 2</b>	<b>ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>				<b>10</b>		<b>50</b>		<b>50</b>		<b>27</b>			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20	5	18.54%	5	●	18.54%	5	●	2.4	1.4	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			20	5	93.57%	5	●	95.00%	5	●	4	4	○
<b>มิติที่ 3</b>	<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				<b>10</b>		<b>20</b>		<b>20</b>		<b>26.5</b>			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			5	5	60%	3	○	60%	3	○	4.3	4.3	○
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ				5		1	○		1	○	N/A	1	○
<b>มิติที่ 4</b>	<b>ด้านการพัฒนาองค์กร</b>				<b>10</b>		<b>25</b>		<b>25</b>		<b>50</b>			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			5	5	25%	2	○	25%	2	○	5	5	●
2	การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			5	5	60%	3	○	60%	3	○	5	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดกระบี่ (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
												ปี 47	(ร้อยละ)	ปี 45
<b>มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด</b>					<b>20</b>		<b>80</b>		<b>92</b>		<b>36</b>			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	72,599.42	95,031.39	12%	8	10%	3	●	>10%	4	○	N/A	1	○
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งมูลค่าสูงของเครือข่ายผู้เพาะเลี้ยง	-	94	15 ผลิตภัณฑ์	4	10	4	○	10	5	●	16	5	●
3	จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้มาตรฐาน 4-5 ดาว (ผลิตภัณฑ์)	-	-	10 กลุ่ม	8	15	5	●	15 กลุ่ม	5	●	N/A	1	○
<b>ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด</b>					<b>30</b>		<b>81</b>		<b>95</b>		<b>85.2</b>			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด(GPP)				3		1	○	-	1	○	N/A	1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนที่ไม่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าค่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	25.8% (14,275 คน)	77.9% (3,145 คน)	25%	2	13.95% (439 คน)	3	●	60.31%	5	●	60.3	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่	7.5		10%	7		1	○	1,462,229 คน	1	○	N/A	1	○
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้ภาคเกษตรกรรม	-7%(6,746 ล้านบาท)	-2%(6,646 ล้านบาท)	10%	4	15%	5	●	56.12%	5	●	98	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้ภาคอุตสาหกรรม	-	9,605	8%	4	16%	5	●	11%	5	●	8.8	4.8	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	186 ล้านบาท	31.74% (245 ล้านบาท)	14%	5	14.28%	5	●	21.05%	5	●	N/A	1	○
7	ร้อยละเฉลี่ยต่อหัวนักท่องเที่ยวความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	-	-	100%	5	60%	3	●	70%	2	○	92.3	4.2	○
<b>สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล</b>					<b>20</b>		<b>73</b>		<b>64</b>		<b>56</b>			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	12.32	73.35	95%	3	80.08%	4	○	92.50%	3	●	100	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	2.07	1.67	1.48	2	0.05%	1	●	0.43%	2	○	N/A	1	○
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ	-	-	ระดับ 5	3	100%	5	●	ระดับ 5	5	●	5	5	●
4	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	-	-	95%	2	91.97%	4	○	91.59%	3	●	-	1	●
5	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	-	-	90%	3	92.59%	5	●	91.45%	4	○	95.8	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน	-2.63%	3.35%	-	2	496 คดี	1	●	3.30%	1	●	N/A	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด	-8.29%	-12.53%	-	3	11.11%	3	●	9.25%	2	○	N/A	1	○
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล	1 คน	-	ระดับ 5	2	100%	5	●	100%	5	●	N/A	1	○
<b>มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>					<b>10</b>		<b>20</b>		<b>25</b>		<b>25.5</b>			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	-	-	15%	5	1.86%	2	○	1.86%	1	●	1	1.2	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อหัวนักท่องเที่ยวในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 3	5	40%	2	○	ระดับ 4	4	○	3.9	3.9	○
<b>มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					<b>10</b>		<b>15</b>		<b>25</b>		<b>30</b>			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	-	-	ระดับ 5	5	40%	2	○	ระดับ 4	4	○	5	5	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ				5		1	○	-	1	○	N/A	1	○
<b>มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร</b>					<b>10</b>		<b>20</b>		<b>40</b>		<b>40</b>			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	-	-	ระดับ 5	5	20%	1	●	ระดับ 4	4	○	ระดับ 3	3	●
2	การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด	-	-	ระดับ 5	5	40%	3	●	ระดับ 4	4	○	ระดับ 5	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00