

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (2)

- อุบลราชธานี
- อำนาจเจริญ
- ศรีสะเกษ
- ยโสธร

รายงานการประเมินผลตนเองของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (2)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
												ปี 47	(ข้อมูล)	
ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด					20		20		71		36			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดนระหว่างกลุ่มจังหวัดกับประเทศเพื่อนบ้าน	2,526.31 ล้านบาท	3,743.78 ล้านบาท	10% (4,117 ล้านบาท)	6	NA	1	●	2,811.21 ล้านบาท	1	●	NA	1	○
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุน	747.3 ล้านบาท	381.03 ล้านบาท	8% (411 ล้านบาท)	4	NA	1	○	1,347.62 ล้านบาท	5	●	341.8	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	(2,206.55 ล้านบาท)	(2,341.81 ล้านบาท)	6% (2,482 ล้านบาท)	5	NA	1	○	926.95 ล้านบาท (ม.ค.-มี.ค. 47)	4	○	NA	1	○
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	647 ล้าน บาท	1,296 ล้านบาท	15% (1,490 ล้านบาท)	5	NA	1	○	1,356 ล้านบาท	5	●	NA	1	○

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดอุบลราชธานี (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด					20		20		71		36
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดนระหว่างกลุ่มจังหวัดกับประเทศเพื่อนบ้าน	(2,526.31 ล้านบาท)	(3,743.78 ล้านบาท)	10% (4,117 ล้านบาท)	6	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1 ●	2,811.21 ล้านบาท	1 ●	NA	1 ○
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุน	747.3 ล้านบาท	381.03 ล้านบาท	8% (411 ล้านบาท)	4	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1 ○	1,347.62 ล้านบาท	5 ●	341.8	5 ●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	(2,206.55 ล้านบาท)	(2,341.81 ล้านบาท)	6% (2,482 ล้านบาท)	5	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1 ○	926.95 ล้านบาท (ค.ศ.-ก.ค.47)	4 ○	NA	1 ○
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าจำหน่ยผลิตภัณฑ์ OTOP	(647 ลบ.)	(1,296 ลบ.)	15% (1,490 ล้านบาท)	5	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1 ○	1,356 ล้านบาท	5 ●	NA	1 ○
ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด					30		55		99		100.3
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) ของจังหวัด	(28,050 ล้านบาท)	-		5	ประมาณการ GPP เพิ่มขึ้นประมาณ 5-6%	1 ○	ประมาณการ GPP เพิ่มขึ้นประมาณ 5-6%	1 ○	NA	1 ○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	(177,268 ครัวเรือน)	(109,865 ครัวเรือน)	16%	5	ดำเนินการได้ 17,578 ครัวเรือน คิดเป็น 100%	5 ●	ดำเนินการได้ 17,578 ครัวเรือน คิดเป็น 100%	5 ●	60.25	5 ●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เพาะปลูกที่ได้มาตรฐานการผลิตเกษตรอินทรีย์		(32,354 ไร่)	12 % (35,590 ไร่)	4	ยังไม่เข้าถึงอุตสาหกรรมปลูก	1 ●	63,380 ไร่	5 ●	286.89	5 ●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดอุบลราชธานี	(1.05 ล้านคน)	(1.1 ล้านคน)	6 % (1.17 ล้านคน)	4	มข. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล	1 ●	ม.ค.-มี.ค. 47 จำนวน 288,916 คน	4 ○	NA	1 ○
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ปลูกป่า		3,658 ไร่ (พื้นที่ป่า 1.5 ล้านไร่)	5% (3,840 ไร่)	4	ปลูกป่าเพิ่มเติม 350 ไร่	1 ●	ปลูกป่าเพิ่มเติม 10,147 ไร่	5 ●	258	5 ●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดนระหว่างจังหวัดอุบลราชธานีกับประเทศเพื่อนบ้าน	(2,500 ล้านบาท)	(3,737.64 ล้านบาท)	10 % (4,120 ล้านบาท)	3	รอบ 6 เดือนแรกมีมูลค่าลดลง	1 ●	2,617.24 ล้านบาท	1 ●	NA	1 ○
7	ร้อยละเฉลี่ยต่อหัวของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด			สำเร็จ โครงการยุทธศาสตร์จังหวัด 3 โครงการ	5	-โครงการที่ 1 -โครงการที่ 2 -โครงการที่ 3 -โครงการที่ 4	2 ○	-โครงการที่ 1 -โครงการที่ 2 -โครงการที่ 3 -โครงการที่ 4	2 ○	96.5	4.65 ●
สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล					20		53		84		56
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะ ยาเสพติด		2,868 หมู่บ้าน/ชุมชน	100%	3	92%	4 ○	97.66%	5 ●	100	5 ●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราว่างงาน	2.2	2.4	1 (อัตราว่างงาน 1.4)	2	2	3 ●	อัตราว่างงาน 1.5	5 ●	NA	1 ○
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			ดำเนินการแล้วเสร็จครบทุกขั้นตอนก่อน 30 ก.ย. 47	3	ดำเนินการบันทึกข้อมูลลงระบบออนไลน์ครบแล้ว	3 ●	ส่งแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การช่วยเหลือแล้วเสร็จ	5 ●	5	5 ●
4	ร้อยละของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด		66,720 ราย	100%	2	ส่งคืน 61,567 ราย	1 ●	ส่งคืน 64,902 ราย 97.27 %	5 ●	NA	1 ○
5	อัตราส่วนของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	(9,604 ราย)	(157,373 ราย)	95% (149,504 ราย)	3	ส่งคืน 145,452 ราย	3 ●	ส่งคืน 151,399 ราย 96.20 %	5 ●	100	5 ●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน			20%	2	ลดลง 1 กลุ่มคดีเพิ่มขึ้น 2 กลุ่มคดี	2 ○	ลดลง 1 กลุ่มคดีเพิ่มขึ้น 2 กลุ่มคดี	2 ○	NA	1 ○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด			20%	3	เฉลี่ยจับกุมเพิ่มขึ้นได้ทั้ง 3 กลุ่มคดี	3 ●	เฉลี่ยจับกุมเพิ่มขึ้นได้ทั้ง 3 กลุ่มคดี	3 ●	NA	1 ○
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			50%	2	ดำเนินการสำรวจข้อมูลเรื่องร้องเรียนภายในจังหวัด	1 ○	ดำเนินการสำรวจข้อมูลเรื่องร้องเรียนภายในจังหวัด	3 ●	NA	1 ○

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดอุบลราชธานี (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
												ปี 47 (ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
มิติที่ 2	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10		15		40		48.28			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5	3.20%	2	●	20.60%	5	●	20.35	5	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวชี้วัดในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			จำนวน 18 งาน	5		1	○	อยู่ในขั้นตอนการสำรวจข้อมูล	3	●	4.656	4.656	●
มิติที่ 3	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10		10		20		25			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			สำเร็จ 5 ขั้นตอน	5	อยู่ระหว่างการประสานการสอบถามความคิดเห็น	1	○	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	3	●	NA	4	○
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			80%	5	แจ้งหน่วยงานรับบริการสำรวจให้ ก.พ.ร. แล้ว	1	○	อยู่ในขั้นตอนการสำรวจของสวนสัตว์พิบูล	1	○	NA	1	○
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				10		24		35		38.88			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			3 รุ่น	5	ดำเนินการแล้ว 1 รุ่น	3	●	ดำเนินการแล้ว 1 รุ่น อยู่ระหว่างการปรับแผน	3	●	3	2.7762	●
2	การพัฒนาระบบฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			ดำเนินการสำเร็จครบ 5 ขั้นตอน	5	อยู่ระหว่างประมวลผลข้อมูลและสามารถเชื่อมโยงกับ DOC MOC	4	●	อยู่ระหว่างประมวลผลข้อมูลและสามารถเชื่อมโยงกับ DOC MOC	4	●	5	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดอำนาจเจริญ (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
												ปี 47	(ร้อยละ)	
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด				20		20		71		36			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดนระหว่างกลุ่มจังหวัดกับประเทศเพื่อนบ้าน	(2,526.31 ล้านบาท)	(3,743.78 ล้านบาท)	10%(4,117 ล้านบาท)	6	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	●	2811.21 ล้านบาท	1	●	NA	1	○
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าการลงทุน	(747.3 ล้านบาท)	(381.03 ล้านบาท)	8%(411 ล้านบาท)	4	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	○	1,347.62 ล้านบาท	5	●	341.8	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	(2,203.55 ล้านบาท)	(2,341.81 ล้านบาท)	6%(2,482 ล้านบาท)	5	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	○	926.95 ล้านบาท (ม.ค.-มิ.ค. 47)	4	○	NA	1	○
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	(647 ลบ.)	(1,296 ลบ.)	15%(1,490 ล้านบาท)	5	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	○	1,356 ล้านบาท	5	●	NA	1	○
	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด				30		132		145		150			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) ของจังหวัด	(7,084 ล้านบาท)	8,244 ล้านบาท	8% (8,904)	5	13.67% (1,643)	4	○	7.96% (3,075)	4	○	8.1% (8,275)	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อไป	35,730 ครัวเรือน	(20,505 ครัวเรือน)	16% (3,281)	4	14.2% (2,915)	4	○	(3,281)	5	●	16% (17,244)	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าจำหน่าย (ส่งออก) ข้าวหอมมะลิ	(910.87 ล้านบาท)	(1,164.49 ล้านบาท)	(1,339.16 ล้านบาท) (15%)	4	(1,444.36)	5	●	(1,444.36)	5	●	(1,444.36)	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าการลงทุน	(24.9 ล้านบาท)	(34.9 ล้านบาท)	37.69 ล้านบาท	4	51.18 ล้านบาท	5	●	58.58	5	●	59%(60.01 ล้านบาท)	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดอำนาจเจริญ		(66,000 คน)	(72,600 คน)	4	(73,986 คน)	5	●	(111,562 คน)	5	●	69% (111,562 คน)	5	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP (ข้าวหอมมะลิ)	(205 ล้านบาท)	(205 ล้านบาท)	(236 ล้านบาท)	4	(217 ล้านบาท)	4	○	(232)	5	●	35 (272 ล้านบาท)	5	●
7	ร้อยละเฉลี่ยค่าน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	-	-	100%	5	(75)	4	○	90%	5	●	-	5	●
	สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล				20		76		100		100			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชีวิตรอด	(82 หมู่บ้าน)	(59 หมู่บ้าน)	604 หมู่บ้าน 73 ชุมชน	3	100% (604 หมู่บ้าน)	5	●	604 หมู่บ้าน 73 ชุมชน	5	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	7.88%	5.59%	4.59%	2	5.01%	1	●	4.29	5	●	1.99%	5	●
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ	-	-	(5 ชั้นตอน)	3	(3 ชั้นตอน)	3	●	(5 ชั้นตอน)	5	●	(5 ชั้นตอน)	5	●
4	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	(20,047 ราย)	(21,749 ราย)	(22,580 ราย)	2	(20,713 ราย)	4	○	(21,451)	5	●	100% (22,580)	5	●
5	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	(43,441 ราย)	(46,867 ราย)	(12,321 ราย)	3	(12,289 ราย)	5	●	(12,299)	5	●	99.82% (12,299)	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน	59.18%	88.10%	76%	2	60.81%	5	●	60.81%	5	●	65.40%	5	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราสวัสดิการที่สามารถจับคู่กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด	61.18%	66.56%	41.43%	3	61.77%	5	●	61.77%	5	●	61.98%	5	●
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล	-	1	100%	2	ไม่มีทุจริต	1	●	ไม่มีทุจริต	5	●	ไม่มีทุจริต	5	●
มิติที่ 2	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10		35		50		44			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	9.09%	0.90%	20%	5	14.13%	5	●	14.13%	5	●	16.63%	4.3	○
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยค่าน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			25%	5	อยู่ระหว่างดำเนินการ	2	○	25%	5	●	25%	4.5	●
มิติที่ 3	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10		30		30		30			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			3 หน่วยงาน	5	3 หน่วยงาน	5	●	3	5	●	3 หน่วยงาน	5	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ				5		1	○		1	○		1	○
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				10		30		40		50			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	3 ครั้ง 230 คน	3 ครั้ง 95 คน	6 หลักสูตร	5	3 หลักสูตร 400 คน	3	●	4 หลักสูตร	4	○	8 หลักสูตร	5	●
2	การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด	4 ระบบ	6 ระบบ	5 ชั้นตอน	5	3 ชั้นตอน	3	●	4 ชั้นตอน	4	○	5 ชั้นตอน	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินตนเองจังหวัดศรีสะเกษ (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		คะแนนประเมินตนเอง		
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด					20		20		71		36			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดนระหว่างกลุ่มจังหวัดกับประเทศเพื่อนบ้าน	(2,526.31 ล้านบาท)	(3,743.78 ล้านบาท)	10% (4,117 ล้านบาท)	6	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	●	2,811.21 ล้านบาท	1	●	NA	1	○
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุน	747.3 ล้านบาท	381.03 ล้านบาท	8% (411 ล้านบาท)	4	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	○	1,347.62 ล้านบาท	5	●	341.8	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	(2,206.55 ล้านบาท)	(2,341.81 ล้านบาท)	6% (2,482 ล้านบาท)	5	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	○	926.95 ล้านบาท (ค.ศ. 6.47)	4	○	NA	1	○
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าจากเจ้าหน้าที่ OTOP	(847 ลบ.)	(1,296 ลบ.)	15% (1,490 ล้านบาท)	5	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	○	1,356 ล้านบาท	5	●	NA	1	○
ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด					30		105		120.3		110			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) ของจังหวัด	-	-	-	5	8%	1	○	8%	1	○	-	1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อไป	(106,414 ครัวเรือน)	(72,157 ครัวเรือน)	(11,545 ครัวเรือน)	5	49,633 ครัวเรือน	5	●	49,633 ครัวเรือน	5	●	68.78%	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) รายใหม่	(267 ราย)	(300 ราย)	(360 ราย)	5	(317 ราย)	2	●	346 ราย (15.33%)	4	○	22%	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดศรีสะเกษ	(61,424คน)	(63,110คน)	(68,159คน)	5	(85,601คน)	4	○	85,601คน	5	●	-	1	○
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เพาะปลูกที่ได้มาตรฐานการผลิตเกษตรอินทรีย์		(10,265ไร่)		5	(11,497ไร่)	5	●	11,497ไร่ (12%)	5	●	12%	5	●
6	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด				5		4	○		4	○	-	5	●
สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล					20		69		89		75.38			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	(2,422 หมู่บ้าน/ชุมชน)	(2,597 หมู่บ้าน/ชุมชน)	(2,791 หมู่บ้าน/ชุมชน)	3	(2,791 หมู่บ้าน/ชุมชน)	2	●	2,701 (96.77%)	4	○	100%	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน		6.70%	6.40%	2	5.40%	5	●		1	○	-	1	○
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ				3	5 ขั้นตอน	5	●	5 ขั้นตอน	5	●	5 ขั้นตอน	5	●
4	ร้อยละของผู้ที่ยืมเงินจากกองทุนโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด		(74,398 ราย)	(74,398 ราย)	2	(74,250 ราย)	4	○	74,250ราย	5	●	99.80%	4.9	●
5	อัตราส่วนของผู้ที่ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด		(256,732 ราย)	(243,895 ราย)	3	(256,326 ราย)	5	●	(256,326 ราย)	5	●	99.84%	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน	(1,238 คดี)	(1,330 คดี)	20% (1,064 คดี)	2	815 คดี	1	○	83.64 (17.54%)	5	●	-	1.3	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด		61%	15%	3	46%	1	○	74.71 (48.23%)	5	●	-	2.66	●
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			50%	2	0	5	●	0	5	●	40%	4	○
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ					10		40		35		44.4			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้		440 ล้านบาท	20%	5	9.60%	3	●	5.16%	2	●	14.38%	3.88	○
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ				5		5	●	5 ขั้นตอน	5	●	5	5	●
มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ					10		20		20		30			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ				5	5 ขั้นตอน	3	●	5 ขั้นตอน	3	●	5 ขั้นตอน	5	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ				5	80%	1	○	80%	1	○	>80%	1	○
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร					10		30		30		50			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร				5	สำเร็จ	3	●	สำเร็จ	3	●	5	5	●
2	การพัฒนากระบวนการข้อมูล (Database) ในจังหวัด				5	5 ขั้นตอน	3	●	3 ขั้นตอน	3	●	5	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดยโสธร (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 47	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง			
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด					20		20		71		36			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดนระหว่างกลุ่มจังหวัดกับประเทศเพื่อนบ้าน	(2,526.31 ล้านบาท)	(3,743.78 ล้านบาท)	10% (4,117 ล้านบาท)	6	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	●	2,811.21 ล้านบาท	1	●	NA	1	○
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุน	747.3 ล้านบาท	381.03 ล้านบาท	8% (411 ล้านบาท)	4	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	○	1,347.62 ล้านบาท	5	●	341.8	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	(2,206.55 ล้านบาท)	(2,341.81 ล้านบาท)	6% (2,482 ล้านบาท)	5	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	○	926.95 ล้านบาท (น.ค.-มี.ค.47)	4	○	NA	1	○
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	(647 ลบ.)	(1,296 ลบ.)	15% (1,490 ล้านบาท)	5	ดำเนินการรวบรวมข้อมูล	1	○	1,356 ล้านบาท	5	●	NA	1	○
ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด					30		106		129		106			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ของจังหวัด	13,604	-	8%	5	5.94%	3	●		3	●	NA	1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	(57,878 ครัวเรือน)	(20,432 ครัวเรือน)	16% (3,270 ครัวเรือน)	5	71.45% (15,598 ครัวเรือน)	5	●	78.25% (15,990 ครัวเรือน)	5	●	82.77	5	●
3	ร้อยละของพื้นที่เพาะปลูกการเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ที่ได้มาตรฐานที่เพิ่มขึ้นจากพื้นที่เดิม	(27,000 ไร่)	(38,000 ไร่)	30% (11,400 ไร่)	9	อยู่ระหว่างตรวจสอบ	3	●	106% (78,417 ไร่)	5	●	182.03	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตข้าวหอมมะลิออร์แกนิก	(340 ก.ก./ไร่)	(350 ก.ก./ไร่)	8% (28 ก.ก.)	3	ผลผลิตข้าวออร์แกนิก	3	●	ผลผลิตข้าวออร์แกนิก	3	●	NA	1	○
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดยโสธร	(6,916 คน)	(7,000 คน)	5% (350 คน)	3	230% (16,162 คน)	5	●	255.76% (24,903 คน)	5	●	NA	1	○
6	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับจังหวัด	-	-	100%	5	80%	3	●	90%	4	○	100	5	●
สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล					20		92		96		56			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	(61 หมู่บ้าน)	(870 หมู่บ้าน 62 ชุมชน)	100%	3		4	○		5	●	100	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	(15,741 คน)	(11,052 คน)	1%	2	1.24%	5	●	2.50%	5	●	NA	1	○
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ	-	-	ระดับ 5	3	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●	5	5	●
4	ร้อยละของผู้ถือเงินจากกองทุนโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	-	(มีผู้ถือ 24,345 คน)	100%	2	100%	5	●	100%	5	●	NA	1	○
5	อัตราส่วนของผู้ถือเงินจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	(มีผู้ถือ 55,992 คน)	(มีผู้ถือ 58,338 คน)	95%	3	97%	5	●	98%	5	●	98.54	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน		(เกิดขึ้น 253 คดี)	20%	2		4	○	10%	3	●	NA	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด		(เกิดขึ้น 253 คดี)	20%	3		4	○	20%	5	●	NA	1	○
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล	ไม่มีการทุจริต	ไม่มีการทุจริต	50%	2	ไม่มีการการทุจริตที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล	5	●	ไม่มีการการทุจริตที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล	5	●	NA	1	○
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ					10		35		30		37.86			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	-	-	20%	5	20.68%	5	●	10.19%	3	●	11.37	3.274	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	5		2	○		3	●	4.2974	4.2974	○
มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ					10		30		40		25.12			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	-	-	ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	4.2048	4.0248	○
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	80%	5		3	●		5	●	NA	1	○
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร					10		30		45		50			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 5	5	●	5	5	●
2	การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 4	4	○	5	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00