

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (2)

- พิษณุโลก
- ตาก
- เพชรบูรณ์
- สุโขทัย
- อุตรดิตถ์

รายงานการประเมินผลตนเองของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (2)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ปี 47 (ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		
ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด					20		28		64		84			
1	ร้อยละเฉลี่ยดัชนีชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การเชื่อมเส้นทางคมนาคมในกลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และต่างประเทศ	-	-	100%	4	80%	3	●	90%	4	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	-	8,734.44 ล้านบาท	9,607.88 ล้านบาท	4	5,299.66 ล้านบาท	1	○	-	1	○		1	○
3	ร้อยละของแรงงานฝีมือที่มีฝีมือ และได้ไปรับรอง	-	12,100 คน	13,310 คน	4	10,044 คน	1	○	14,136 คน	5	●	12.15%	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตร	17,504 ล้าน บาท	19,284 ล้าน บาท	21,212.40 ล้านบาท	4	19,090 ล้าน บาท	1	○	-	1	○	23%	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป	-	911.815 ล้านบาท	1,003.00 ล้านบาท	4	-	1	○	(ล้านบาท) 1,018.8	5	●	42.22%	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดพิษณุโลก (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด														
					20		28		64		84			
1	ร้อยละเฉลี่ยค่าน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การเชื่อมเส้นทางคมนาคมในกลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และต่างประเทศ	-	-	100%	4	80%	3	●	90%	4	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	-	8,734.44 ล้านบาท	9,607.88 ล้านบาท	4	5,299.66 ล้านบาท	1	○	-	1	○	-	1	○
3	ร้อยละของแรงงานฝีมือที่ฝึกอบรม และได้รับรับรอง	-	12,100 คน	13,310 คน	4	10,044 คน	1	○	14,136 คน	5	●	12.15%	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตร	17,504 ล้านบาท	19,284 ล้านบาท	21,212.40 ล้านบาท	4	19,090 ล้านบาท	1	○	-	1	○	23%	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป	-	911.815 ล้านบาท	1,003.00 ล้านบาท	4	-	1	○	(ล้านบาท) 1,018.8	5	●	42.22%	5	●
ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด														
					30		54		68		101.98			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	35,542	38,385	8%	5		1	○	1	1	●		1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	71,341	57,448	16%	4	39,161 (ลดลง 31.83%)	5	●	25,104 คนวัยเรียน	5	●	32.50%	5	●
3	จำนวนสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล HA	0	0	10	2	0	1	●	0	1	●		1	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดพิษณุโลก			10%	4	เพิ่ม3.48%	1	●	5.86%	3	●		1	○
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณสินค้าเกษตรแปรรูป			5%	2		1	○	NA	1	○	41.45%	5	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป	19.75	20.77	5%	2	25.74	5	●	NA	1	○	49.27%	5	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าสินค้าเกษตร	16.62	20.41	5%	4		1	○	NA	1	○	5.59%	4,295	○
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนครั้งการจัดประชุมสัมมนาในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ		116 ครั้ง	10%	2		1	○	6%	3	●	12.42%	5	●
9	ร้อยละเฉลี่ยค่าน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด			100%	5	70%	1	○	80%	3	●	96%	4.76	●
สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล														
					20		68		82		67.04			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะสภาพติด			100%	3	100%	5	●	100%	5	●	100%	5	●
2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			100%	3	100%	5	●	100%	5	●	5	5	●
3	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	97.58%	97.37%	100%	3	97.71%	5	●	97.71%	5	●	98.41%	4.68	●
4	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	54.00%	51.33%	100%	3	99.31%	5	●	99.31%	5	●	99.23%	5	●
5	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน		66.06	10%	3	NA	1	○	12.61%	3	●		1	○
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด		47.81	15%	3	NA	1	○	-13.15%	1	●		1	○
7	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล		3 เรื่อง	3 เรื่อง	2		1	○	1 เรื่อง	5	●		1	○
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ														
					10		10		45		31.78			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			12%	5		1	○	15%	4	○	3.93%	1,786	○
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยค่าน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			5%	5		1	○	5	5	●		4.57	●
มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ														
					10		40		40		25			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			5%	5		4	○	4	4	○	4	4	○
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			80%	5		4	○	70%	4	○		1	○
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร														
					10		35		40		50			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร				5	ระดับ 4	4	○	ระดับ 4	4	○	ระดับ 5	5	●
2	การพัฒนาระบบฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด				5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 4	4	○	ระดับ 5	5	●
รวม					100		235		339		359.8			
คะแนนเต็ม 5							2.35		3.39		3.60			

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดตาก (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน			9 เดือน			12 เดือน		
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด				20			28			64			84
1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การเชื่อมเส้นทางคมนาคมในกลุ่มจังหวัดภูมิภาค และต่างประเทศ	-	-	100%	4	80%	3	●	90%	4	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	-	(ล้านบาท) 8,734.44	10%	4	(ล้านบาท) 5,299.66	1	○	-	1	○		1	○
3	ร้อยละของแรงงานฝีมือที่ฝึกอบรม และได้ใบรับรอง	-	(คน) 12,100	10%	4	(คน) 10,044	1	○	14,136 คน	5	●	12.15%	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตร	(ล้านบาท) 17,504	(ล้านบาท) 19,284	10%	4	(ล้านบาท) 19,090	1	○	-	1	○	23%	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป	-	(ล้านบาท) 911.815	10%	4	-	1	○	(ล้านบาท) 1,018.8	5	●	42.22%	5	●
	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด				30			97			97			100.8
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด			8%	5	NA	1	○	NA	1	○		1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี		39,945 (66.6%)	16%	5	20%	5	●	19.9%	5	●	31.13%	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการค้าชายแดน		5,089.87	7%	8	121.9%	5	●	116.5%	5	●	121.08%	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดตาก		336,399	10%	7	NA	1	○	NA	1	○		1	○
5	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	-	-	100%	5	80.48%	4	●	90%	4	●		4.75	●
	สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล				20			67			89			92.94
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด			100%	3	100%	5	●	100%	5	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน		3.3%	2.3%	2	2.9%	3	●	2.3%	5	●	0.50%	3	●
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ				3	ระดับ 4	4	●	ระดับ 4	4	●	ระดับ 5	5	●
4	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด		100%	100%	2	NA	1	○	95%	4	●	99.81%	5	●
5	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด		94.99%	100%	3	NA	1	○	96.1%	5	●	97.28%	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราตีต่อประชากรแสนคน		63.62%	20%	2	36.70%	5	●	24%	5	●	24.31%	5	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด		37.38%	20%	3	11.01%	3	●	11.4%	3	●	13.94%	3.98	○
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			50%	2	100%	5	●	100%	5	●	100%	5	●
มิติที่ 2	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10			50			50			50
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5	19.95%	5	●	19.95%	5	●	21.23%	5	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ				5		5	●		5	●		5	●
มิติที่ 3	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10			30			30			30
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ				5		5	●	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			80%	5	NA	1	○	NA	1	○		1	○
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				10			40			45			38.75
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร				5	3 หลักสูตร	3	●	5 หลักสูตร	4	●		2.75	●
2	การพัฒนากระบวนข้อมูล (Database) ในจังหวัด				5		5	●	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●
	รวม				100			312			375			396.4
	คะแนนเต็ม 5							3.12			3.75			3.96

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดเพชรบูรณ์ (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด					20		28		64		84			
1	ร้อยละเฉลี่ยตัวนำนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การเชื่อมเส้นทางคมนาคม ในกลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และต่างประเทศ	-	-	100%	4	80%	3	●	90%	4	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	-	(ล้านบาท) 8,734.44	10% 9,607.88	4	(ล้านบาท) 5,299.66	1	○	-	1	○		1	○
3	ร้อยละของแรงงานฝีมือที่ฝึกอบรม และได้ใบรับรอง	-	12,100 คน	13,310 คน (10%)	4	10,044 คน	1	○	14,136 คน	5	●	12.15%	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตร	(ล้านบาท) 17,504	(ล้านบาท) 19,284	10% 21,212.40	4	(ล้านบาท) 19,090	1	○	-	1	○	23%	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป	-	(ล้านบาท) 911.815	10% 1,003.00	4	-	1	○	(ล้านบาท) 1,018.8	5	●	42.22%	5	●
ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด					30		76		93		102.77			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	4.31	7.99	8%	5	4.10%	3	●	4.1	3	●		1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของหนี้ครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี		39.25%	8,382 (16%)	3	23,866 (45.5%)	5	●	45.50%	5	●	45.50%	5	●
3	ร้อยละที่ลดลงของพื้นที่ประสบอุทกภัย	437,223	81,950	10%	2		5	●		5	●	59.68%	5	●
4	ร้อยละที่ลดลงของพื้นที่ประสบภัยแล้ง	986,472	2,026,870	10%	2	1,246 ไร่	5	●	1,246 ไร่	5	●	58.10%	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของสัดส่วนพื้นที่ปลอดจากสารพิษในตลาด		3,029 (3.61%)	10%	2	5%	2	○	7%	2	○	24.65%	5	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าสินค้าเกษตร	6,997	6,896	10%	2	5.50%	1	●	6.50%	2	○	11.23%	4.615	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบูรณ์	528,739	566,424	10%	6	5.50%	2	○	9%	4	○		1	○
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการค้าทั้งสองภาค		223.2	10%	3	6%	1	●	7%	2	○	12.76%	4.552	●
9	ร้อยละเฉลี่ยตัวนำนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด			100%	5	60%	1	●	60%	1	●	97.77%	4.777	●
สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล					20		79		85		90.901			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด		1,356	100%	3	100%	5	●	100%	5	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน		6.187	1,227		อัตราการว่างงานในปี 2546 ต่ำกว่าร้อยละ 1								
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			ระดับ 5	3	ระดับ 4	4	○	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●
4	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนของโครงการ ก.ช. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด			100%	3	90%	3	●	96.8%	4	○	100%	5	●
5	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	85%	90%	95%	3	85%	3	●	95%	5	●	95.29%	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน		50.16%	20%	3	38%	5	●	21.30%	5	●	12.15%	3.429	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด		-39.93%	20%	3	11.31	3	●	2.28%	1	●	12.27%	3.538	○
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล		7 ราย	50%	2	3 ราย	5	●	3 ราย	5	●	100%	5	●
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ					10		40		40		29.17			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5	12%	3	●	12%	3	●	0.57%	1.114	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวนำนักในการลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			50%	5	100%	5	●	100%	5	●		4.72	●
มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ					10		20		20		30			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	ระดับ 5	5	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			80%	5	NA	1	○	NA	1	○		1	○
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร					10		30		40		50			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 4	4	○	5	5	●
2	การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 4	4	○	ระดับ 5	5	●
รวม					100		273		342		386.84			
คะแนนเต็ม 5							2.73		3.42		3.87			

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดสุโขทัย (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
												ปี 47	(ร้อยละ)	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด														
1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การเชื่อมเส้นทางคมนาคม ในกลุ่มจังหวัดภูมิภาค และต่างประเทศ	-	-	100%	4	80%	3	●	90%	4	●	100	5	●
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	-	6,734.44 ล้านบาท	9,607.68 ล้านบาท	4	5,299.66 ล้านบาท	1	○	-	1	○	-	1	○
3	ร้อยละของแรงงานฝีมือที่มีทักษะ และได้รับรับรอง	-	(คน) 12,100	10% 13,310	4	10,044 คน	1	○	14,136 คน	5	●	12.15	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตร	17,504 ล้านบาท	19,284 ล้านบาท	10% 21,212.40	4	19,090 ล้านบาท	1	○	-	1	○	23	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป	-	911.815 ล้านบาท	10% 1,003.00	4	-	1	○	1,018.80 ล้านบาท	5	●	42.22	5	●
ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด														
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	-	-	8%	5	-	1	○	-	1	○	-	1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	-	40,281 ครัวเรือน	16%	5	ลดลง 43.47%	5	●	17%	5	●	19.99	5	●
3	ร้อยละที่ลดลงของพื้นที่ประสบอุทกภัย	-	4.50 ตร.กม.	5%	3	ยังไม่เกิด อุทกภัย	5	●	1.3% (0.06 ตร.กม.)	5	●	54.44	5	●
4	ร้อยละที่ลดลงของพื้นที่ประสบภัยแล้ง	-	195,555 ไร่	5%	3	6.06%	5	●	97.8% (4,294 ไร่)	5	●	96.06	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดสุโขทัย	618,799 คน	683,231 คน 10.4%	10%	7	-	1	○	5.58% (542,721 คน)	2	○	-	1	○
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตร (ล้านบาท)	5253.9 ล้านบาท	5605.27 ล้านบาท	5%	2	4,756.25 ล้านบาท	1	●	4.9%	1	●	23.48	5	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป	-	1,511 ล้านบาท	5%	2	เพิ่มขึ้น 4%	3	●	4.5%	4	●	15.08	5	●
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด	-	-	10 โครงการ	3	2.68	2	○	75% (9 โครงการ)	3	●	-	5	●
สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล														
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	816 หมู่บ้าน 122 ชุมชน	816 หมู่บ้าน 122 ชุมชน	825 หมู่บ้าน 122 ชุมชน	3	825 หมู่บ้าน 122 ชุมชน	5	●	825 หมู่บ้าน 122 ชุมชน	5	●	100	5	●
2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ	-	-	-	3	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●
3	ร้อยละของผู้เยี่ยมเงินจากกองทุนของโครงการ กช.ค. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	-	99.86%	100%	3	99.89%	4	●	100% (8,563 ราย)	5	●	100	5	●
4	อัตราส่วนของผู้เยี่ยมเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	-	98%	100%	3	81.83%	2	○	100% (46,846 ราย)	5	●	99.92	5	●
5	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน	668	633	5%	3	-	1	○	6.95% (589 คดี)	2	○	-	1	○
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด	390	281	5%	3	-	1	○	11.06% (253 คดี)	3	●	-	1	○
7	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล	-	-	-	2	-	1	○	100% (ไม่มีเรื่องเกิดขึ้น)	5	●	-	1	○
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ														
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	-	-	-	5	3,058,837 บ. (6.05%)	2	○	11.6%	3	●	10.05%	3	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	-	-	-	5	-	4	●	100%	5	●	4.84	4.84	●
มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ														
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	-	-	-	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 4	4	●	ระดับ 5	5	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	-	5	NA	1	○	NA	1	○	-	1	○
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร														
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	-	-	จัดอบรม 7 รุ่นปี	5	อบรม 5 รุ่นปี	3	●	-	5	●	-	5	●
2	การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด	-	-	-	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	ระดับ 5	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดอุดรดิตถ์ (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด											
					20		28		64		64.49
1	ร้อยละเฉลี่ยด้อยกว่าน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคม ในกลุ่ม	-	-	100%	4	80%	3	90%	4	100%	5
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	-	8,734.44 ลบ.	10% (9,607.88)	4	5,299.66 ลบ.	1	-	1	1	1
3	ร้อยละของแรงงานฝีมือที่ฝึกอบรม และได้ใบรับรอง	-	(คน)	10% (13,310)	4	10,044	1	14,136 คน	5	12.15%	5
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตร	17,504 ลบ.	12,100	19,284 ลบ.	4	21,212 ลบ.	1	-	1	23%	5
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป	-	911.815 ลบ.	10% (1,003 ลบ.)	4	-	1	1,018.8 ลบ.	5	42.22%	5
ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด											
					30		59		114		129
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด				5		1		1		1
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าวันละ 20,000 บาทต่อปี		27,868	16%	3	71.72%	5	72.72%	5	71.72%	5
3	ร้อยละของผลไม้ที่ปลอดภัยจากสารพิษต่างๆ			95%	4	70%	1	95%	4	100%	5
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลไม้ที่ขาย	578.5	456.52	12%	4	8%	3	10%	4	33.82%	5
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป		905,500	12%	4	6%	1	10%	4	63.74%	5
6	ร้อยละของกลุ่มอาชีพที่เปลี่ยนเป็นวิสาหกิจชุมชน			60%	3	40%	3	62%	5	62%	5
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของแรงงานฝีมือที่ฝึกอบรมและได้ใบรับรองและมีงานทำ		50	12%	3	7%	2	12%	5	40%	5
8	ร้อยละเฉลี่ยด้อยกว่าน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด			100%	4	45%	1	90%	4	98.40%	4.75
สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล											
					20		49		76		76
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด			100%	3	58%	1	100%	5	100%	5
2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			ระดับ 5	3	ระดับ 5	5	ระดับ 5	5	ระดับ 5	5
3	ร้อยละของผู้ที่ขี้อายจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด			100%	3	100%	5	100%	5	100%	5
4	อัตราส่วนของผู้ที่ขี้อายจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด			100%	3	99.88%	5	99.98%	5	99.98%	5
5	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน		51.18%	20%	3	NA	1	NA	1		1
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราสวัสดิการที่สำเร็จกับกลุ่มผู้กระทำความผิดต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด			20%	3	NA	1	NA	1		1
7	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			50%	2	50%	5	ไม่มีเรื่องทุจริต	5		5
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ											
					10		40		50		39.31
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5	47%	5	21.21%	5	9.39%	2.876
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยด้อยกว่าน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติการของส่วนราชการ			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	ระดับ 5	5	4.99	4.985
มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ											
					10		20		30		30
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	ระดับ 5	5	5	5
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ				5		1		1		1
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร											
					10		30		45		50
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			6 ครั้ง	5	2 ครั้ง	3		5	5	5
2	การพัฒนากระบวนข้อมูล (Database) ในจังหวัด			เกณฑ์ที่ 5	5	เกณฑ์ที่ 3	3	เกณฑ์ที่ 4	4	5	5
รวม											
คะแนนเต็ม 5											
							2.26		3.79		3.89

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00