

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1)

- เชียงใหม่
- ลำปาง
- ลำพูน
- แม่ฮ่องสอน
- เชียงราย
- แพร่
- พะเยา
- น่าน

รายงานการประเมินผลตนเองของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด				20		34		40		51			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ กลุ่มจังหวัด (Gross Regional Product : GRP)	147,674	0	8%	3	NA	1	○	NA	1	○	1	○	
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคคุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้(BIMSTEC)	0	0	ระดับ 5	1	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	4	4	○
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	0	6,729	12%	2	4,216.50	1	●	5,252.44	1	●	NA	1	○
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของกลุ่มจังหวัด	33,990	31,138	8%	2	18,933.19	1	●	27,739.44	1	●	17.06	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	11,998.17	4,677.78	18%	2	3,174.68	1	●	5,427.64	4	○	29.65	5	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันในกลุ่มจังหวัด		2,548.48	12%	2	2,583.93	1	○	NA	1	○	NA	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาทำนบกเขื่อนต่อคนในกลุ่มจังหวัด	3.32	3.31	3%	1	2.95	1	○	NA	1	○	NA	1	○
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	7,175,106	7,125,080	8%	1	3,618,178	1	○	NA	1	○	NA	1	○
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออกเพิ่มขึ้น	23	37	16	3	39	5	●	51	5	●	101	5	●
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า ส่งออกสินค้าเกษตรสำคัญ	1,308.24	2,721.18	3%	3	0	1	●	1,685.35	1	●	NA	1	○

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดเชียงใหม่ (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด				20		34		40		51
1	ร้อยละเพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ กลุ่มจังหวัด (Gross Regional Product : GRP)	147,674	-	8%	3	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้(BIMSTEC)	-	-	ระดับ 5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	4
3	ร้อยละเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	-	6,729.02	12%	2	4,216.50	1	●	5,252.44	1	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของกลุ่มจังหวัด	33,990.08	31,138.39	8%	2	18,933.19	1	●	27,739.44	1	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	11,998.17	4,677.78	18%	2	3,174.68	1	●	5,427.64	4	○
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันในกลุ่มจังหวัด		2,548.48	12%	2	2,583.93	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาพักักเฉลี่ยต่อคนในกลุ่มจังหวัด	3.32	3.31	3%	1	2.95	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	7,175,106	7,125,080	8%	1	3,618,178	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออกเพิ่มขึ้น	23	37	16	3	39	5	●	51	5	●
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า ส่งออกสินค้าเกษตรสำคัญ	1,308.24	2,721.18	3%	3	0	1	●	1,685.35	1	○
	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด				30		44		86		106.7
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)	46189 ล.บ.	0	8%	2	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของเงินในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	0	113,853 ครัวเรือน	12%	3	อยู่ระหว่างการพัฒนา	3	●	อยู่ระหว่างการพัฒนา	3	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการใน จ.เชียงใหม่	721 ล.บ.	1,565 ล.บ.	20% (1,878 ล.บ.)	2	1,180.40 ล.บ.	1	●	1,869 ล.บ.	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของ จ.เชียงใหม่	13,450,268 ล.บ.	14,795 ล.บ.	8%	1	9,815.54 ล.บ.	1	●	14,345 ล.บ.	1	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันของ จ.เชียงใหม่	0.69% (2,753.39 บ./ค/ว)	0.31% (2,858.79 บ./ค/ว)	13% (3,230.43 บ./ค/ว)	2	2,945.13 บ./ค/ว	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาพักักเฉลี่ยต่อคนของ จ.เชียงใหม่	-1.69% (4.07 วัน)	0.24% (4.08 วัน)	3% (4.20 วัน)	1	3.44 วัน	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวของ จ.เชียงใหม่	0.23% (3,460,886 คน)	-1.75% (3,399,906 คน)	9% (3,705,898 คน)	2	1,907,966 คน	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าส่งออกรายผลิตสินค้า OTOP	62% (405 ล.บ.)	49.1% (604 ล.บ.)	25% (755 ล.บ.)	3	593.5 ล.บ.	1	●	778.58 ล.บ.	5	●
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออก		12 กลุ่มราย	เพิ่ม 8 ราย (20 ราย)	2	เพิ่ม 7 ราย (19 ราย)	5	●	เพิ่ม 28 ราย (40 ราย)	5	●
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าส่งออกผลิตภัณฑ์สำคัญของ จ.เชียงใหม่	1,168.37 ล.บ.	2,369.2 ล.บ.	3%	3	765 ล.บ.	1	●	983.53	1	●
11	ปริมาณพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาล (จำนวนไร่ต่อประชากร15,000คน) (ไร่)		7 ไร่	9 ไร่	2	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	●	อยู่ระหว่างการพัฒนา	4	○
12	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่เพิ่มขึ้น (ไร่)			2,600 ไร่	2	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	●	อยู่ระหว่างการพัฒนา	4	○
13	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนางังหวัด			100%	5	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	●	อยู่ระหว่างการพัฒนา	3	●
	สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล				20		70		90		90.56
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด		100%	100%	3		5	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	3.19%	4.28%	3.28%	2	ลดลง 1.32% (2.96%)	5	●	ลดลง 1.18% (3.1%)	5	●
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			ระดับ 5	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●	
4	ร้อยละของผู้ถือเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	99.59%	99.23%	100%	2	97.15%	4	○	99.52%	5	●
5	อัตราส่วนของผู้ถือเงินจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	97.98%	95.84%	95%	3	100%	5	●	100%	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน		157 คดี	20% (125 คดี)	2	63 คดีต่อประชากรแสนคน	3	●	86 คดีต่อประชากรแสน	3	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด		52%	เพิ่ม 20% (72%)	3	61.28%	3	●	59.52%	3	●
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			50%	2	ไม่มีเรื่องทุจริต	5	●	ไม่มีเรื่องทุจริต	5	●

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดเชียงใหม่ (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 47 (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
												คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 2	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10		10		20		30.11			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5		1	●		1	●	2.11%	1,422	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยหน่วยงานในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			ระดับ 5 (50%)	5		1	●		3	●		4.6	●
มิติที่ 3	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10		10		35		25			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			ระดับ 5	5	ระดับ 1	1	●		3	●	ระดับ 4	4	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			80%	5		1	●		4	●		1	○
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				10		20		45		50			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			ระดับ 5	5		2	●		5	●		5	●
2	การพัฒนาระบบฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			ระดับ 5	5	ระดับ 2	2	●		4	●	ระดับ 5	5	●
	รวม				100			188			316			353.3
	คะแนนเต็ม 5							1.88			3.16			3.53

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดลำปาง (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด				20		34		40		51			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ กลุ่มจังหวัด (Gross Regional Product : GRP)	147,674.00	-	8%	3	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1	○	
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้(BIMSTEC)	-	-	ระดับ 5	1	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	4	●	
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	-	6,729.02	12%	2	4,216.50	1	●	5,252.44	1	●	1	○	
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของกลุ่มจังหวัด	33,990.08	31,138.39	8%	2	18,933.19	1	●	27,739.44	1	●	17.06	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	11,998.17	4,677.78	18%	2	3,174.68	1	●	5,427.64	4	○	29.65	5	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันในกลุ่มจังหวัด	-	2,548.48	12%	2	2,583.93	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1	○	
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาพักนันทนพักผ่อนในกลุ่มจังหวัด	3.32	3.31	3%	1	2.95	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1	○	
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	7,175,106	7,125,080	8%	1	3,618,178	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1	○	
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออกเพิ่มขึ้น	23.00	37.00	16	3	39	5	●	51	5	●	101	5	●
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ส่งออกสินค้าเกษตรสำคัญ	1,308.24	2,721.18	3%	3	0	1	●	1,685.35	1	●	1	○	
	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด				30		79		106		114.4			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)			9%	2		1	○		1	○	1	○	
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	65,436 ครัวเรือน	48,594 ครัวเรือน	12%	3	42.81%	5	●	58.08% (28,713)	5	●	33.19	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เพาะปลูกพืชปลอดภัย		3,094 ไร่	2%(61.88ไร่)	1	0 ไร่	3	●	46.04% (1,453.12)	5	●	43.34	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรเป้าหมายของจังหวัด	449,100,162 บาท	520,405,007 บาท	3%	2	11.34% (420,165,621.60)	3	●	12.24% (584,984)	5	●	16.26%	4.26	○
5	จำนวนกลุ่มผู้ใช้น้ำองค์กรเครือข่าย	-	44 กลุ่ม	18 กลุ่ม	2	0 กลุ่ม	1	●	13	4	○	18	5	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันของจังหวัดลำปาง	2,070.5บาท/คน/วัน	1,935.47 บาท/คน/วัน	10%	2		1	○		1	○	1	○	
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาพักนันทนพักผ่อนของจังหวัดลำปาง	1.61 วัน	1.59 วัน	4%	1		1	○		1	○	1	○	
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวของจังหวัดลำปาง	347,089 คน	482,586 คน	12%	1	74.6% (842,586 คน)	1	●	-1.24% (228,286 คน)	1	●	1	○	
9	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของยอดการจำหน่ายสินค้าเกษตรภายในประเทศและต่างประเทศ		1,992,224.81	5%(เดิมเป็น 10%ของมติ อ.ก.พ.ร.)	2	777.54 ส.บ. (-11.73%)	1	●	-11.73	1	●	5.28%	1	●
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของยอดการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมเกษตร		10,600 คน	5%(530คน)	3	4.45%(472 คน)	4	○	4.94% (524 คน)	5	●	5.46	4.46	○
11	จำนวนที่เพิ่มขึ้นของ outlet จำนวนภัตตาคารของสถานประกอบการ (แห่ง)		20 แห่ง	4แห่ง	2	3แห่ง	4	○	5 แห่ง	5	●	5	5	●
12	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	88,763,462 บาท	153,263,818 บาท	12%	2	52.13% (79,891,227)	5	●	117.67%	5	●	72.48%	5	●
13	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออก		40 กลุ่ม	5กลุ่ม	2	5กลุ่ม	5	●	5	5	●	5	5	●
14	ร้อยละเฉลี่ยค่าน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด			100%	5	60%	1	●	80%	3	●	99.06	4.906	●
	สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล				20		61		67		85.23			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	917หมู่บ้าน 37ชุมชน		100%	3	100%	5	●	100%	5	●	100%	5	●
2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			เกณฑ์ที่ 5	3	เกณฑ์ที่ 3	3	●	เกณฑ์ที่ 4	4	○	5	5	●
3	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	13,393 ราย		100%	3	77% (10,313)	3	●	91.85%	3	●	100%	5	●
4	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	45,997 ราย		95%	3	94%	4	○	97.05%	5	●	99.73%	5	●
5	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน	295 คดี ต่อคดีปี 200		20%	3	0.09% (324 คดี)	1	○	2.19%	1	○	5.92	2.184	○
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราสวัสดิการที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด	6 เดือนแรก 157 คดี ตลอดปี 385 คดี		20%	3	4.1% (187คดี) (เทียบเกณฑ์ 6 เดือนแรกปี 46)	1	●	7.87%	1	●	9.47	2.894	●
7	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล	0	0	50%	2	0%	5	●	0	5	●	5	●	

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดลำปาง (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ปี 47 (ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		
มิติที่ 2	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10		30		30		32.51			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5	5.31%	2	●	5.31%	1	○	2.51%	1.502	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	20 งาน/354 วัน		ระดับ 5 (50%)	5	ระดับ 4.5 20 งาน/181 วัน	4	●	ระดับ 4.5	5	●	51.42%	5	●
มิติที่ 3	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10		35		40		25			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ		ดำเนินการตามปกติ	ระดับ 5	5	ระดับ 2	2	●	ระดับ 2.8	3	●	ระดับ 4	4	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		ดำเนินการตามปกติ	80%	5	100%	5	●	80%	5	●		1	○
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				10		40		40		45			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			ระดับ 5	5	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●
2	การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	ระดับ 4	4	●
รวม					100		279		323		353.2			
คะแนนเต็ม 5							2.79		3.23		3.53			

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดลำพูน (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน			9 เดือน			12 เดือน			
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(ร้อยละ)	ผลงาน		คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน		คะแนนประเมินตนเอง	
								ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด				20			34			40			51	
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ กลุ่มจังหวัด (Gross Regional Product : GRP)	147,674.00	0.00	0.08	3.00	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○		1	○	
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคคัมเม้นท์ (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)	-	-	ระดับ 5	1.00	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	4	4	●	
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	-	6,729.02	0.12	2.00	4,216.50	1	●	5,252.44	1	●		1	○	
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของกลุ่มจังหวัด	33,990.08	31,138.39	0.08	2.00	18,933.19	1	●	27,739.44	1	●	17.06	5	●	
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	11,998.17	4,677.78	0.18	2.00	3,174.68	1	●	5,427.64	4	○	29.65	5	●	
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันในกลุ่มจังหวัด	-	2,548.48	0.12	2.00	2,583.93	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○		1	○	
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาทำน้มน้ำเฉลี่ยต่อคนในกลุ่มจังหวัด	3.32	3.31	0.03	1.00	2.95	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○		1	○	
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	7,175,106.00	7,125,080.00	0.08	1.00	3,618,178.00	1	○	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○		1	○	
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออกเพิ่มขึ้น	23.00	37.00	16.00	3.00	39.00	5	●	51	5	●	101	5	●	
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า ส่งออกสินค้าเกษตรสำคัญ	1,308.24	2,721.18	0.03	3.00	-	1	●	1,685.35	1	●		1	○	
	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด				30.00			58			84			120.9	
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)			0.10	2.00	ใช้ข้อมูล สศร.	1	○	ใช้ข้อมูล สศร.	1	○		1	○	
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	เพิ่ม 15%	ลด 16%	0.16	3.00	ลดลง 16.5%	5	●	ลดลง 42.56%	5	●	27.50%	5	●	
3	ร้อยละของมูลค่าการค้าส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมที่เพิ่มขึ้น	46,708 ส.บ.	49,753 ส.บ.	0.12	3.00	-39% (29,983.60 ส.บ.)	1	●	5.41% (52,446.97 ส.บ.)	2	○	17.25%	5	●	
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของจังหวัดลำพูน	(9,596 ส.บ.)	1,408.26 ส.บ.	0.20	1.00	-29% (987.53 ส.บ.)	1	●	39% (1,965.21 ส.บ.)	5	●	47.83%	5	●	
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของจังหวัด		3186.61 ส.บ.	0.03	1.00	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○	-4% (3,040 ส.บ.)	1	●	24.29%	5	●	
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าขายผลิตภัณฑ์ OTOP		(900.5 ส.บ.)	0.12	2.00	-50% 444,853 ส.บ.	1	●	-25% (675,255 ส.บ.)	1	●	38.50%	5	●	
7	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออก	0 ราย	0 ราย	5 กลุ่มราย	2.00	3 กลุ่ม / ราย	3	●	5 กลุ่ม / ราย	5	●	5	5	●	
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันของจังหวัดลำพูน	746.94บาท/คนวัน	366.11 บาท/คนวัน	0.10	2.00	ใช้ข้อมูล ททท.	1	○	6.57% (390.20 บาท)	3	●		1	○	
9	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาทำน้มน้ำเฉลี่ยต่อคนของจังหวัดลำพูน	1.93 วัน	1.82 วัน	0.02	1.00	ใช้ข้อมูล ททท.	1	○	1.1% (1.84 วัน)	3	●		1	○	
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวของจังหวัดลำพูน	24,978 คน	329,718 คน	0.06	1.00	ใช้ข้อมูล ททท.	1	○	ใช้ข้อมูล ททท.	1	○		1	○	
11	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าส่งออกผลิตภัณฑ์ลำไย		2,369.21 ส.บ. (กลุ่มลำพูน)	0.03	3.00	อยู่ระหว่างการพัฒนา	1	○	-58.47% (983.93 ส.บ.)	1	●		5	●	
12	อัตราการเรียนต่อมัธยมปลาย (จบ ม. 3 ต่อ ม. 4 / ปีข.)	88.55%	0.93	0.88	2.00	0.98	5	●	98.16%	5	●	98.16%	5	●	
13	อัตราการเรียนต่อ ปวส. / อุดมศึกษา	0.77	0.82	0.83	2.00	0.87	5	●	86.73%	5	●	86.73%	5	●	
14	ร้อยละเฉลี่ยต่อหัวของความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด			1.00	5.00	16% (6 โครงการ แล้วเสร็จ 1 โครงการ)	1	●	47% (19 โครงการ แล้วเสร็จ 9 โครงการ)	2	○	3,987		○	
	สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล				20.00			55			74			79.15	
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด			1.00	3.00	100% (407 หมู่บ้าน ชุมชน)	1	●	100% (571 หมู่บ้าน / ชุมชน)	5	●	100%	5	●	
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	0.02	0.02	0.01	2.00	ลดลง 0.2% (อัตราว่างงาน 1.5%)	1	●	ลดลง 0.6% (อัตราว่างงาน 1.1%)	3	●	0.4	5	●	
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			ระดับ 5	3.00	ระดับ 3	3	●	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●	
4	ร้อยละของผู้เยี่ยมเยียนจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	1.00	0.99	1.00	2.00	0.98	4	○	97.89%	4	○	97.87	4,574	●	
5	อัตราส่วนของผู้เยี่ยมเยียนจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	0.94	0.94	0.95	3.00	0.99	5	●	99.99%	5	●	99.99	5	●	
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน			0.20	2.00	-0.29	1	●	-14.91%	1	●		1	○	
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด			20%	3	9.29%	2	○	4.26%	1	●		1	○	
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			50%	2	100%	5	●	100%	5	●		5	●	
มิติที่ 2	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานราชการ				10			30			30			35.16	
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5	12.15%	3	●	12.15%	3	●	10.92	3,184	●	
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อหัวน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงานราชการของส่วนราชการ			ระดับ 5 (50%)	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	3,848		○	

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดลำพูน (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
มิติที่ 3	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10		25		30		25			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			ระดับ 5	5	ระดับ 2	2	●	ระดับ 3	3	●	ระดับ 4	4	○
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			80%	5	60%	3	●	60%	3	●		1	○
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				10		25		40		45			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			ระดับ 5	5	ระดับ 2	2	●	ระดับ 4	4	○		5	●
2	การพัฒนาระบบฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	●	ระดับ 4	4	○	ระดับ 4	4	○
	รวม				100		227		298		356.2			
	คะแนนเต็ม 5						2.27		2.98		3.56			

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดแม่ฮ่องสอน (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน			9 เดือน			12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	คะแนน ประเมิน ตนเอง
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด																
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ กลุ่มจังหวัด (Gross Regional Product : GRP)	147674		8%	3	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○		1	○		
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศ อนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้(BIMSTEC)			ระดับ 5	1	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	4	4	○		
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน		6729.02	12%	2	4,216.50	1	●	5,252.44	1	●		1	○		
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของกลุ่มจังหวัด	33,990.08	31,138.39	8%	2	18,933.19	1	●	27,739.44	1	●	17.06	5	●		
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	11,998.17	4,677.78	18%	2	3,174.68	1	●	5,427.64	4	○	29.65	5	●		
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันในกลุ่มจังหวัด		2,548.48	12%	2	2,583.93	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○		1	○		
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาที่นักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	3.32	3.31	3%	1	2.95	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○		1	○		
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	7,175,106	7,125,080	8%	1	3,618,178	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○		1	○		
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออกเพิ่มขึ้น	23.00	37	16%	3	39	5	●	51	5	●	101	5	●		
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ส่งออกสินค้าเกษตรสำคัญ	1,308.24	2,721.18	3%	3	0	1	●	1,685.35	1	●		1	○		
ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด																
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)			6%	2		1	○		1	○		1	○		
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	(27,671 ครัวเรือน)	(26,171ครัวเรือน)	20%	2	17.46%	4	○	22.87%	5	●	67.66%	5	●		
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	171.129 ล้านบาท	402.302 ล้านบาท	12%	3	316.09 ล้านบาท	1	●	482.099 ล้านบาท	5	●	46.37%	5	●		
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านบริการของจังหวัดแม่ฮ่องสอน	4.14 ล้านบาท	8.25 ล้านบาท	เพิ่มขึ้น 18%	2	25.417 ล้านบาท	5	●	38.330 ล้าน บาท	5	●	19.04%	5	●		
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของจังหวัดแม่ฮ่องสอน	396.014 ล้านบาท	374.043 ล้านบาท		1	289.371 ล้านบาท	1	●	287.371 ล้านบาท	4	○	7.76%	5	●		
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	(7.43 ล้าน บาท)	(13.252 ล้านบาท)	6%	2	4.14%	3	●	14.85 ล้าน บาท	5	●	30.53%	5	●		
7	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออก			5 ราย	2	ราย	4	○	6 ราย	5	●	6	5	●		
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายต่อคนต่อวันของจังหวัดแม่ฮ่องสอน		(1780.91 บาท/คน/วัน)	15%	2		1	○		1	○	13.75	4.5834	●		
9	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาที่นักท่องเที่ยวต่อคนของจังหวัดแม่ฮ่องสอน	(2.51วัน)	(2.33วัน)	4%	2		1	○		1	○	3.75	4.75	●		
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวของจังหวัดแม่ฮ่องสอน	(226,253 คน)	(278,516 คน)	8%	2		1	○		1	○	10.91	5	●		
11	ร้อยละของมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรเป้าหมายของจังหวัด		(603.688 ล้านบาท)	3%	2	na	3	●	654.70 ล้าน บาท	5	●	17%	5	●		
12	สัดส่วนของพื้นที่สีเขียวของจังหวัดแม่ฮ่องสอน (ร้อยละ)	69.14%	89.66%	90%	3	89.96%	5	●	89.95%	5	●	90.005	5	●		
13	ร้อยละเฉลี่ยต่อน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด			100%	5		1	●		4	○	97.142	4.3	○		
สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล																
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	(175หมู่บ้าน ชุมชน)	(159หมู่บ้าน ชุมชน)	100%	3	100%	5	●	100%	5	●	100	5	●		
2	ระดับความสำเร็จของการจัดทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิง บูรณาการ			ระดับ 5	3	จัดทำ ทะเบียนเสร็จ	1	●	ครบทุก ชุมชน	5	●	5	5	●		
3	ร้อยละของผู้ถือเงินจากกองทุนของโครงการ ก.พ.ช. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด			100%	3	na	1	○	ค้าง 0.19%	4	○	100%	5	●		
4	อัตราส่วนของผู้ถือเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด		(8,784 ราย)	95%	3	99%	5	●	ค้าง 1.15%	5	●	99.12%	5	●		
5	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน			20%	3		1	○		3	●		1	○		
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับ แจ้งทั้งหมด			20%	3		1	○		3	●		1	○		
7	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่ มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			50%	2		1	○	ไม่เรื่องทุจริต	5	●		5	●		
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน																
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5	7.56%	1	○	7.56%	1	○	5.0484	2.0097	○		
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อน้ำหนักในการลดระยะเวลาของขั้นตอนการ ปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			ระดับ 5 (50%)	5		1	●		1	●		1	○		
มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ																
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			ระดับ 5	5		1	●	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	1	●	ระดับ 3	3	●		
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			80%	5		1	○	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	1	○		1	○		
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร																
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความอยู่ในองค์กร			ระดับ 5	5		1	●	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●		
2	การพัฒนาระบบฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			ระดับ 5	5		2	○	ระดับ 4	4	○	ระดับ 4	4	○		

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดเชียงราย (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด						20	34	40	51			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ กลุ่มจังหวัด (Gross Regional Product : GRP)	147,674	-	8%	3	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	3
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศ อนุภูมิภาคสุมาตรา-อินโดจีน (GMS) และเอเชียใต้(BIMSTEC)	-	-	ระดับ 5	1	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	4
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	-	6,729.02	12%	2	4,216.50	1	●	5,252.44	1	●	2
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของกลุ่มจังหวัด	33,990.08	31,138.39	8%	2	18,933.19	1	●	27,739.44	1	●	17.06
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	11,998.17	4,677.78	18%	2	3,174.68	1	●	5,427.64	4	○	29.65
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันในกลุ่มจังหวัด	-	2,548.48	12%	2	2,583.93	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาพักค้างเฉลี่ยต่อคนในกลุ่มจังหวัด	3.32	3.31	3%	1	2.95	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	7,175,106	7,125,080	8%	1	3,618,178	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออกเพิ่มขึ้น	23.00	37	16	3	39	5	●	51	5	●	101
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรสำคัญ	1,308.24	2,721.18	3%	3	0	1	●	1,685.35	1	●	3
ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด						30	50	109	128.6			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	35,190 ล้านบาท	-	8%	2	-	1	○	-	1	○	2
2	ร้อยละที่ลดลงของหนี้ครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	145,306	117,896	103,748 (12%)	3	43,395 (41.82%)	1	●	67,607 (57.34%)	5	●	57.34%
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	4,785	6,227	6,974.02 (12%)	4	3,850.83 (6.62%)	1	●	5,279 (9.08%)	3	●	33.84%
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการของจังหวัดเชียงราย	327	351	393.52 (12%)	2	221.22 (56.21%)	1	●	335(10.23 %)	4	○	93.84%
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันของจังหวัดเชียงราย	2,721 บาท	2,681.25 บาท	3,003บาท (12%)	2	3,026.02 บาท (100.76%)	5	●	3,003(12.1 0%)	5	●	10.65%
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาพักค้างเฉลี่ยต่อคนของจังหวัดเชียงราย	3.07 วัน	3.23 วัน	3.35 (4%)	1	3.23 วัน	1	●	3.37วัน (4.02%)	5	●	3.947
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงราย	1,013,946 คน	1,052,591 คน	9% (1,147,324)	2	595,280 คน	1	●	759,000(5. 95%)	3	●	10.01%
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าขายผลิตภัณฑ์ OTOP	-	895.00 ล้านบาท	(1,118.75 ล้านบาท)	3	824.196 ล้านบาท	5	●	1,279(28.5 8%)	5	●	98.63%
6	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออก	4 ราย	12 กลุ่ม/ราย		3	8	1	○	11	4	○	17%
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรของจังหวัด	1,661 ล้านบาท	2,662.48	10% (2,928.72)	3	1,608.38	1	○	1,685(5.75 %)	3	●	-12.08
11	ร้อยละเฉลี่ยค่าน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	-	-	100%	5	60%	1	●	80%	3	●	100%
สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล						20	61	79	64			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	1,655 หมู่บ้าน/ชุมชน	100%		3	100%	5	●	100%	5	●	100%
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	0.023	1%		2	0.94%	5	●	0.63	3	●	1
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ	ระดับ 4	ระดับ 5		3	ระดับ 4	4	○	ระดับ 4	4	○	ระดับ 5
4	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนของโครงการ กสร.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	28,878	48,743	100% (48,743)	2	3,711 (28.12%)	1	●	21,697 (44.51%)	1	●	100%
5	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	95,017	113,117	95% (107,461)	3	76,269 (70.97%)	1	●	110,756(97 .918%)	5	●	97.91%
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน	1.24	0.75	20% (0.60)	2	0.489 (0.185%)	1	●	42.3	5	●	1
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด	73.37	70.75	20%	3	5.29	5	●	14.22	5	●	1
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล	-	-	50%	2	-	1	○	2	2	○	1

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดเชียงราย (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(ข้อมูล:)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน
มิติที่ 2	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10		10		20		25.62	
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5	1.97%	1	●	4.63	1	●	10.62
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเชิงตัวนำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			ระดับ 5	5		1	○	3	3	●	15
มิติที่ 3	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10		30		30		49.36	
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	●	3	3	●	25
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			80%	5	60%	3	●	60	3	●	24.36
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				10		25		30		45	
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	●	3	3	●	25
2	การพัฒนาระบบฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			ระดับ 5	5	ระดับ 2	2	●	3	3	●	20

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดแพร่ (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
												ปี 47	(ร้อยละ)	
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด				20		34		40		51			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ กลุ่มจังหวัด (Gross Regional Product : GRP)	147,674	-	8%	3	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1	○	
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้(BIMSTEC)	-	-	ระดับ 5	1	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●	4	●	
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	-	6,729.02	12%	2	4,216.50	1	●	5,252.44	1	●	1	○	
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของกลุ่มจังหวัด	33,990.08	31,138.39	8%	2	18,933.19	1	●	27,739.44	1	●	17.06	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	11,998.17	4,677.78	18%	2	3,174.68	1	●	5,427.64	4	○	29.65	5	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันในกลุ่มจังหวัด	-	2,548.48	12%	2	2,583.93	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1	○	
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาที่นักท่องเที่ยวใช้ภายในกลุ่มจังหวัด	3.32	3.31	3%	1	2.95	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1	○	
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัด	7,175,106	7,125,080	8%	1	3,618,178	1	○	อยู่ระหว่าง การสำรวจ	1	○	1	○	
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออกเพิ่มขึ้น	23.00	37	16	3	39	5	●	51	5	●	101	5	●
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ส่งออกสินค้าเกษตรสำคัญ	1,308.24	2,721.18	3%	3	0	1	●	1,685.35	1	●	1	○	
	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด				30		66		90		126			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)	-	13,570 ล้านบาท	7%	2	-	1	○	-	1	○	1	○	
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่ไร้รายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	-	37,625 ครัวเรือน	16% (6,020 ครัวเรือน)	3	19,738 ครัวเรือน	5	●	19,738 ครัวเรือน	5	●	52.46%	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้ารายหมู่บ้านผลิตภัณฑ์ OTOP	-	200 ล้านบาท	15% (230 ล้านบาท)	2	152 ล้านบาท	1	●	233 ล้านบาท	5	●	81.91	5	●
4	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออก	-	5 ราย	5 ราย	2	7 ราย	5	●	7 ราย	5	●	7	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการของ จ.แพร่	-	109.28 ล้านบาท	12% (122,394)	2	12,192 ล้านบาท	1	●	59,206 ล้านบาท	1	●	34.33%	5	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของ จ.แพร่	-	1,633 ล้านบาท	8% (1,764 ล้านบาท)	1	1,011,157 ล้านบาท	1	●	14,81,27 ล้านบาท	1	●	22.49%	5	●
7	จำนวนแหล่งศึกษาและท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	-	8 แห่ง	9 แห่ง	1	9 แห่ง	5	●	9 แห่ง	5	●	9 แห่ง	5	●
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันของ จ.แพร่	-	865.22 บาท/คน/วัน	12% (969.05)	2	307.4บาท/คน/วัน	1	○	-	1	○	1	○	
9	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาที่นักท่องเที่ยวใช้ภายในของ จ.แพร่	-	1.59 วัน	3% (1.63 วัน)	1	1.46วัน	1	○	-	1	○	1	○	
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวของ จ.แพร่	-	696,883 คน	4% (724,058 คน)	1	343,486 คน	1	○	-	1	○	1	○	
11	ร้อยละของเกษตรกรที่ผลิตสินค้าเกษตรใน 10 ชนิด เข้าร่วมโครงการเกษตรปลอดภัย	-	0.06% (48 ราย)	4% (2,820 ราย)	1	2.51% (1,773ราย)	1	●	6.28% (4,436ราย)	5	●	6.29%	5	●
12	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรเป้าหมายของจังหวัด	-	496.82 ล้านบาท	3% (14,90 ล้านบาท)	2	2.9% (14,455 ล้านบาท)	5	●	8.28% (41.13 ล้านบาท)	5	●	30.37% (49.51 ล้านบาท)	5	●
13	จำนวนพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธารที่ได้รับการฟื้นฟูแล้วเพิ่มขึ้น (ไร่)	-	500 ไร่	1,750 ไร่	1	2,000 ไร่	5	●	2,000 ไร่	5	●	2,000 ไร่	5	●
14	จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	-	300 ไร่	600 ไร่	2	40%ของ ผลงานทั้งหมด	1	●	40%ของ ผลงานทั้งหมด	3	●	2,250	5	●
15	จำนวนพื้นที่ปลูกไม้สักเชิงเศรษฐกิจนอกเขตป่าอนุรักษ์เพิ่มขึ้น (ไร่)	-	3,100 ไร่	2,200 ไร่	2	600 ไร่	1	●	600 ไร่	5	●	600 ไร่	5	●
16	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	-	-	100%	5	26.48%	1	○	50.49%	1	●	100%	5	●
	สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล				20		67		70		64			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	-	347 หมู่บ้าน	691 หมู่บ้าน	3	100%(691 มชช)	5	●	100%(691 มชช)	5	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	-	4.14% (12,711 คน)	3.14% (3,586 คน)	2	2,788 คน	1	○	3,840 คน	1	○	1	○	
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ	-	-	-	3	ระดับ 4	4	○	ระดับ 5	5	●	ระดับ 5	5	●
4	ร้อยละของผู้เยี่ยมเงินจากกองทุนของโครงการ กช.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	-	-	95%	2	99.06%	4	○	99.06%	4	○	100%	5	●
5	อัตราส่วนของผู้เยี่ยมจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	-	90%	95%	3	97%	5	●	97%	5	●	97%	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน	-	-	20%	2	-	1	○	-	1	○	1	○	
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด	-	-	20%	3	-	1	○	-	1	○	1	○	
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล	-	-	50%	2	ไม่มีเรื่อง ทุจริต	5	●	-	5	●	1	○	

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดแพร่ (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน				9 เดือน				12 เดือน	
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(ร้อยละ)	ผลงาน		คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน		คะแนนประเมินตนเอง	
								คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
มิติที่ 2	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10			10			25				32.39
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	-		20%	5	5.38%	1	○	5.38%	1	●	2.39%	1.478		●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวชี้วัดด้านการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	-		ลดลง 50%	5	อยู่ระหว่างดำเนินการ	1	○	อยู่ระหว่างดำเนินการ	4	○	ระดับ 5	5		●
มิติที่ 3	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10			10			10				30
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	-			5	ระดับ 1	1	○	ระดับ 1	1	○	ระดับ 5	5		●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-		80%	5		1	○		1	○		1		○
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				10			35			40				45
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	-		100% (1,128 คน)	5	จัดกิจกรรม 4 ครั้ง	5	●	จัดกิจกรรม 9 ครั้ง	5	●	ระดับ 5	5		●
2	การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด	-		เชื่อมโยงกับ PMOC	5	ระดับ 2	2	○	ระดับ 3	3	●	ระดับ 4	4		○

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดพะเยา (SAR)

ลำดับที่	คำชี้ชัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด				20		34		40		47.2
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ กลุ่มจังหวัด (Gross Regional Product : GRP)	147,674	-	8%	3	ระหว่างกลาง สำรวจ	1	○	ระหว่าง การสำรวจ	1	○
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคคุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)	-	-	ระดับ 5	1	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	-	6,729.02	12%	2	4,216.50	1	●	5,252.44	1	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของกลุ่มจังหวัด	33,990.08	31,138.39	8%	2	18,933.19	1	●	27,739.44	1	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	11,998.17	4,677.78	18%	2	3,174.68	1	●	5,427.64	4	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันในกลุ่มจังหวัด	-	2,548.48	12%	2	2,583.93	1	○	ระหว่าง การสำรวจ	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาพักเฉลี่ยต่อคนในกลุ่มจังหวัด	3.32	3.31	3%	1	2.95	1	○	ระหว่าง การสำรวจ	1	○
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	7,175,106	7,125,080	8%	1	3,618,178	1	○	ระหว่าง การสำรวจ	1	○
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออกเพิ่มขึ้น	23.00	37	16	3	39	5	●	51	5	●
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ส่งออกสินค้าเกษตรสำคัญ	1,308.24	2,721.18	3%	3	0	1	●	1,685.35	1	○
	ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด				30		69		90		105
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)			7%	2		1	○		1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าวันละ 20,000 บาทต่อปี	(48,199 ครัวเรือน)		16%(7,712 ครัวเรือน)	4	16%	5	●	18.93%	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าขายผลิตภัณฑ์ OTOP	(253 ล้าน บาท)		12% (283 ล้านบาท)	2	(74.14 ล้าน บาท)	1	●	382.74 ล้าน บาท	5	●
4	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออก		5 ราย	5 ราย	2	4 ราย	4	○	7 ราย	5	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการของจังหวัดพะเยา	155.88 ล้าน บาท	64.81 ล้าน บาท	15% (74.53 ล้านบาท)	1	74.40 ล้านบาท	4	○	97 ล้านบาท	5	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของจังหวัด	745 ราย	832 ราย	2%(848 ราย)	1	862 ราย	5	●	872 ราย	5	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกนอกกลุ่มจังหวัดของข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ลิ้นจี่ และลำไย		2,642.78 ล้านบาท	3%(2,722.06 ล้านบาท)	2	1.7%(2,689 ล้านบาท)	3	●	2,742.85 ล้านบาท	5	●
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันของจังหวัดพะเยา	968.38 บาท	944.79 บาท	8%	2		1	○		1	○
9	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาพักเฉลี่ยต่อคนของจังหวัดพะเยา	1.79 วัน	1.78 วัน	2%	1		1	○		1	○
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวของจังหวัดพะเยา	191,364 คน	193,869 คน	4%	1		1	○		1	○
11	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ผ่านเกณฑ์เมืองน่าอยู่ขีดสุดของจังหวัดพะเยา	(808หมู่บ้าน/ ชุมชน)		27%(219 หมู่บ้าน)	4	8.2%(67 หมู่บ้าน)	1	●	13.37%	1	●
12	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มีความเข้มแข็ง มีการจัดทำแผนชุมชนและคนในหมู่บ้านชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (หมู่บ้าน)	808 หมู่บ้าน/ ชุมชน	489หมู่บ้าน/ ชุมชน		3	447หมู่บ้าน/ ชุมชน	3	●	487 หมู่บ้าน	5	●
13	ร้อยละเฉลี่ยตัวนำนักความแข็งแรงของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด			100%	5		1	●	45.26%	1	●
	สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล				20		81		82		63.92
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด		803 หมู่บ้าน/ (808หมู่บ้าน)	100%	3		5	●	808 หมู่บ้าน	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	2%	2%	1%	2		1	○		1	○
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			ระดับ 5	3	มีงตงเบ็ญ จัดทำ	4	○	ระดับ 5	5	○
4	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด		97%	100%	2	99.48%	5	●	100%	5	○
5	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด			95%	3	100%	5	●	100%	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน	382 คดี	370 คดี	20% (296 คดี)	2	218 คดี	5	●	320 คดี	4	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นขององค์กรส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด		63%	20%	3	71.55%	5	15	71.55%	5	○
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			50%	2		1	○		1	○

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดพะเยา (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
				ปี 47 (ร้อยละ)										
มิติที่ 2	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10		30		35		32.5			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5	11.03%	3	●	14.37%	4	●	12.54%	3.5	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเสียต่งน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			ระดับ 5 (50%)	5	30%	3	●	30%	3	●		3	●
มิติที่ 3	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10		30		35		25			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ			ระดับ 5	5	จัดทำแผนปรับปรุงบริการ	3	●	ระดับ 4	4	●		4	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			80%	5	60%	3	●	60%	3	●		1	○
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				10		30		45		45			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			ระดับ 5	5	อบรมส่งเสริมระดับ 60 ของมีการตั้งคณะทำงาน	3	●		5	●		5	●
2	การพัฒนาระบบฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			ระดับ 5	5		3	●	ระดับ 4	4	●		4	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดน่าน (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด				20		34		40		51
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ กลุ่มจังหวัด (Gross Regional Product : GRP)	147,674	-	8%	3	อยู่ระหว่างการสำรวจ	1	○	อยู่ระหว่างการสำรวจ	1	○
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคคุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้(BIMSTEC)	-	-	ระดับ 5	1	ระดับ 3	3	●	ระดับ 3	3	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	-	6,729.02	12%	2	4,216.50	1	●	5,252.44	1	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของกลุ่มจังหวัด	33,990.08	31,138.39	8%	2	18,933.19	1	●	27,739.44	1	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	11,998.17	4,677.78	18%	2	3,174.68	1	●	5,427.64	4	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันในกลุ่มจังหวัด		2,548.48	12%	2	2,583.93	1	○	อยู่ระหว่างการสำรวจ	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาทำน้กเฉลี่ยต่อคนในกลุ่มจังหวัด	3.32	3.31	3%	1	2.95	1	○	อยู่ระหว่างการสำรวจ	1	○
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	7,175,106	7,125,080	8%	1	3,618,178	1	○	อยู่ระหว่างการสำรวจ	1	○
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออกเพิ่มขึ้น	23.00	37	16	3	39	5	●	51	5	●
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ส่งออกสินค้าเกษตรสำคัญ	1,308.24	2,721.18	3%	3	0	1	●	1,685.35	1	○
	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด				30		83		100		118.9
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)			6%	2		1	○		1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อปี	7136	21,062	16%(3,367)	3	18,491	5	●	18,491	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการใน จ.น่าน		8.6 ล้านบาท	10%	1	300.72	5	●	300.72	5	●
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการค้าของจ.น่าน	771.9 ล้านบาท	887.7 ล้านบาท	923,208 ล้านบาท	1	447.743 ล้านบาท (48.5%)	3	●	704.257	4	●
5	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวันของ จ.น่าน	859.77 บาท	845.92 บาท	972,808 บาท (15%)	2	817.32 บาท	1	○	817.32 บาท/คน/วัน	1	○
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเวลาทำน้กเฉลี่ยต่อคนของ จ.น่าน	1.86 วัน	1.86 วัน	2%(1.90)	1	1.93	1	○	1.93	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวของ จ.น่าน	453,883 คน	472,903 คน	491,819 คน (4%)	2	264,081 คน	1	○	264,081	1	○
8	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	35.75 ล้านบาท	103.81 ล้านบาท	(116.26 ล.ม.)12%	2	120 ล้านบาท	1	○	132	1	○
9	จำนวนผู้ผลิตสินค้า OTOP ที่มีการส่งออก			4 ราย	2	4 ราย	5	●	4	5	●
10	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เพาะปลูกพืชเกษตรปลอดสารพิษ	1,388 ไร่	2,342 ไร่	2,377 ไร่ (1.5%)	1	2,300 ไร่	4	○	3,832 ไร่	5	●
11	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรเป้าหมายของจังหวัด	1,483,985 ล้านบาท	1,303.77 ล้านบาท	(3%)1,342,8813	1	1,018,596 4 ล้านบาท	4	○	1,106.05 ล้านบาท	4	○
12	ปริมาณที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธาร (ไร่)	3,234,103 ไร่	3,307,953 ไร่	10,000 ไร่	2	10,000 ไร่	5	●	10,000 ไร่	5	●
13	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำธรรมชาติและแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรที่มีคุณภาพน้ำไม่เกินระดับ 3	1,890 แห่ง	2,124 แห่ง	(106 แห่ง) 5%	2	55%	2	○	78%	4	○
14	จำนวนของประชาชนที่ได้รับการพิจารณาสัญชาติ (คน)			1,200 คน	3	527 คน	3	●	1,378 คน	5	●
15	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด			41.04ด้าน	5	30.40%	2	○	46.88%	3	○
	สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล				20		50		53		85.066
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด			949 /100%	3	949	5	●	100%	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	1.88%	1.36% (6,087)	2,639 (1%)	2	1%	1	○	2,351คน	1	○
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			ระดับ 5	3	ระดับ 3	3	●	ระดับ 4	4	○
4	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	21,281 ราย	23,683 ราย	100%	2	3.80%	1	●	0	1	○
5	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	16,030 ราย	47,320 ราย	37,616/95%	3	37,409	5	●	37,409	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราดอกเบี้ยประชากรแสนคน		339	20%	2	18.83%	1	○	18.83	1	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด				3	11.71%	1	●	11.71	1	○
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			5%	2		1	○		1	○

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดน่าน (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ปี 47	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
มิติที่ 2	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10		10		25		31.68			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			20%	5	0.17%	1	●	2	●	1.22%	1.336	●	
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			ระดับ5(50%)	5		1	●	3	●		5	●	
มิติที่ 3	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10		10		20		30			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	-		ระดับ5	5		1	●	3	●	ระดับ5	5	●	
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-		80%	5		1	○	1	○		1	○	
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				10		30		40		45			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร			135900%	5	1458คน	5	●	1,558คน	5	●	ระดับ5	5	●
2	การพัฒนาระบบฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด			ระดับ5	5	ระดับ1	1	●	ระดับ3	3	●	ระดับ4	4	○

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00