

กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (1)

- นนทบุรี
- พระนครศรีอยุธยา
- ปทุมธานี
- อ่างทอง

รายงานการประเมินผลตนเองของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (1)

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย | น้ำหนัก | 6 เดือน | | 9 เดือน | | 12 เดือน | | | | |
|----------|---|---------------|---------------|----------|----------|---------|-------------------|---------|-------------------|----------|-------------------|-------|---|---|
| | | ปี 45 | ปี 46 | | | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | | | |
| | ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด | | | ปี 47 | (ร้อยละ) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 72 | | 72 | | 72 | | | |
| 1 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าเพิ่มภาคเกษตร/อุตสาหกรรม | | (201,764 ลบ.) | 2.50% | 7 | 7.80% | 5 | ● | 11.79% | 5 | ● | 10.56 | 5 | ● |
| 2 | จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้รับมาตรฐาน 4-5 ดาว(ผลิตภัณฑ์) | | | 5 | 7 | 5 | 1 | ○ | 5 ผลิตภัณฑ์ | 1 | ○ | NA | 1 | ○ |
| 3 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่จำหน่ายในตลาดกลาง | (630 ลบ.) | (650 ลบ.) | 6% | 6 | 5.93% | 5 | ● | 6.68% | 5 | ● | 7.76 | 5 | ● |

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00



รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดนนทบุรี (SAR)

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย | น้ำหนัก | 6 เดือน | | 9 เดือน | | 12 เดือน | | | | |
|------------------|---|-------------------|----------------|----------|-----------|------------------------|-------------------|---------|------------------------|----------|-------------------|-------|---------|---|
| | | ปี 45 | ปี 46 | | | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | | | |
| | | | | | | | | | | | | ปี 47 | (รวมผล) | |
| มิติที่ 1 | ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด | | | | 20 | | 72 | | 72 | | 72 | | | |
| 1 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าเพิ่มภาคเกษตร/อุตสาหกรรม | | (201,764 ลบ.) | 2.50% | 7 | 7.80% | 5 | ● | 11.79% | 5 | ● | 10.56 | 5 | ● |
| 2 | จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้รับมาตรฐาน 4-5 ดาว(ผลิตภัณฑ์) | | | 5 | 7 | 5 | 1 | ○ | 5 ผลิตภัณฑ์ | 1 | ○ | NA | 1 | ○ |
| 3 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าที่จำหน่ายในตลาดกลาง | (300 ลบ.) | (650 ลบ.) | 6% | 6 | 5.93% | 5 | ● | 6.68% | 5 | ● | 7.76 | 5 | ● |
| มิติที่ 1 | ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด | | | | 30 | | 48 | | 63 | | 111.5 | | | |
| 1 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) ของจังหวัด | - | - | 8 | 5 | | 1 | ● | | 1 | ● | NA | 1 | ○ |
| 2 | ร้อยละที่ลดลงของหนี้ในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อไป | (1,052 ครัวเรือน) | (66 ครัวเรือน) | 16 | 2 | 4 ครัวเรือน | 5 | ● | 4 ครัวเรือน | 5 | ● | 93.9 | 5 | ● |
| 3 | ร้อยละของพื้นที่เขื่อนของปริมาณที่อยู่อาศัย | 2.62 | 25.45 | 12 | 5 | 6.50% | 3 | ● | 10% | 4 | ○ | 23.5 | 1.3 | ● |
| 4 | ร้อยละที่ลดลงของการเกิดอุบัติเหตุจากรถ | (1,595 คดี) | (1,584 คดี) | X+10 | 5 | | 1 | ● | | 1 | ● | 12.8 | 5 | ● |
| 5 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้เฉลี่ยภาคการเกษตรที่ประกอบอาชีพไม่ตกไม่ปรับระดับ | 2.9 | 2.3 | 7 | 4 | | 1 | ● | | 1 | ● | 11.3 | 5 | ● |
| 6 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกไม่ตกไม่ปรับระดับ | - | 25.8 | 7 | 4 | | 1 | ● | | 1 | ● | 9.8 | 5 | ● |
| 7 | ร้อยละเฉลี่ยอำนาจนำความแข็งแกร่งของกิจการด้านเงินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด | | | | 5 | | 1 | ● | 70% | 3 | ● | 100 | 5 | ● |
| มิติที่ 1 | สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล | | | | 20 | | 58 | | 72 | | 65.4 | | | |
| 1 | ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะภาวะสทศ | 51 | 56 | 100 | 3 | 100% (554 ครอบครัวยุค) | 5 | ● | 100% (554 ครอบครัวยุค) | 5 | ● | 100 | 5 | ● |
| 2 | ร้อยละที่ลดลงของอัตราความว่างงาน | 31.95 | -46.13 | 1 | 2 | | 1 | ● | | 1 | ● | NA | 1 | ○ |
| 3 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ | - | - | 5 | 3 | ระดับ 5 | 5 | ● | ระดับ 5 | 5 | ● | 5 | 5 | ● |
| 4 | ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระระดับตามกำหนด | 100 | 100 | 100 | 2 | | 5 | ● | 100% | 5 | ● | 100 | 5 | ● |
| 5 | อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระระดับตามกำหนด | 51 | 56 | 95 | 3 | 87% | 3 | ● | 90% | 5 | ● | 97.8 | 5 | ● |
| 6 | ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน | 0.59 | 14.87 | 20 | 2 | | 1 | ● | | 1 | ● | - | 1.4 | ● |
| 7 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด | 10.86 | 13.19 | 20 | 3 | | 1 | ● | | 1 | ● | - | 1.2 | ● |
| 8 | ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล | - | - | 50 | 2 | ไม่มีเรื่องทุจริต | 1 | ● | ไม่มีเรื่องทุจริต | 5 | ● | NA | 1 | ○ |
| มิติที่ 2 | ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | | | | 10 | | 25 | | 25 | | 28 | | | |
| 1 | ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ | - | - | 10 | 5 | 1% | 1 | ● | 1.40% | 1 | ● | 3 | 1.8 | ● |
| 2 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยอำนาจนำในการลดรอบระยะเวลาของ ขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ | - | - | 5 | 5 | อยู่ระหว่างดำเนินการ | 4 | ○ | อยู่ระหว่างดำเนินการ | 4 | ○ | 3.9 | 3.8 | ○ |
| มิติที่ 3 | ด้านคุณภาพการให้บริการ | | | | 10 | | 25 | | 25 | | 28.5 | | | |
| 1 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ | - | - | 5 | 5 | ระดับ 4 | 4 | ○ | ระดับ 4 | 4 | ○ | 4.7 | 4.7 | ● |
| 2 | ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | - | - | 80 | 5 | | 1 | ● | | 1 | ● | NA | 1 | ○ |
| มิติที่ 4 | ด้านการพัฒนาองค์กร | | | | 10 | | 25 | | 40 | | 50 | | | |
| 1 | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร | - | - | 5 | 5 | ระดับ 2 | 2 | ○ | ระดับ 5 | 5 | ● | 5 | 5 | ● |
| 2 | การพัฒนากระบวนการข้อมูล (Database) ในจังหวัด | - | - | 5 | 5 | ระดับ 3 | 3 | ● | ระดับ 3 | 3 | ● | 5 | 5 | ● |

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (SAR)

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย | น้ำหนัก | 6 เดือน | | 9 เดือน | | 12 เดือน | | | | |
|------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------|----------------------------|-----------|---------|----------------------------------|----------|-------------------|------------------------------|-------------------|---|
| | | ปี 45 | ปี 46 | | | ปี 47 | (ร้อยละ) | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| มิติที่ 1 | ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด | | | | 20 | | 72 | | 72 | | 72 | | | |
| 1 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าเพิ่มภาคเกษตร/อุตสาหกรรม | | (201,764 ลบ.) | 2.50% | 7 | 7.80% | 5 | ● | 11.79% | 5 | ● | 10.56 | 5 | ● |
| 2 | จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้รับมาตรฐาน 4-5 ดาว(ผลิตภัณฑ์) | | | | 5 | 7 | 5 | ○ | 5 ผลิตภัณฑ์ | 1 | ○ | NA | 1 | ○ |
| 3 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่จำหน่ายในตลาดกลาง | (630 ตบ.) | (650 ตบ.) | 6% | 6 | 5.93% | 5 | ● | 6.68% | 5 | ● | 7.76 | 5 | ● |
| | ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด | | | | 30 | | 74 | | 104 | | 69 | | | |
| 1 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด(GPP) | | | เพิ่มขึ้น 8% | 5 | | 1 | ○ | | 1 | ○ | NA | 1 | ○ |
| 2 | ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาท/คนปี | 17,510 ครัวเรือน | 3,887 ครัวเรือน | ลดลง 16% (622 ครัวเรือน) | 2 | ดำเนินการได้ 771 ครัวเรือน | 5 | ● | 2314 ครัวเรือน | 5 | ● | 59.5 | 5 | ● |
| 3 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP | 17.78 (530 ล้านบาท) | 52.08 (806 ล้านบาท) | เพิ่มขึ้น 14% (930 ล้านบาท) | 6 | 554.7 ล้านบาท | 3 | ● | 846.7 ล้านบาท (12.74) | 4 | ○ | NA | 1 | ○ |
| 4 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา | 1.14 (2.83 ล้าน คน) | -6.53 (2.62 ล้านคน) | เพิ่มขึ้น 4% (2.72 ล้านคน) | 7 | 771,574 คน (ต.ค.- ธ.ค. 46) | 3 | ● | 2,191 (ล้านบาท) (ต.ค.- มิ.ย. 47) | 5 | ● | NA | 1 | ○ |
| 5 | จำนวนที่เพิ่มขึ้นของโรงงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานด้าน ISO 14000 | 39 | 40 | เพิ่มขึ้น 6 แห่ง | 5 | 4 แห่ง | 3 | ● | 6 แห่ง | 5 | ● | 7 (โรงงาน) | 5 | ● |
| 6 | ร้อยละเฉลี่ยต่อหัวของนักท่องเที่ยวที่ใช้จ่ายเงินต่อวันในการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด | | | 100% | 5 | 43% | 1 | ○ | 52% | 1 | ○ | 82 | 3.2 | ● |
| | สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญของส่วนราชการ | | | | 20 | | 70 | | 72 | | 56 | | | |
| 1 | ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด | 22.68 (386 จาก 1,702) | 100 (1,702 จาก 1,702) | 100% | 3 | 100% (1,570 จาก 1,570) | 5 | ● | 100% (1,570 ต.ค. 1,570) | 5 | ● | 100 | 5 | ● |
| 2 | ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน | 2.4 | 1.88 (เดิม 1.7) | 0.88 | 2 | 2.23 | 1 | ○ | 1.74 | 1 | ○ | NA | 1 | ○ |
| 3 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ | | | ระดับ 5 | 3 | 3 | 3 | ● | 4 | 4 | ○ | 5 | 5 | ● |
| 4 | ร้อยละของผู้ถือเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด | 95.25 | 96.01 | 100% | 2 | 98% | 4 | ○ | 99.43% | 4 | ○ | NA | 1 | ○ |
| 5 | อัตราสิ้นของของผู้ถือเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด | 95.56% | 98.82% | 95% | 3 | 96.76% | 5 | ● | 96.88% | 5 | ● | 97.9 | 5 | ● |
| 6 | ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน | 922 | 983 | ลดลง 20% (786 คดี) | 2 | เพิ่มขึ้น 6.08% | 1 | ○ | (1,542 คดี) ลดลง 5.09% | 2 | ○ | NA | 1 | ○ |
| 7 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด | 511 | 305 | เพิ่มขึ้น 20% (366 คดี) | 3 | ดำเนินการได้ 496 คดี | 3 | ● | (551 คดี) เพิ่มขึ้น 5.30 % | 2 | ○ | NA | 1 | ○ |
| 8 | ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล | 5 ราย | 2 ราย | ลดลง 50% (1 ราย) | 2 | ยังไม่มีกร ทุจริต | 5 | ● | ยังไม่มีกร ทุจริต | 5 | ● | NA | 1 | ○ |
| มิติที่ 2 | ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | | | | 10 | | 50 | | 45 | | 39.5 | | | |
| 1 | ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ | | | ประหยัด 20% | 5 | เบิกจ่าย 63.94% | 5 | ● | เบิกจ่าย 69.04% | 5 | ● | 10.6 | 3.1 | ● |
| 2 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อหัวนักท่องเที่ยวในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ | | | ลดรอบเวลา 50% | 5 | | 5 | ● | 48.13% | 4 | ○ | 48 หน่วย 148 กระบวนการ นิเทศ | 4.8 | ● |
| มิติที่ 3 | ด้านคุณภาพการให้บริการ | | | | 10 | | 20 | | 45 | | 30 | | | |
| 1 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ | | | ระดับ 5 | 5 | 3 | 3 | ● | 4.81 | 4 | ○ | 5 | 5 | ● |
| 2 | ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | | | พึงพอใจ 80% | 5 | | 1 | ○ | 83.06% | 5 | ● | NA | 1 | ○ |
| มิติที่ 4 | ด้านการพัฒนาองค์กร | | | | 10 | | 30 | | 50 | | 50 | | | |
| 1 | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความอยู่ในองค์กร | 2 | 2 | 6 | 5 | 2 | 1 | ● | 6 | 5 | ● | 5 | 5 | ● |
| 2 | การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด | | | 5 | 5 | 5 | 5 | ● | 5 | 5 | ● | 5 | 5 | ● |

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดปทุมธานี (SAR)

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย | น้ำหนัก | 6 เดือน | | 9 เดือน | | 12 เดือน | | | | |
|------------------|--|--------------------|-------------------|---------------------|-----------|--------------------------|-------------------|---------|-------------------|----------|-------------------|--------|----------|---|
| | | ปี 45 | ปี 46 | | | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | | | |
| | | | | | | | | | | | | ปี 47 | (ร้อยละ) | |
| มิติที่ 1 | ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด | | | | 20 | | 72 | | 72 | | 72 | | | |
| 1 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าเพิ่มภาคเกษตร/อุตสาหกรรม | | (201,764 ลบ.) | 2.50% | 7 | 7.80% | 5 | ● | 11.79% | 5 | ● | 10.56 | 5 | ● |
| 2 | จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้รับมาตรฐาน 4-5 ดาว(ผลิตภัณฑ์) | | | 5 | 7 | 5 | 1 | ○ | 5 ผลิตภัณฑ์ | 1 | ○ | 5 | 1 | ○ |
| 3 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่จำหน่ายในตลาดกลาง | (630 ลบ.) | (650 ลบ.) | 6% | 6 | 5.93% | 5 | ● | 6.68% | 5 | ● | 7.76 | 5 | ● |
| | ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด | | | | 30 | | 98 | | 116 | | 104.67 | | | |
| 1 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) ของจังหวัด | | 8% | | 5 | | 1 | ○ | | 1 | ○ | NA | 1 | ○ |
| 2 | ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาทต่อไป | (15,268 ครัวเรือน) | (5,762 ครัวเรือน) | 16% (922 ครัวเรือน) | 2 | 70.65% (4,073 ครัวเรือน) | 5 | ● | 88.10% | 5 | ● | 18 | 5 | ● |
| 3 | จำนวนผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (เรื่อง) | - | - | 12 เรื่อง | 6 | 13 เรื่อง | 5 | ● | 13 เรื่อง | 5 | ● | 15 | 5 | ● |
| 4 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP | 209 ลบ. | 280 ลบ. | 14% (320 ลบ.) | 6 | 49.64% | 5 | ● | 71.43% | 5 | ● | 171.33 | 1 | ○ |
| 5 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ประกอบการ SMEs | | 1,800 ราย | 7% | 4 | 5.61% (101 ราย) | 4 | ○ | 7.94% (143 ราย) | 5 | ● | 204 | 5 | ● |
| 6 | ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด | - | - | 100% | 7 | 60% | 1 | ● | 84% | 3 | ○ | 97.5 | 4.81 | ● |
| | สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล | | | | 20 | | 58 | | 69 | | 62.92 | | | |
| 1 | ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด | - | - | 80% | 3 | 94.50% | 5 | ● | 94.50% | 5 | ● | 98.24 | 4.64 | ● |
| 2 | ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน | | 1.80% | ลด 1 % | 2 | 267 % เพิ่ม 0.87 | 1 | ● | 2.23 % เพิ่ม 0.43 | 1 | ● | NA | 1 | ○ |
| 3 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ | - | - | 5 ขั้นตอน | 3 | 4 ขั้นตอน | 4 | ○ | | 4 | ○ | 5 | 5 | ● |
| 4 | ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด | 1065 ราย | 1069 ราย | 100% (1,069 ราย) | 2 | 100% (1,069 ราย) | 5 | ● | 100% | 5 | ● | 100 | 5 | ● |
| 5 | อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด | 39,679 | 54,268 | 95% (51,551) | 3 | 90.42% (49,069) | 4 | ○ | 95.14% (51,626) | 5 | ● | 96.06 | 5 | ● |
| 6 | ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน | | 20% | | 2 | | 1 | ○ | 5% | 2 | ○ | 4.02 | 1 | ● |
| 7 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด | | 20% | | 3 | | 1 | ○ | 11.90% | 3 | ○ | 17.5 | 1 | ● |
| 8 | ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล | | 50% | | 2 | | 1 | ○ | | 1 | ○ | NA | 1 | ○ |
| มิติที่ 2 | ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | | | | 10 | | 35 | | 35 | | 30 | | | |
| 1 | ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ | - | - | 20% | 5 | 15.76% | 4 | ○ | 17.66% | 4 | ○ | 20.4 | 5 | ● |
| 2 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ | - | - | 50% | 5 | - | 3 | ○ | - | 3 | ○ | NA | 1 | ○ |
| | ด้านคุณภาพการให้บริการ | | | | 10 | | 20 | | 20 | | 30 | | | |
| 1 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ | - | - | 5 ขั้นตอน | 5 | 3 ขั้นตอน | 3 | ○ | 3 ขั้นตอน | 3 | ○ | 5 | 5 | ● |
| 2 | ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | - | - | 80% | 5 | | 1 | ○ | | 1 | ○ | NA | 1 | ○ |
| | ด้านการพัฒนาองค์กร | | | | 10 | | 30 | | 30 | | 50 | | | |
| 1 | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร | - | - | อบรม 6 ครั้ง | 5 | อบรม 3 ครั้ง | 3 | ○ | อบรม 7 ครั้ง | 3 | ○ | 5 | 5 | ● |
| 2 | การพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ในจังหวัด | - | - | 5 ขั้นตอน | 5 | 3 ขั้นตอน | 3 | ○ | 3 ขั้นตอน | 3 | ○ | 5 | 5 | ● |

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดอ่างทอง (SAR)

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน | | เป้าหมาย | น้ำหนัก | 6 เดือน | | 9 เดือน | | 12 เดือน | | | | |
|--|--|-----------------------|-----------------------|--------------------------|---------|---------------------------------|-------------------|-------------|--------------------------|----------|-------------------|-------|-----|---|
| | | ปี 45 | ปี 46 | | | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | ผลงาน | คะแนนประเมินตนเอง | | | |
| | | | | ปี 47 | (รวม) | | | | | | | | | |
| มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าเพิ่มภาคเกษตร/อุตสาหกรรม | | (201,764 ลบ.) | 2.50% | 7 | 7.80% | 5 | ● | 11.79% | 5 | ● | 10.56 | 5 | ● |
| 2 | จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้รับมาตรฐาน 4-5 (ผลิตภัณฑ์) | | | 5 | 7 | 5 | ○ | 5 ผลิตภัณฑ์ | 1 | ○ | NA | 1 | ○ | |
| 3 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่จำหน่ายในตลาดกลาง | (830 ลบ.) | (650 ลบ.) | 6% | 6 | 5.93% | 5 | ● | 6.68% | 5 | ● | 7.76 | 5 | ● |
| ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด(GPP) | | | 8 | 5 | | ○ | 1 | 1 | ○ | NA | 1 | ○ | |
| 2 | ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาท/คน/ปี | 13,901 ครัวเรือน | 7,636 ครัวเรือน | 16 (1,222 ครัวเรือน) | 3 | 16 (1,222 ครัวเรือน) | 5 | ● | 21 (1,638 ครัวเรือน) | 5 | ● | 46.24 | 5 | ● |
| 3 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตทางการผลิตรวมเฉลี่ยสินค้าเกษตรปลอดภัยรายพืช | | 60 ล้านบาท | 30 (78 ล้านบาท) | 3 | 52.71 ล้านบาท (ร้อยละ 56.77) | 4 | ● | 25.1 (75.06 ล้านบาท) | 4 | ● | 78.9 | 5 | ● |
| 4 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าเพิ่มภาคเกษตรกรรม | 5,722.03 ล้านบาท | 5,348.51 ล้านบาท | 7.5 (5,749.65 ล้านบาท) | 2 | 3,263.64 ล้านบาท (ร้อยละ 56.77) | 3 | ● | 7.04 (5,725.30 ล้านบาท) | 4 | ● | 7.6 | 5 | ● |
| 5 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP | 171 ล้านบาท | 200 ล้านบาท | 14 (228 ล้านบาท) | 3 | 119,924,300 (ร้อยละ 52.59) | 3 | ● | 21 (241,000,000 บาท) | 5 | ● | NA | 1 | ○ |
| 6 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดอ่างทอง | | 72,000 คน/ปี | 40 (100,800 คน/ปี) | 4 | 64,320 | 2 | ● | 87 (134,337 คน) | 5 | ● | NA | 1 | ○ |
| 7 | จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำในจังหวัดที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน | 400 แห่ง | 400 แห่ง | 90 แห่ง | 3 | 47 แห่ง | 3 | ● | 80 แห่ง | 4 | ● | 90 | 5 | ● |
| 8 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการขนส่งทางน้ำ | | 4,233 เที่ยว | 11 (4,699 เที่ยว) | 2 | 2,987 เที่ยว | 3 | ● | 10 (4,308 เที่ยว) | 4 | ● | 37.72 | 5 | ● |
| 9 | ร้อยละเฉลี่ยต่อวันนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนางังหวัด | | | 100 | 5 | 48.75 | 2 | ● | 80 | 3 | ● | 100 | 5 | ● |
| สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด | | 593 หมู่บ้าน/ชุมชน | 100 (593 หมู่บ้าน/ชุมชน) | 3 | 100 (593 หมู่บ้าน/ชุมชน) | 5 | ● | 100 (593 หมู่บ้าน/ชุมชน) | 5 | ● | 100 | 5 | ● |
| 2 | ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน | | 2.82 (4,660 คน) | 1 (1,478 คน) | 2 | 977 คน (ร้อยละ) | 3 | ● | 0.75 (1,240 คน) | 4 | ● | NA | 1 | ○ |
| 3 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ | | | 5 | 3 | 5 | 5 | ● | 5 | 5 | ● | 5 | 5 | ● |
| 4 | ร้อยละของผู้ถือเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด | 4,855 ราย | 3,986 ราย | 100 (3,986 ราย) | 2 | 37.8 (1,511 ราย) | 3 | ● | 71.39 (2,846 ราย) | 3 | ● | NA | 1 | ○ |
| 5 | อัตราส่วนของผู้ถือเงินจากกองทุนหมู่บ้านฯ ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด | ผู้ถือเงิน 21,977 ราย | ผู้ถือเงิน 29,020 ราย | 95 (27,569 ราย) | 3 | 33.74 (9,782 ราย) | 2 | ● | 53.06 (15,400 ราย) | 3 | ● | 98.73 | 5 | ● |
| 6 | ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน | | | 20 | 2 | | 1 | ○ | 7.2 (142/100,000) | 2 | ● | NA | 1 | ○ |
| 7 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด | | | 20 | 3 | | 3 | ● | 7.5 (173/460) | 2 | ● | NA | 1 | ○ |
| 8 | ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล | | 2 ราย | 50 (1 ราย) | 2 | | 5 | ● | 0 | 5 | ● | NA | 1 | ○ |
| มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ | 101,178,319 บาท | 91,014,237 บาท | 20 | 5 | 1.93 | 1 | ● | 18 | 4 | ● | 11.71 | 3.4 | ● |
| 2 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อวันพนักงานในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ | | | 5 | 5 | 3 | 3 | ● | 3 | 3 | ● | 5 | 5 | ● |
| มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ | | | 5 | 5 | 3 | 3 | ● | 4 | 4 | ● | 5 | 5 | ● |
| 2 | ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | | 80 | 5 | 80 | 5 | 5 | ● | 80 | 5 | ● | NA | 1 | ○ |
| มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร | | 5 (6 หลักสูตร) | 5 | 4 | 4 | 4 | ● | 4 | 4 | ● | 5 | 5 | ● |
| 2 | การพัฒนากระบวนการข้อมูล (Database) ในจังหวัด | | | 5 | 5 | 4 | 4 | ● | 4 | 4 | ● | 5 | 5 | ● |

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00