

## กลุ่มจังหวัดชายแดนภาคใต้ (2)

- สงขลา
- สตูล

รายงานการประเมินผลตนเองของกลุ่มจังหวัดชายแดนภาคใต้ (2)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง			
												ปี 47	76	76
<b>ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด</b>														
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้เกษตรกรชาวสวนยางพารา	7,613 บาท/ไร่	9,500 บาท/ไร่	5%	6	16% (เฉพาะสวนยาง)	5	●	12,821.38	5	●	36.1	5	●
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้ารวม	121,956 ลบ.	173,108 ลบ.	10%	8		5	●	570,991,121.76	5	●	21.4	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	14,349 ลบ.	14,210 ลบ.	8%	6		1	○	834.32	1	○	NA	1	○

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA   ● = 1.00-1.49   ● = 1.50-2.49   ● = 2.50-3.49   ● = 3.50-4.49   ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดสงขลา (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 47	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
<b>มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด</b>					<b>20</b>		<b>76</b>		<b>76</b>		<b>76</b>			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้เกษตรกรชาวสวนยางพารา	7,613 บาท/ไร่	9,500 บาท/ไร่	5%	6	16% (เฉพาะสงขลา)	5	●	5	●	36.1	5	●	
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้ารวม	121,956 ลบ.	173,108 ลบ.	10%	8		5	●	5	●	21.4	5	●	
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	14,349 ลบ.	14,210 ลบ.	8%	6		1	○	1	●	na	1	○	
<b>ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด</b>					<b>30</b>		<b>81</b>		<b>79</b>		<b>125</b>			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)			8%	5		1	●		●	na	1	○	
2	ร้อยละที่ลดลงของคนในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาท/คนปี	31,021 ครัวเรือน	13,034 ครัวเรือน	16%	5		4	○	61%	5	●	66.8	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวในจังหวัดสงขลา	2,023,942 คน	2,017,180 คน	5%	4		3	●	1	●	6.3	5	●	
4	จำนวนการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ(ครั้ง)	3	3	5	2		5	●	6	5	●	5	5	●
5	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ได้รับการศึกษาต่อ	89.59%	90.83%	96%	4		4	○	95%	5	●	96.2	5	●
6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของประชาชนที่เข้ารับการศึกษาต่อเนื่อง	47,480 คน	52,302 คน	6%	2		1	●	3.40%	2	○	9.5	5	●
7	การเพิ่มขึ้นของนักเรียนหลักสูตร 2 ภาษาและหลักสูตรนานาชาติ(คน)	538	688	750	2		5	●	779	5	●	746	4.9	●
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด			100%	6		1	●	10%	1	●	97.9	4.2	○
<b>สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</b>					<b>20</b>		<b>69</b>		<b>62</b>		<b>75.1</b>			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	-	-	100%	3	100%	5	●	95.00%	4	○	100	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	1.72%	1.20%	1%	2		2	○		1	●	3	1	●
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ			5	3		5	●		5	●	5	5	●
4	ร้อยละของผู้มีเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	79.40%	76.80%	100%	2		4	○		3	●	98.9	4.7	●
5	อัตราส่วนของผู้มีเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	86.60%	89.20%	95%	3		4	○	92%	4	○	93.1	4.6	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน			20%	2		1	●		1	●	2.7	1.5	○
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราสวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด		33.55%	20%	3		1	●		1	●	6.9	2.3	○
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล		2 ราย	50%	2		5	●		5	●	100	5	●
<b>มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>					<b>10</b>		<b>20</b>		<b>40</b>		<b>27</b>			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	12.9%	3.1%	20%	5		2	○		4	○	3.5	1.7	○
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ			5	5		2	○		4	○	3.7	3.7	○
<b>มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					<b>10</b>		<b>10</b>		<b>45</b>		<b>49</b>			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ				5		1	●		4	○	5	5	●
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ				5		1	●		5	●	78.8	4.8	●
<b>มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร</b>					<b>10</b>		<b>15</b>		<b>50</b>		<b>50</b>			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร				5		1	●		5	●	5	5	●
2	การพัฒนากระบวนการข้อมูล (Database) ในจังหวัด				5		2	○		5	●	5	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ○ = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ○ = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

รายงานการประเมินผลตนเองของจังหวัดสตูล (SAR)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 45	ปี 46			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
<b>มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด</b>					<b>20</b>		<b>76</b>		<b>76</b>		<b>76</b>			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้เกษตรกรชาวสวนยางพารา	7,613 บาท/ไร่	9,500 บาท/ไร่	5%	6	16% (เฉพาะสงขลา)	5	●	12,821.38	5	●	36.1	5	●
2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้ารวม	121,956 ลบ.	173,108 ลบ.	10%	8		5	●	570,991,121.76	5	●	21.4	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	14,349 ลบ.	14,210 ลบ.	8%	6		1	○	834.32	1	○	na	1	○
<b>ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ: แผนยุทธศาสตร์จังหวัด</b>					<b>30</b>		<b>50</b>		<b>104</b>		<b>84.4</b>			
1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)		-2.70%	8.00%	5		1	●		1	●	na	1	○
2	ร้อยละที่ลดลงของคนที่ไร้รายได้เฉลี่ยต่ำกว่าคนละ 20,000 บาท/คนปี		92.32%	16.00%	5		5	●	23.99	5	●	23.9	5	●
3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัดสตูล	4.60%	4.90%	6%	6		1	○	3.46%	2	●	na	1	○
4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของประชาชนที่เข้ารับการศึกษายังคงต่อเนื่อง	6.78%	3.60%	6%	6	อยู่ระหว่างจัดเก็บข้อมูล	1	●	23,950 คน 7.33%	5	●	35.5	5	●
5	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเงินอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	0	0	90%	8	อยู่ระหว่างดำเนินการ	1	●	70%	4	○	73.8	2.3	●
<b>สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</b>					<b>20</b>		<b>45</b>		<b>64</b>		<b>74</b>			
1	ร้อยละของหมู่บ้านเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	0	100%	100%	3		1	●	100%	5	●	100	5	●
2	ร้อยละที่ลดลงของอัตราการว่างงาน	-0.50%	-0.30%	1%	2		1	○	-0.27	1	●	na	1	○
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ	0	0	5	3	จดทะเบียนแล้วเสร็จ	5	●	100%	5	●	5.0	5	●
4	ร้อยละของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนของโครงการ กข.คจ. ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	50%	81.18%	100%	2	82.18%	2	●	85%	2	●	92.3	3.4	●
5	อัตราส่วนของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ที่สามารถชำระคืนตามกำหนด	56.24	80.98	95%	3	81%	2	●	85%	3	●	95.4	5	●
6	ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีต่อประชากรแสนคน			20%	2		5	●	12.26	3	●	10.2	3	●
7	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอัตราส่วนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด			20%	3		1	●	3.05	1	●	2.4	1.4	●
8	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องทุจริตของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจในจังหวัดที่มีการตั้งกรรมการสอบสวนและมีมูล			50%	2	ไม่มีคดีที่มีมูล	1	●	ไม่มีเรื่องทุจริตที่สอบสวนแล้วมีมูล	5	●	ไม่มีเรื่องทุจริตที่สอบสวนแล้วมีมูล	5	●
<b>มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>					<b>10</b>		<b>10</b>		<b>25</b>		<b>35</b>			
1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้				5	ระหว่างดำเนินการ	1	●	21.22	4	○	5	2	●
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ				5	ระหว่างดำเนินการ	1	●	ระหว่างดำเนินการ	1	●	5	5	●
<b>มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					<b>10</b>		<b>10</b>		<b>10</b>		<b>25</b>			
1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ				5		1	●	ระหว่างดำเนินการ	1	●	2	4	○
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ				5		1	●	ระหว่างดำเนินการ	1	●	na	1	○
<b>มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร</b>					<b>10</b>		<b>35</b>		<b>45</b>		<b>50</b>			
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร				5	อบรม 4 หลักสูตร	4	○	ฝึกอบรม 8 หลักสูตร	5	●	5	5	●
2	การพัฒนากระบวนข้อมูล (Database) ในจังหวัด				5	อยู่ในขั้นตอน 3	3	●	ระหว่างดำเนินการ	4	○	5	5	●

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00