

# ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ ว 6



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

27 มีนาคม 2550

เรื่อง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปรับปรุง)

เรียน (ผู้ว่าราชการจังหวัด)

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 17 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2549

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปรับปรุง)
  2. ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปรับปรุง)
  3. แบบฟอร์มการขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติ  
ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติ  
ราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อให้จังหวัดใช้ในการดำเนินงาน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

โดยที่คณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550 พิจารณาให้ความ  
เห็นชอบหลักการกรอบยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขของจังหวัด แผนงานหลักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การแต่งตั้ง  
คณะกรรมการระดับชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกในการขับเคลื่อนและกำกับดูแลและอนุมัติงบประมาณสนับสนุน  
แผนงานภายใต้ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ในวงเงิน 5,000 ล้านบาท ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ นอกจากนี้ ก.พ.ร. ได้มีมติให้ปรับปรุงกรอบการประเมินผลและน้ำหนักของ  
ตัวชี้วัดของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยการกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเกี่ยวกับระดับ  
ความสำเร็จในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด ในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลการ  
ปฏิบัติราชการ รวมทั้งได้ปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมกับการประสานเชื่อมโยงการดำเนินงาน  
ร่วมกับส่วนราชการต่างๆ เพื่อให้จังหวัดมีการปรับแผนพัฒนาจังหวัดให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อน  
ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข โดยการบริหารจัดการด้วยความมีส่วนร่วมของชุมชน ท้องถิ่นและภาคส่วนต่างๆ และ  
สามารถสะท้อนความต้องการของชุมชนไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสรุปสาระสำคัญของการปรับปรุงการ  
กำหนดตัวชี้วัด ดังนี้

1. ยกเลิกตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้
  - 1.1 ตัวชี้วัดที่ 2.1 “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด”
  - 1.2 ตัวชี้วัดที่ 2.3 “ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด”
  - 1.3 ตัวชี้วัดที่ 7 “ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐ”
2. ปรับตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ดังนี้
  - 2.1 ปรับน้ำหนักตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด” จากเดิมร้อยละ 20 เป็นร้อยละ 6
  - 2.2 ปรับน้ำหนักตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด” ในส่วนของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด (ข) จากเดิมน้ำหนักร้อยละ 9 เป็นร้อยละ 6
  - 2.3 เพิ่มตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด” น้ำหนักร้อยละ 38 แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
    - 2.3.1 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด” น้ำหนักร้อยละ 20 และ
    - 2.3.2 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการพัฒนาสังคมคุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เพื่อดำเนินการร่วมกับส่วนราชการในการสนับสนุนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด)” น้ำหนักร้อยละ 18
 (ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 1)

อนึ่ง เพื่อให้การดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ก.พ.ร.ได้ปรับปรุงกฎเกณฑ์การปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และขอให้จังหวัดดำเนินการดังต่อไปนี้

  1. จังหวัดใดที่ยังไม่ส่งรายละเอียดตามแบบฟอร์มเพื่อใช้ประกอบการสำรวจข้อมูลตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ขอให้ส่งแบบฟอร์มดังกล่าวไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด ภายในวันที่ 5 เมษายน 2550
  2. ให้จังหวัดปรับแผนพัฒนาจังหวัดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด พร้อมทั้งเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด” โดยอาจใช้ตัวชี้วัดตามตัวอย่างที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ทั้งนี้ ขอให้แจ้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 ตามแบบฟอร์มในสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

3. ในกรณีที่จังหวัดไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณหรือได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ จังหวัดสามารถขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ตามแบบฟอร์มในสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ภารกิจติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร 0 2356 9969

โทรสาร 0 2281 8279

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
(ปรับปรุงใหม่)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<p><b>มิติที่ 1</b> มิติด้านประสิทธิผล</p> <p>ตามแผนปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 50)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการ</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ               <ol style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด (6)</li> <li>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด (6)</li> </ol> </li> <li>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด               <ol style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด (20)</li> <li>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เพื่อดำเนินการร่วมกับส่วนราชการในการสนับสนุนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด) ประกอบด้วย                   <ol style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้ตัวชี้วัด 2.2.2 ร้อยละ 2 และตัวชี้วัด 2.2.3 ร้อยละ 1)</li> <li>ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด (2)</li> <li>ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม (1.5)</li> <li>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง (กรณีจังหวัดที่ไม่ติดชายแดนและ/หรือชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 2.2.3 ) (1.5)</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>	<p><b>12</b></p> <p>(6)</p> <p>(6)</p> <p><b>38</b></p> <p>(20)</p> <p>(18)</p> <p>(3)</p> <p>(2)</p> <p>(1.5)</p> <p>(1.5)</p>

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	2.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2.2.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการออกตรวจอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข 2.2.7 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก	(4)  (3)  (3)
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b> <b>(ร้อยละ 15)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> <li>● การมีส่วนร่วมของประชาชน</li> <li>● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ</li> </ul>	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม 4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ 5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อความโปร่งใสของราชการ 5.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	9 (5) (4) 3 3 (1) (2)
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ</b> <b>ของการปฏิบัติราชการ</b> <b>(ร้อยละ 10)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน</li> <li>● การลดระยะเวลาการให้บริการ</li> </ul>	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด 7. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติราชการของจังหวัด 7.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด 7.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด	3  7 (4)  (3)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b> <b>(ร้อยละ 25)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การจัดการความรู้</li> <li>● การจัดการทุนมนุษย์</li> <li>● การจัดการสารสนเทศ</li> <li>● การบริหารจัดการองค์การ</li> <li>● การบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	8. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ 9. ระดับความสำเร็จในการจัดการทุนมนุษย์ 9.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (ตัวชี้วัดเลือก) (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 9.2 ร้อยละ 1 และ ตัวชี้วัดที่ 9.3 ร้อยละ 1) 9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด 9.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล 10. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด 11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง (ตัวชี้วัดเลือก) (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 11)	5  7 (2)  (2)  (3)  6  5  2
<b>รวม</b>	<b>รวม</b>	<b>100</b>

## \* ตัวอย่างตัวชี้วัด

- 2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด

แผนงาน	ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด
● เศรษฐกิจพอเพียง	1. ประสิทธิภาพของการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ในการประกอบอาชีพของประชาชนและครอบครัวตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ในการประกอบอาชีพของประชาชนและครอบครัวตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่ 1.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการประกอบอาชีพและการเรียนรู้ของชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง 1.3 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของชุมชนที่เป็นความต้องการและดำเนินการโดยชุมชนเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
● พัฒนาและสร้างโอกาสให้ชุมชน	2. ประสิทธิภาพของการพัฒนาและสร้างโอกาสให้ชุมชน	2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการสนับสนุนการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการพึ่งตนเองของครอบครัวและชุมชน 2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการสนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น/ชุมชนเพื่อเพิ่มคุณภาพและเข้าสู่ตลาดด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและภาคส่วนต่างๆ 2.3 จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)
● การฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของชุมชน	3. ประสิทธิภาพของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ พัฒนา ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ดิน และป่าไม้ตามแนวพระราชดำริ	3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ พัฒนา ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ดิน และป่าไม้ตามแนวพระราชดำริ

แผนงาน	ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การสงเคราะห์ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ</li> </ul>	4. ประสิทธิภาพของการสนับสนุนการสงเคราะห์เพื่อยกระดับครอบครัวของผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุในชุมชน	4.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสงเคราะห์เพื่อยกระดับครอบครัวของผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุในชุมชน
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริการขั้นพื้นฐานแก่ประชาชน</li> </ul>	5. ความสำเร็จของการสนับสนุนการให้บริการขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพแก่ประชาชน	5.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการให้บริการขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพแก่ประชาชน  5.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกประชาชนด้วยการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมอำเภอเยี่ยม หรือเคาน์เตอร์บริการของรัฐ



**คำชี้แจง** สำหรับตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) มีแนวทางในการกำหนดกิจกรรมสำคัญของแต่ละขั้นตอนและความสำเร็จที่ต้องดำเนินการภายในปีงบประมาณเป็นดังนี้

ขั้นตอนที่ 1	ระบุกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการในเบื้องต้น
ขั้นตอนที่ 2	ระบุกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการในขั้นตอนต่อจากขั้นตอนที่ 1
ขั้นตอนที่ 3	ระบุกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการในขั้นตอนต่อจากขั้นตอนที่ 2
ขั้นตอนที่ 4	ระบุกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการในขั้นตอนต่อจากขั้นตอนที่ 3 และกิจกรรมสำคัญที่จะทำให้เกิดผลผลิตในขั้นตอนที่ 5
ขั้นตอนที่ 5	ระบุรายละเอียดผลผลิต/ผลลัพธ์โดยรวมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด

**ตัวอย่างเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด”**

#### ตัวอย่างที่ 1

**ตัวชี้วัด** “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ พัฒนา ป่าไม้ พืชพรรณธรรมชาติ ดิน และป่าไม้ตามแนวพระราชดำริ”

พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานจริงเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติการในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ พัฒนา ป่าไม้ พืชพรรณธรรมชาติ ดิน และป่าไม้ ตามแนวทางพระราชดำริ โดยแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวเป็นแผนที่จังหวัดได้จัดทำร่วมกับอำเภอ/ตำบลและได้งบประมาณสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประชาชนอยู่ดีมีสุขตามมติคณะรัฐมนตรี 6 กุมภาพันธ์ 2550

ในกรณีที่มีหลายแผนงาน/โครงการจะต้องมีการคำนวณโดยถ่วงน้ำหนักของแผนงาน/โครงการดังกล่าวด้วย

ในกรณีที่เป็นแผนงาน/โครงการมีระยะเวลาดำเนินการเกินกว่า 1 ปี ให้วัดผลสำเร็จโดยดูจากกิจกรรมหรือขั้นตอนการดำเนินโครงการ ส่วนที่จะต้องทำให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณที่ประเมินผลเท่านั้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100 พร้อมแสดงผลผลิต/ผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ

## ตัวอย่างที่ 2

ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการประกอบอาชีพและการเรียนรู้ของชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง”

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ที่ต้องดำเนินการภายในปีงบประมาณ โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ขั้นตอนที่ 1	เตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจร่วมกับผู้นำชุมชน อาสาสมัครชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป้าหมายและกิจกรรมร่วมกัน
ขั้นตอนที่ 2	ชุมชนจัดทำแผนพร้อมรายละเอียดเพื่อดำเนินกิจกรรมภายในชุมชนเอง หรือขอรับการสนับสนุน พร้อมทั้งเสนอแผนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามลำดับจากระดับหมู่บ้าน/ชุมชน
ขั้นตอนที่ 3	คณะกรรมการระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอพิจารณาถ้อยแถลงโครงการ จัดลำดับความสำคัญแล้วเสร็จสามารถส่งเสนอคณะกรรมการระดับจังหวัด
ขั้นตอนที่ 4	คณะกรรมการระดับจังหวัดพิจารณาอนุมัติโครงการแล้วเสร็จสามารถสรุปเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยภายในเวลาที่กำหนด
ขั้นตอนที่ 5	คณะกรรมการระดับจังหวัดแจ้งผลการอนุมัติให้หน่วยดำเนินการทราบและโอนเงินตามยอดวงเงินโครงการที่ได้รับอนุมัติเข้าบัญชีเงินฝากของหมู่บ้าน/ชุมชน

### ตัวอย่างที่ 3

ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสงเคราะห์เพื่อยกระดับครอบครัวของผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุในชุมชน”

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ที่ต้องดำเนินการภายในปีงบประมาณ โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ขั้นตอนที่ 1	เตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจร่วมกับผู้นำชุมชน อาสาสมัครชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป้าหมายและกิจกรรมร่วมกัน
ขั้นตอนที่ 2	ชุมชนสำรวจและวิเคราะห์สรุปสภาพปัญหาความจำเป็นต้องการรับการสงเคราะห์ของครอบครัวผู้ด้อยโอกาส/ผู้สูงอายุโดยใช้กรอบแนวคิดดัชนีคุณภาพชีวิตของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ขั้นตอนที่ 3	ชุมชนระบุกิจกรรมและจัดลำดับความสำคัญกิจกรรมที่ต้องการให้การสงเคราะห์ครอบครัวผู้ด้อยโอกาส/ผู้สูงอายুর่วมกับผู้นำชุมชน อาสาสมัครชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ขั้นตอนที่ 4	ชุมชนจัดทำแผนพร้อมรายละเอียดเพื่อดำเนินกิจกรรมภายในชุมชนเอง หรือขอรับการสนับสนุน พร้อมทั้งเสนอแผนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามลำดับจากระดับหมู่บ้าน/ชุมชน อำเภอ และจังหวัด
ขั้นตอนที่ 5	ชุมชนสามารถดำเนินกิจกรรมสงเคราะห์ครอบครัว ผู้ด้อยโอกาส/ผู้สูงอายุในชุมชน โดยมีคณะทำงานระดับหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อประสานความร่วมมือสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

#### ตัวอย่างที่ 4

ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการให้บริการขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพแก่ประชาชน”

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ที่ต้องดำเนินการภายในปีงบประมาณ โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ขั้นตอนที่ 1	จัดให้มีระบบในการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนและการตอบข้อร้องเรียน
ขั้นตอนที่ 2	จัดทำแบบสอบถามและดำเนินการสอบถาม โดยเน้นการบริการขั้นพื้นฐาน
ขั้นตอนที่ 3	จัดทำแผนให้บริการขั้นพื้นฐานแก่ชุมชน และผ่านการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา
ขั้นตอนที่ 4	สามารถปฏิบัติตามแผนได้แล้วเสร็จครบถ้วนในปีงบประมาณ
ขั้นตอนที่ 5	รายงานแสดงจำนวนผู้ได้รับบริการขั้นพื้นฐานและสรุปความเห็นต่อการให้บริการ

## ตัวอย่างที่ 5

ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศของชุมชน  
ที่เป็นความต้องการและดำเนินการโดยชุมชนเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง”

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ที่ต้องดำเนินการภายในปีงบประมาณ  
โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ขั้นตอนที่ 1	แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาการจัดทำระบบฐานข้อมูลชุมชนโดยชุมชน
ขั้นตอนที่ 2	- ออกแบบฐานข้อมูล - กำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ - กำหนดวิธีการเก็บข้อมูล
ขั้นตอนที่ 3	เก็บรวบรวมข้อมูลปัจจุบันและข้อมูลย้อนหลัง 1-3 ปี
ขั้นตอนที่ 4	เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับต้นแบบองค์ความรู้ของครอบครัว ชุมชนในระดับตำบล
ขั้นตอนที่ 5	ข้อมูลเกี่ยวกับต้นแบบองค์ความรู้ของครอบครัว ชุมชนในระดับอำเภอที่ตรงตาม ความต้องการของชุมชน

การเปรียบเทียบตัวชี้วัดและแนวทางปฏิบัติ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัด (เดิม)	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด (ใหม่)	น้ำหนัก	แนวทางปฏิบัติ
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติราชการ	50	มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติราชการ	50	
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการกลุ่มจังหวัด	20	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการกลุ่มจังหวัด	12  (6)	แบ่งเป็น 2 กรณี คือ กรณีที่ 1 ยืนยันจะใช้ตัวชี้วัดกลุ่ม จังหวัดเดิมที่ได้มีการเจรจาไว้แล้ว - ให้ปรับลดน้ำหนักลงตามสัดส่วน กรณีที่ 2 ต้องการปรับเปลี่ยน ตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้ คะแนนใหม่ - ให้มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลง ตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และ เกณฑ์การให้คะแนน ไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 เพื่อเสนอ อ.ก.พ.ร. ฯ พิจารณาต่อไป
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการจังหวัด แบ่งเป็น	15	1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการจังหวัด	(6)	แบ่งเป็น 2 กรณี กรณีที่ 1 ยืนยันจะใช้ตัวชี้วัดจังหวัด เดิมที่ได้มีการเจรจาไว้แล้ว - ให้ปรับลดน้ำหนักลงตามสัดส่วน กรณีที่ 2 ต้องการปรับเปลี่ยน ตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้ คะแนนใหม่ - ให้มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลง ตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และ เกณฑ์การให้คะแนน ไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 เพื่อเสนอ อ.ก.พ.ร. ฯ พิจารณาต่อไป

ตัวชี้วัด (เดิม)	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด (ใหม่)	น้ำหนัก	แนวทางปฏิบัติ
		2. “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด”	38	
		2.1 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด”	(20)	ให้เสนอตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดนี้ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 เพื่อจะได้นำเสนอ อ.ก.พ.ร.ฯ พิจารณาต่อไป
⇒ ก. ตัวชี้วัดภาคบังคับ	6	2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	(18)	
2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	2	ยกเลิกตัวชี้วัดนี้		
2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้ตัวชี้วัด 2.1)	2	2.2.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้ตัวชี้วัด 2.2.2 ร้อยละ 2 และตัวชี้วัด 2.2.3 ร้อยละ 1)	(3)	นำไปไว้ในกลุ่มตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2.3 ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด	2	ยกเลิกตัวชี้วัดนี้		
⇒ ข. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด	9			
3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากร-ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	15			

ตัวชี้วัด (เดิม)	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด (ใหม่)	น้ำหนัก	แนวทางปฏิบัติ
3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน เข้มแข็งที่เอาชนะ ยาเสพติด	2	2.2.2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน เข้มแข็งที่เอาชนะ ยาเสพติด	(2)	
3.2 ระดับความสำเร็จในการ ป้องกันและปราบปราม การเกิดอาชญากรรม	1.5	2.2.3 ระดับความสำเร็จในการ ป้องกันและปราบปราม การเกิดอาชญากรรม	(1.5)	
3.3 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนงาน ด้านความมั่นคง (กรณี จังหวัดที่ไม่ติดชายแดน และ/หรือชายฝั่งทะเลให้ นำน้ำหนักไปรวมไว้กับ ตัวชี้วัดที่ 3.2 )	1.5	2.2.4 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนงาน ด้านความมั่นคง (กรณี จังหวัดที่ไม่ติดชายแดน และ/หรือชายฝั่งทะเลให้นำ น้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัด ที่ 2.2.3 )	(1.5)	
3.4 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	4	2.2.5 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	(4)	
3.5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ ผ่านมาตรฐานด้าน สาธารณสุข	3	2.2.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ อาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย ที่ผ่านมาตรฐานด้าน สาธารณสุข	(3)	
3.6 ระดับความสำเร็จของการ รักษาความปลอดภัยโดย เน้นการลดอุบัติเหตุจากรถ ทางบก	3	2.2.7 ระดับความสำเร็จของการ รักษาความปลอดภัยโดย เน้นการลดอุบัติเหตุจากรถ ทางบก	(3)	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการ ให้บริการ</b>	<b>15</b>	<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการ ให้บริการ</b>	<b>15</b>	
4.1 ร้อยละของระดับความ พึงพอใจของผู้รับบริการ	5	3.1 ร้อยละของระดับความ พึงพอใจของผู้รับบริการ	5	- ส่งแบบฟอร์มแจ้งรายละเอียด ของงานบริการที่จะสำรวจไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 5 เมษายน 2550
4.2 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการจัดตั้ง ศูนย์บริการร่วม	4	3.2 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการ ร่วม	4	
5. ระดับความสำเร็จในการ เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นและ ร่วมติดตามตรวจสอบผล การปฏิบัติราชการ	3	4. ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติ ราชการ	3	



ตัวชี้วัด (เดิม)	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด (ใหม่)	น้ำหนัก	แนวทางปฏิบัติ
		5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อความโปร่งใสของราชการ	3	
6.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	1	5.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	(1)	
6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	2	5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	(2)	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	
7. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	3	ยกเลิกตัวชี้วัดนี้		
8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด	2	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด	3	
9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	3	7. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติราชการของจังหวัด	7	
		7.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	(4)	
9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด	2	7.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด	(3)	
		9. ระดับความสำเร็จในการจัดการทุนมนุษย์	7	

ตัวชี้วัด (เดิม)	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด (ใหม่)	น้ำหนัก	แนวทางปฏิบัติ
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	
10. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	5	8. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	5	
11.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	2	9.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (ตัวชี้วัดเลือก) (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 9.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 9.3 ร้อยละ 1)	(2)	
11.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด	2	9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด	(2)	
11.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	9.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	(3)	
12. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด	6	10. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด	6	
13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	
14. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง (ตัวชี้วัดเลือก) (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 11.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 11.3 ร้อยละ 1)	2	12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง (ตัวชี้วัดเลือก) (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 11)	2	

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปรับปรุง)

วันที่	กิจกรรม
19 กรกฎาคม 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>ชี้แจงกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด และจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</li> </ul>
2 - 4 สิงหาคม 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</li> </ul>
ภายใน 5 เมษายน 2550	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งแบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” จำนวน 3 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร.</li> </ul>
ภายใน 15 พฤษภาคม 2550	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งแผนสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัดให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 2 ชุด + 1 disk</li> <li>เสนอชื่อตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน สำหรับตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข”</li> <li>สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ในกรณี (1) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (2) กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (จังหวัดต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร.)</li> </ul>
ภายใน 30 พฤษภาคม 2550	<ul style="list-style-type: none"> <li>จังหวัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด + 1 disk กรณีจังหวัดที่ส่งแล้ว แต่มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ให้ส่งเพิ่มเติมเฉพาะที่มีการเปลี่ยนแปลง</li> <li>จังหวัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2549 - 31 มีนาคม 2550) และกรอก e- SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</li> </ul>
มิถุนายน - กรกฎาคม 2550	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ปรึกษา และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการฯ เพื่อให้คำแนะนำในพื้นที่จังหวัด ครั้งที่ 1</li> </ul>
ภายใน 16 กรกฎาคม 2550	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มจังหวัดและจังหวัดกรอก e- SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2549 - 30 มิถุนายน 2550) เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</li> </ul>
มิถุนายน - กันยายน 2550	<ul style="list-style-type: none"> <li>ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> </ul>
31 ตุลาคม 2550	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มจังหวัดและจังหวัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2549 - 30 กันยายน 2550) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอก e- SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</li> </ul>
ตุลาคม - พฤศจิกายน 2550	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ปรึกษาด้านการประเมินผลฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ในพื้นที่จังหวัด ครั้งที่ 2</li> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่มีเหตุจำเป็นและขอให้พิจารณาความเหมาะสมเมื่อสิ้นปีงบประมาณ และตัวชี้วัดที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ มีความเห็นให้ดำเนินการตามคำรับรองฯ ไปก่อน เสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาร่วมกับข้อมูลการรายงานการประเมินผลตนเอง และข้อมูลจากการ Site visit รอบ 12 เดือน</li> </ul>

แบบฟอร์มการขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดเดิม										ตัวชี้วัดใหม่										เหตุผลการขอเปลี่ยนแปลง		
ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน							
		2547	2548	2549	1	2	3	4	5			2547	2548	2549	1	2	3	4	5			
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลฯ																						
1.1 .....										1.1 .....												
1.2 .....										1.2 .....												
1.3.....																						
รวม	20									รวม	6											
2.1 .....										2.1 .....												
2.2 .....										2.2 .....												
										2.3 .....												
รวม	15									รวม	6											

- หมายเหตุ :
1. ขอให้ระบุตัวชี้วัดในมิติที่ 1 (เดิม) ให้ครบทุกตัว ทั้งกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงและไม่มีการเปลี่ยนแปลง
  2. การปรับน้ำหนักตัวชี้วัดในมิติที่ 1 จะปรับลดในสัดส่วนเดียวกับน้ำหนักที่ได้มีการเจรจาความเหมาะสมตัวชี้วัดฯ เมื่อวันที่ 2-4 สิงหาคม 2549
  3. กรณีที่จังหวัดไม่สามารถดำเนินการตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด" และตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด" สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารราชการบ้านเมืองที่ดีเพื่อพิจารณาว่าจะนำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดใดบ้าง
  4. จังหวัดสามารถส่งคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดได้ทุกมิติ





ตัวชี้วัดเดิม										ตัวชี้วัดใหม่										เหตุผลการขอเปลี่ยนแปลง
ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					
		2547	2548	2549	1	2	3	4	5			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
										2.1.1 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐาน มผช.	5	na	na	na	10	15	20	25	30	
										2.1.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการให้บริการชั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพแก่ประชาชน	4	-	-	-	1	2	3	4	5	
										2.1.3.....										
										2.1.4.....										
										รวม	20				1	2	3	4	5	