



ที่ นร 1201/ว 4

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก ดุสิต กทม. 10300

9 กุมภาพันธ์ 2548

เรื่อง แจ้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมและปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง (1) หนังสือศูนย์อำนวยความปลอดภัยทางถนน กรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ด่วนที่สุด ที่ มท 0626/9728 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2547

(2) หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ ที่ นร 0803/012 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2547

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
และรายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด
(2) ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ตามหนังสือที่อ้างถึง (1) ศูนย์อำนวยความปลอดภัยทางถนน กรมการป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัย ขอให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาอุบัติเหตุทางถนนในยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และตามหนังสือที่อ้างถึง (2) สำนักงานสภา
ความมั่นคงแห่งชาติ ขอให้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับจัดทำแผนงานความมั่นคงในยุทธศาสตร์การพัฒนา
จังหวัดของ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการ
การส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในการประชุมเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2548 ได้ให้ความเห็นชอบ
การกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนน
จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจราจรทางบก และ

2. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานความมั่นคง จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ระดับความสำเร็จ
ของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดน (สำหรับ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี)

/โดยให้...

โดยให้เพิ่มเข้าไปในมิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ หัวข้อสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1)

นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พิจารณาปรับปรุงวิธีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ใหม่ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) เพื่อให้จังหวัดสามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดต่อไปด้วย
จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ภารกิจติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8866

โทรสาร 0 2281 8279

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ตามยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 60)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 25 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด แบ่งเป็น <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดบังคับ 9 <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด 3 2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. 3 2.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด 3 ● ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด 16 3. สมรรถนะตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล 10 <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ร้อยละของหมู่บ้านชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด 2 3.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ 2 3.3 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2 3.4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข 2 3.5 ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก* 1 3.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดน* 1 	

หมายเหตุ : * เป็นตัวชี้วัดเพิ่มเติมจากหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1201/ว7 ลว 9 ธันวาคม 2547 เรื่องการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

และสำหรับตัวชี้วัดที่ 3.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดน เพิ่มเติมเฉพาะ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี กรณีที่จังหวัดใดที่ไม่อยู่ในขอบเขตดังกล่าว จะนำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก เป็นน้ำหนักร้อยละ 2 แทน

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10) <ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพการให้บริการ ● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5
	5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10) <ul style="list-style-type: none"> ● การลดค่าใช้จ่าย ● การลดระยะเวลาการให้บริการ 	6. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5
	7. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10+10) <ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารความรู้ในองค์กร ● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ● การบริหารการเปลี่ยนแปลง 	8. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5
	9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด	5
	10. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด	10
รวม		100

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์
กลุ่มจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดที่ได้มาจากแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
KPI _{SM} 1	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
KPI _{SM} 2	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
KPI _{SM} i	W _i	60	70	80	90	100	SM _i	(W _i x SM _i)	
	∑ W _i = 1								∑ (W _i x SM _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} (∑ W_i) = 1 โดยที่ น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) ตัวแทนของจังหวัด สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลของสำนักงาน ก.พ.ร. (ทริส) กำหนดร่วมกับกลุ่มจังหวัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการระดับกลุ่มจังหวัด โดยให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการในระดับกลุ่มจังหวัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ จังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดที่ได้มาจากแผนยุทธศาสตร์จังหวัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัดแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 : กลุ่มตัวชี้วัดภาคบังคับ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

น้ำหนัก : ร้อยละ 9

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดปีพ.ศ. 2548 เทียบกับมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดปีพ.ศ. 2547 ทั้งนี้ จะใช้ตัวเลขผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด ซึ่งประมวลโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ปี พ.ศ. 2531 เป็นปีฐาน

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาดังที่ปี พ.ศ. 2548} - \text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาดังที่ปี พ.ศ. 2547}}{\text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาดังที่ปี พ.ศ. 2547}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

นำเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดแต่ละระดับคะแนนตามที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการมาใช้เพื่อการประเมินผล โดยที่เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดนี้ของแต่ละจังหวัดได้รับการพิจารณาความเหมาะสมร่วมกันระหว่างตัวแทนของจังหวัด สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลของสำนักงาน ก.พ.ร. (ทริส)

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และแบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2547)} - \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548)}}{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2547)}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

นำเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดแต่ละระดับคะแนนตามที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการมาใช้เพื่อการประเมินผล โดยที่เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดนี้ของแต่ละจังหวัดได้รับการพิจารณาความเหมาะสมร่วมกันระหว่างตัวแทนของจังหวัด สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลของสำนักงาน ก.พ.ร. (ทริส)

หมายเหตุ :

จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2547) หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปี พ.ศ. 2546 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2547 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปี พ.ศ. 2547 (ฐานข้อมูลจาก จปฐ. ปี พ.ศ. 2547)

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด หมายถึง ร้อยละของความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หมายถึงโครงการต่างๆ ที่จังหวัดได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ เพื่อใช้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด โดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากจำนวนโครงการทั้งหมดที่จังหวัดได้รับจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อใช้ดำเนินโครงการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของโครงการ / ชื่อโครงการ (i)	น้ำหนักของโครงการ (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนการดำเนินงานโครงการของปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ของแต่ละโครงการ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
โครงการที่ 1/ โครงการ ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของโครงการที่ 1	(ค่าคะแนนของโครงการที่ 1 x น้ำหนักของโครงการที่ 1)
โครงการที่ 2/ โครงการ ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของโครงการที่ 2	(ค่าคะแนนของโครงการที่ 2 x น้ำหนักของโครงการที่ 2)
โครงการที่ i/ โครงการ.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของโครงการที่ i	(ค่าคะแนนของโครงการที่ i x น้ำหนักของโครงการที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของโครงการที่ 1 x น้ำหนักของโครงการที่ 1)+ (ค่าคะแนนของโครงการที่ 2 x น้ำหนักของโครงการที่ 2)+ (ค่าคะแนนของโครงการที่ i x น้ำหนักของโครงการที่ i)

* แปลงน้ำหนักของแต่ละโครงการ ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกโครงการเท่ากับ 1

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของโครงการ x น้ำหนักของโครงการ)

หรือ

(น้ำหนักของโครงการที่ 1 x คะแนนที่ได้ของโครงการที่ 1) + (น้ำหนักของโครงการที่ 2 x คะแนนที่ได้ของโครงการที่ 2)
(น้ำหนักของโครงการที่ 3 x คะแนนที่ได้ของโครงการที่ 3) + (น้ำหนักของโครงการที่ i x คะแนนที่ได้ของโครงการที่ i)

โดยที่

น้ำหนักของโครงการ (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับโครงการที่จังหวัดได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานประมาณเพื่อใช้ดำเนินโครงการ โดยน้ำหนักของทุกโครงการรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของ โครงการ (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานโครงการที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละโครงการที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนโครงการ
i	หมายถึง ลำดับที่ของโครงการที่จังหวัดได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานประมาณเพื่อใช้ดำเนินโครงการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ร้อยละ 60
2	ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ร้อยละ 70
3	ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ร้อยละ 80
4	ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ร้อยละ 90
5	ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ร้อยละ 100

หมายเหตุ :

ในกรณีที่โครงการซ้ำกับตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ให้ตัดโครงการที่ซ้ำออกจากการประเมินผลตัวชี้วัดนี้

กลุ่มที่ 2 : กลุ่มตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 16

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดที่ได้มาจากแผนยุทธศาสตร์จังหวัด

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
KPI _{SM} 1	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
KPI _{SM} 2	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
KPI _{SM} i	W _i	60	70	80	90	100	SM _i	(W _i x SM _i)	
	∑ W _i = 1								∑ (W _i x SM _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนยุทธศาสตร์จังหวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} (∑ W_i) = 1 โดยที่ น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) ตัวแทนของจังหวัด สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลของสำนักงาน ก.พ.ร. (ทริส) กำหนดร่วมกับจังหวัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนยุทธศาสตร์จังหวัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 3 สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด หมายถึง ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่เอาชนะปัญหา ยาเสพติดได้ โดยจะต้องเป็นหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้เสพและผู้ติดถูกนำเข้าสู่ระบบชุมชนบำบัดหรือเข้าสู่ระบบบังคับบำบัดของทางราชการ และไม่มีผู้เสพรายใหม่ ไม่มีปัญหาของการแพร่ระบาดของยาเสพติด หรือมีการแพร่ระบาดระดับเบาบางคือ มีผู้เสพไม่เกิน 4 คนต่อประชากร 1,000 คน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 4 คนต่อประชากร 1,000 คน}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 4 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 80 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
2	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 4 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 85 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
3	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 4 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 90 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 4 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 95 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
5	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 4 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 100 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด

เหตุผล :

นโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญและให้จังหวัดมีส่วนร่วมในการผลักดันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยดำเนินงานตามนโยบายที่รัฐบาลกำหนดอย่างเคร่งครัด และต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยในการติดตาม และประเมินผลของนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ที่ได้นำมาใช้ในจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของอัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เทียบกับอัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ทั้งนี้จำนวนคดีให้หมายความรวมถึงคดีที่อยู่ในความผิด 3 ประเภทได้แก่

1. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ได้แก่ ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ ลักพาเรียกค่าไถ่ วางเพลิง
2. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่ ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา ทำให้ตายโดยประมาท พยายามฆ่า ทำร้ายร่างกาย ข่มขืนกระทำชำเรา
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ได้แก่ ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ กรรโชก ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ รับของโจร ทำให้เสียทรัพย์

โดยให้น้ำหนักของคดีที่อยู่ในความผิด 3 ประเภท ดังนี้

1. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ให้น้ำหนักร้อยละ 0.75
2. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ให้น้ำหนักร้อยละ 0.75
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ให้น้ำหนักร้อยละ 0.5

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{อัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548} - \text{อัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}{\text{อัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}} \right\} \times 100$$

โดยที่ :

- อัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด
ในปีงบประมาณพ.ศ.2547 เท่ากับ

$$\frac{\text{จำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}{\text{จำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}$$

- อัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อจำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมด
ในปีงบประมาณพ.ศ.2548 เท่ากับ

$$\frac{\text{จำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}{\text{จำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	อัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อ จำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เท่ากับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547
2	อัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อ จำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 2.5
3	อัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อ จำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 5
4	อัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อ จำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 7.5
5	อัตราส่วนจำนวนคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ต่อ จำนวนคดีที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 10

เหตุผล :

นอกเหนือจากการป้องกันมิให้เกิดคดีอาชญากรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งเป็นสิ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องยังมีหน้าที่ในการปราบปรามและจับกุมผู้กระทำผิดมาดำเนินคดี อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการทำงานของส่วนราชการได้

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดตามเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องป่าไม้ คุณภาพน้ำ คุณภาพอากาศ และขยะตกค้าง

เหตุผล :

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาทั้งทางสังคมและเศรษฐกิจ แต่ทั้งนี้ในปัจจุบันได้เกิดปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นเพื่อให้หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว และร่วมกันรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดให้มากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเมินผลตามระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน โดยพิจารณาจากความสำเร็จของงานในแต่ละระดับคะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ขั้นตอนที่ 1 : เก็บรวบรวมข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมในจังหวัด โดยการออกสำรวจพื้นที่ หรือให้ท้องถิ่นเป็นผู้ประเมินสถานภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของตนเอง และปัญหาที่ประชาชนร้องเรียน รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้ครอบคลุมประเด็นอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	1) ป่าไม้ 2) คุณภาพน้ำ 3) คุณภาพอากาศ 4) การจัดการขยะมูลฝอย
2	<u>ขั้นตอนที่ 2</u> : ออกแบบและจัดทำระบบฐานข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 และข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลมาวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาและระบุแนวทางแก้ไข โดยให้ประชาชนในทุกภาคส่วนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการ พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญของปัญหา
3	<u>ขั้นตอนที่ 3</u> : จัดทำแผนปฏิบัติการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2548 โดยแผนงานดังกล่าวต้องสามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
4	<u>ขั้นตอนที่ 4</u> : มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมีระบบติดตามประเมินผลและบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 3
5	<u>ขั้นตอนที่ 5</u> จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของโครงการได้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548

สำหรับรายละเอียดแผนปฏิบัติการ จะต้องประกอบไปด้วย

- ที่มา/หลักการและเหตุผล
- วัตถุประสงค์/เป้าหมายทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- ตัวชี้วัดความสามารถในการดำเนินงาน
- กิจกรรม/ขั้นตอน
- ระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม/ขั้นตอน
- ผู้รับผิดชอบ
- งบประมาณที่ใช้

ตัวอย่างแนวทางในการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการแก้ไขสิ่งแวดล้อมที่ควรดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 (เว้นแต่ได้มีการดำเนินการไปแล้วหรือไม่พบปัญหาในเรื่องดังกล่าว)

- 1) ป่าไม้
 - ส่งเสริมบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ และภาคเอกชนให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ร่วมกัน
 - ปลุกฝังหรือจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับความสำคัญของทรัพยากรป่าไม้ที่มีต่อส่วนรวม
 - ส่งเสริมหรือกำหนดสิ่งจูงใจให้มีการปลูกป่าภาคเอกชนหรือภาครัฐบาล

- เร่งรัดปรับปรุงการวางผังเมืองและกำหนดพื้นที่ป่าไม้ให้แน่นอนเพื่อกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน สำหรับเป็นพื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ประเภทชนบทและพื้นที่เกษตรกรรมให้ชัดเจน เพื่อป้องกันการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้
- กำหนดมาตรการและขั้นตอนที่แน่นอนชัดเจน เกี่ยวกับการปราบปรามและการลงโทษผู้ทำลายป่าในรูปแบบต่างๆ เช่น การทำไร่เลื่อนลอย ภัยจากไฟป่า การทำลายป่าจากชนกลุ่มน้อย การรुक้าพื้นที่ป่าจากเชิงเขา

2) คุณภาพน้ำ

- เร่งรัดฟื้นฟูคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำสำคัญของจังหวัด
- ลดและควบคุมมลพิษทางน้ำอันเนื่องมาจากกิจกรรมชุมชน เกษตรกรรม และอุตสาหกรรม
- ควบคุมการใช้ประโยชน์จากที่ดินมิให้ส่งล้ล้าน้ำในบริเวณสองข้างฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ เกาะ และชายฝั่งทะเลอย่างเข้มงวด
- ติดตามตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ และจัดการมลพิษทางน้ำจากแหล่งกำเนิดมลพิษอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ โดยให้มีการร่วมและประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- รณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ประกอบกิจการ มีความรู้ความเข้าใจในการรับผิดชอบและควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด

3) คุณภาพอากาศ

- จัดกิจกรรมรณรงค์และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องที่จะให้ประชาชนและผู้ใช้นยานพาหนะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการช่วยลดมลพิษทางอากาศ
- เร่งรัดการลดมลพิษทางอากาศ อันเนื่องมาจากยานพาหนะ อุตสาหกรรมและกิจกรรมก่อสร้างและขนส่ง
- ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบขนส่งที่มีมลพิษน้อย

4) การจัดการขยะมูลฝอย

- ให้มีการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลที่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ตั้งแต่การเก็บกัก การเก็บผล การขนส่งและการกำจัดอย่างครบวงจร
- ควบคุมอัตราการผลิตมูลฝอยของประชากร และส่งเสริมการนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนร่วมลงทุน ก่อสร้าง และ/หรือ บริหารและดำเนินระบบจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล
- รณรงค์ให้ประชาชนและผู้ประกอบกิจการ มีส่วนในการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย และส่งเสริมให้มีการนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงเมื่อเทียบกับจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งสำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม

พื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ป่านิตต่าง ๆ เช่น ป่าดิบ ป่าสน ป่าชายเลน ป่าเบญจพรรณ ป่าเต็งรัง ป่าเต็งรังแคระแกร็น ป่าพุ่ม และป่าชายหาด เป็นต้น ไม่ว่าจะอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าโครงการ ป่าสัมปทาน หรือพื้นที่อื่น ๆ ที่สามารถแปลตีความได้จากภาพถ่ายจากดาวเทียม (ที่มี Resolution ระหว่าง 10-15 เมตร) แต่ไม่รวมถึงพื้นที่สวนป่า สวนยางพารา และสวนผลไม้ เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548} - \text{จำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}{\text{จำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ลดลง จากจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 3
2	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ลดลง จากจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 2
3	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ลดลง จากจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 1
4	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ไม่เปลี่ยนแปลง จากจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547
5	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพิ่มขึ้น จากจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

เงื่อนไข:

- กรณีที่จังหวัดใดไม่มีพื้นที่ป่าไม้ จะปรับน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 3.3.1 “ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” เป็นน้ำหนักร้อยละ 2

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิต

อาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนตัวอย่างอาหารสด จำนวนตลาดสด ร้านอาหาร และแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุขเทียบกับจำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบ จำนวนตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปทั้งหมดในจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ทั้งนี้ จะกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

1. อาหารสด ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.6
2. ตลาดสดประเภทที่ 1 ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.4
3. ร้านอาหารและแผงลอย ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.4
4. สถานที่ผลิตอาหารแปรรูป ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.6

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
$\frac{X_1}{Y_1}$	0.6/2 (0.3)	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
$\frac{X_2}{Y_2}$	0.4/2 (0.2)	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
$\frac{X_3}{Y_3}$	0.4/2 (0.2)	60	70	80	90	100	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
$\frac{X_4}{Y_4}$	0.6/2 (0.3)	60	70	80	90	100	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + (W_3 \times SM_3) + (W_4 \times SM_4)}{W_1 + W_2 + W_3 + W_4}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด ; 1, 2, ..., i

X_1 = จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิด ได้แก่ สารเร่งเนื้อแดง สารฟอกขาว สารกันรา บอแรกซ์ ฟอรัมาลิน และตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย

X_2 = จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ที่ได้รับการรับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)

X_3 = จำนวนร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste) ของกระทรวงสาธารณสุข

X_4 = จำนวนสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP: Good Manufacturing Practices) ตามกฎหมาย

Y_1 = จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบสารปนเปื้อน

Y_2 = จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ทั้งหมดในจังหวัด

Y_3 = จำนวนร้านอาหารและแผงลอยทั้งหมดในจังหวัด

Y_4 = จำนวนสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปทั้งหมดในจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

นำเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดแต่ละระดับคะแนนตามที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการมาใช้เพื่อการประเมินผล โดยที่เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดนี้ของแต่ละจังหวัดได้รับการพิจารณาความเหมาะสมร่วมกันระหว่างตัวแทนของจังหวัด สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลของ ก.พ.ร. (ทริส)

เหตุผล :

เพื่อให้อาหารที่ผลิตและบริโภคในประเทศมีความปลอดภัยได้มาตรฐานระดับสากล ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคทั้งภายในประเทศและนักท่องเที่ยวต่างประเทศมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพและมาตรฐานของอาหารที่ผลิตโดยประเทศไทย สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อการท่องเที่ยวและการส่งออกสินค้าอาหารของไทย นอกจากนี้ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านการสาธารณสุขของประเทศ อันเนื่องมาจากการบริโภคอาหารที่ไม่ได้มาตรฐานและคุณภาพต่ำ

ตัวชี้วัดที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก

น้ำหนัก : ร้อยละ 2 หรือ ร้อยละ 1 (เฉพาะสำหรับพื้นที่ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี)

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อลดอุบัติเหตุที่เกิดจากการจราจรทางบกของจังหวัด โดยกำหนดให้ประเมินผล 2 ตัวชี้วัด

1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 1.0 หรือร้อยละ 0.5 (เฉพาะสำหรับพื้นที่ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี)
2. ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจรรยาทางบก กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 1.0 หรือร้อยละ 0.5 (เฉพาะสำหรับพื้นที่ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี)

เหตุผล :

เพื่อลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดจากการจราจรทางบก เนื่องจากการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน มีสถิติการเกิดสูงขึ้นมากในแต่ละปี และนำความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินกับประเทศเป็นอย่างมาก

ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุที่เกิดจากการจราจรทางบก

น้ำหนัก : ร้อยละ 1 หรือร้อยละ 0.5 (เฉพาะสำหรับพื้นที่ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี)

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก หมายถึง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความคืบหน้าหรือความสำเร็จในการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด ที่จังหวัดกำหนดจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

แผนงาน/โครงการ หมายถึงแผนงาน/โครงการต่างๆ ที่จังหวัดกำหนดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดอุบัติเหตุจากการจราจรทางบก อาทิเช่น โครงการรณรงค์ การประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ขับขี่ปฏิบัติตามกฎจราจร โครงการเมาไม่ขับ โครงการสวมหมวกกันน็อคเมื่อขับขี่รถจักรยานยนต์ โครงการจัดทำป้ายเตือน/สัญญาณจราจร บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยๆ เป็นต้น

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน/ โครงการ ชื่อโครงการ (i)	น้ำหนัก ของ แต่ละ แผนงาน/ โครงการ (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติ ได้ตามแผนงาน/โครงการของปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน/ โครงการ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงาน/ โครงการที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงาน/ โครงการที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงาน/ โครงการที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงาน/โครงการที่ 1)
แผนงาน/ โครงการที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงาน/ โครงการที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงาน/ โครงการที่ 2 x น้ำหนักของ แผนงาน/โครงการที่ 2)
แผนงาน/ โครงการที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงาน/ โครงการที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงาน/ โครงการที่ i x น้ำหนักของ แผนงาน/โครงการที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงาน/โครงการที่ 1 x น้ำหนัก ของแผนงาน/โครงการที่ 1)+ (ค่าคะแนนของ แผนงาน/โครงการ ที่ 2 x น้ำหนักของแผนงาน/ โครงการที่ 2) + ...+ (ค่าคะแนนของ แผนงาน/โครงการที่ i x น้ำหนัก ของแผนงาน/โครงการที่ i)

* แปลงน้ำหนักของแต่ละโครงการ ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกโครงการเท่ากับ 1

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของโครงการ x น้ำหนักของโครงการ)

หรือ

(น้ำหนักของโครงการที่ 1 x คะแนนที่ได้ของโครงการที่ 1) + (น้ำหนักของโครงการที่ 2 x คะแนนที่ได้ของโครงการที่ 2)
 (น้ำหนักของโครงการที่ 3 x คะแนนที่ได้ของโครงการที่ 3) + ... + (น้ำหนักของโครงการที่ i x คะแนนที่ได้ของโครงการที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของโครงการ (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยา ทางบก โดยน้ำหนักของทุกโครงการรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของ โครงการ (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับ แผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละ แผนงาน/โครงการที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดแผนงาน/โครงการ
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความคืบหน้าในการปฏิบัติตามแผนงาน/ โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก เท่ากับระดับคะแนน 1
2	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความคืบหน้าในการปฏิบัติตามแผนงาน/ โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก เท่ากับระดับคะแนน 2
3	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความคืบหน้าในการปฏิบัติตามแผนงาน/ โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก เท่ากับระดับคะแนน 3
4	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความคืบหน้าในการปฏิบัติตามแผนงาน/ โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก เท่ากับระดับคะแนน 4
5	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความคืบหน้าในการปฏิบัติตามแผนงาน/ โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก เท่ากับระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 : ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก

น้ำหนัก : ร้อยละ 1 หรือร้อยละ 0.5 (เฉพาะสำหรับพื้นที่ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี)

คำอธิบาย :

ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกที่เกิดขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เมื่อเทียบจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกที่เกิดขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

โดยการเก็บข้อมูลสำหรับการประเมินผลจะใช้ข้อมูลจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรที่เก็บรวบรวมโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(หมายเหตุ : ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันอุบัติเหตุภัยแห่งชาติ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\begin{array}{l} \text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณพ.ศ. 2548} \\ \text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณพ.ศ. 2547} \end{array} - \text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณพ.ศ. 2547}}{\text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณพ.ศ. 2547}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน -/+ ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพิ่มขึ้นจากจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 2
2	จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพิ่มขึ้นจากจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 1
3	จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ไม่เปลี่ยนแปลงจากจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547
4	จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ลดลงจากจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 1
5	จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ลดลงจากจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ร้อยละ 2

ตัวชี้วัดที่ 3.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1 (เฉพาะสำหรับพื้นที่ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดนของจังหวัด กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการแต่งตั้งทีมงานเพื่อดำเนินการในการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดนของจังหวัด โดยมีผู้บริหารระดับสูงของจังหวัดเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของทีมงาน
2	จัดทำรายงานวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงด้านความมั่นคงที่เกิดขึ้นในด้านต่างๆ ของจังหวัด และประเมินโอกาสความจำเป็นของปัจจัยความเสี่ยงและผลกระทบของปัจจัยความเสี่ยงดังกล่าว ที่เกิดขึ้นกับจังหวัด
3	จัดทำแผนงานด้านความมั่นคงชายแดน ซึ่งกำหนดแนวทาง/มาตรการที่มาจัดการปัจจัยความเสี่ยงด้านความมั่นคงได้ครอบคลุมเพื่อลดหรือป้องกันปัจจัยความเสี่ยง โดยนำเสนอต่อสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานด้านความมั่นคงของจังหวัดตามที่กำหนดไว้
5	จัดทำรายงานทบทวนและประเมินผลมาตรการหรือแผนปฏิบัติการดังกล่าว เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงแผนงาน/มาตรการในด้านความมั่นคงชายแดนของจังหวัด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยนำเสนอต่อสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณา

เหตุผล :

- ตามที่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2547 ให้ความเห็นชอบการดำเนินงานยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนโดยให้ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี ได้จัดทำแผนงานด้านความมั่นคงควบคู่กับแผนงานด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จ จึงกำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินผลสำหรับจังหวัด โดยให้จังหวัดร่วมบูรณาการในการจัดทำแผนกับสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติต่อไป

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากจังหวัด
- จังหวัดสามารถเสนองานบริการที่จะประเมินได้จำนวน 3-5 งานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 45
2	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 55
3	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 65
4	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 75
5	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 85

เงื่อนไข :

ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ประเด็นการประเมินผล : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ขั้นตอนที่ 1 : จังหวัดส่งเสริมจิตสำนึก ราชการใสสะอาด โดยมีการดำเนินการดังนี้

- จัดให้มีศูนย์ประสานราชการใสสะอาด โดยให้ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด จัดทำแผนกลยุทธ์ ทำการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมจริยธรรม ส่งเสริมและปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานในหน่วยงาน ติดตามประเมินผลงานและการใช้งบประมาณ ตลอดจนเฝ้าระวังการทุจริต รวมทั้งเป็นหน่วยงานรับข้อมูลการทุจริตในราชการ (Whistleblower) และเสนอการลงโทษผู้ทุจริต
- มีการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และให้ความรู้เกี่ยวกับภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน เช่น โครงการอบรมส่งเสริมจิตสำนึก ราชการใสสะอาด
- สร้างเครือข่าย หน่วยงานใสสะอาด เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานในสังกัดเดียวกัน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับแผน โครงการ แนวทาง และประสบการณ์การสร้างราชการใสสะอาด

ขั้นตอนที่ 2 : จัดให้มีระบบในการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงานจากประชาชน ผู้รับบริการ การตอบข้อร้องเรียน และการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งจัดทำแบบสอบถาม และดำเนินการสอบถามไปยังประชาชนผู้รับบริการหรือ

หน่วยงานอื่นที่มาติดต่อหรือหน่วยงานที่มีส่วนได้เสีย โดยเน้นการสอบถามในเชิงรุก รวมถึงวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนที่ 3 : นำข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียน การสอบถามและการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2 มาใช้ในการทบทวนมาตรการ และ/หรือวางแนวทาง หรือมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน โดยจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ระบบงานที่สร้างภาระให้กับประชาชน ซึ่งเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ และวิธีการจัดการให้ทันสมัย รวมทั้งมีความโปร่งใส ชัดเจน และปฏิบัติได้ เพื่อให้สอดคล้องต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลยิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงระบบงานที่ช่วยลดการใช้ดุลพินิจของบุคลากร การนำระบบ IT มาใช้ การเพิ่มจำนวนโครงการที่ประมวลผ่านเว็บไซต์ การนำระบบ GFMS มาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการพัฒนาระบบการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการมีระเบียบว่าด้วยการรับของขวัญและสินน้ำใจให้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วกันทั้งข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

ขั้นตอนที่ 4 : ปฏิบัติตามแผน หรือ มาตรการในขั้นตอนที่ 3 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

ขั้นตอนที่ 5 : มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนดังกล่าวและผลสำเร็จโดยรวม โดยมีการสื่อสารกับบุคลากรภายใน และภายนอกถึงการดำเนินการ การประกาศมาตรการและผลการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เช่น จำนวนข้อร้องเรียนเรื่องทุจริต จำนวนข้อร้องเรียนเรื่องทุจริตที่ได้รับการตอบสนอง ระยะเวลาการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องทุจริต จำนวนคดีที่มีมูลจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ฯลฯ รวมทั้งมีการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้กับทั้งข้าราชการและประชาชน เช่น โครงการอบรมส่งเสริมจิตสำนึกราชการใสสะอาด

เงื่อนไข :

1. กรณีที่ในปีงบประมาณดังกล่าว มีการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดขึ้น และได้ตรวจสอบแล้วว่ามีมูลคณะกรรมการฯ จะพิจารณาปรับลดคะแนนตามความรุนแรงของเรื่อง
2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วยความรวดเร็ว และเด็ดขาด คณะกรรมการฯ จะพิจารณาทบทวนคะแนนของตัวชี้วัดนี้เพื่อให้อ่อนถึงประสิทธิภาพของส่วนราชการในการตอบสนอง

เหตุผล :

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ จังหวัดจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการทำงานของจังหวัดได้

มติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การลดค่าใช้จ่าย

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

จังหวัดที่สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณทุกงบที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ไม่รวมงบบุคลากร (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ) งบกลาง งบประมาณที่ได้รับจากการโอนมาจากส่วนกลางที่มอบหมายให้จังหวัดดำเนินการแทน โดยจังหวัดไม่สามารถลดหรือควบคุมค่าใช้จ่ายได้เอง และงบประมาณที่จังหวัดได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณหลังวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2548

เงื่อนไข :

การปรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 สำหรับการประเมินผลสามารถปรับตัวเลขของเงินงบประมาณได้เฉพาะกรณีดังต่อไปนี้

- 1) กรณีที่ส่วนราชการจะต้องปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาล อันมีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษร หรือมติคณะรัฐมนตรี เช่น การให้ชะลอโครงการ หรือการให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของอุปกรณ์ที่ใช้ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงไป
- 2) กรณีแผนงาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ไม่อยู่ในกรณีที่ 1)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}) \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 1
2	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 2
3	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 3
4	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 4
5	ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 5

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน” การลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอน

การปฏิบัติราชการของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการลดรอบระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติราชการของแต่ละงานบริการที่จังหวัดให้บริการกับประชาชน โดยจำนวนกระบวนการงานที่จังหวัดเสนอสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 เมื่อรวมกับกระบวนการงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 จากจำนวนกระบวนการงานทั้งหมดที่จังหวัดได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.ตามเอกสารแนวทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี 2547-2550

การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการงานทุกกระบวนการงานที่จังหวัดเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ให้เปรียบเทียบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 กับระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (ระยะเวลาการให้บริการ ให้นับรวมถึงระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้หากไม่มีข้อมูลพื้นฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผล ให้ใช้ข้อมูลปัจจุบันที่สามารถจัดเก็บได้เป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล

เงื่อนไข :

1. กระบวนการใดที่จังหวัดเลือกมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 แล้ว และลดระยะเวลาการให้บริการได้ไม่ถึงร้อยละ 30 จังหวัดจะต้องนำกระบวนการงานนั้นมาเสนอเพื่อประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และต้องนำเสนอกระบวนการงานที่จะดำเนินการลดรอบระยะเวลาให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนงานด้านยุทธศาสตร์ และภารกิจหลักด้วย โดยนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปรับปรุงงานบริการ

2. กระบวนการใดที่จังหวัดเลือกมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 แล้ว และสามารถลดระยะเวลาการให้บริการได้ระหว่างร้อยละ 30 ถึง ไม่เกินร้อยละ 50 จังหวัดสามารถเลือกกระบวนการงานนั้นมาเสนอเพื่อประเมินผลได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เว้นแต่กรณีที่ว่าส่วนราชการสามารถพิสูจน์ได้ว่ากระบวนการใดที่เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ หรือเป็นตามมาตรฐานสากลแล้ว จังหวัดสามารถนำเสนอเพื่อไม่ประเมินผลต่อไป

3. การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการทุกกระบวนการที่จังหวัดเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ให้เปรียบเทียบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 กับระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ.2546 หากไม่มีข้อมูลพื้นฐาน ให้ใช้ข้อมูล ณ ปัจจุบัน (ระยะเวลาการให้บริการ ให้นับรวมถึงระยะเวลาคอย)

4. ให้จังหวัดระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่กระบวนการที่จังหวัดเสนอสำหรับการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ถ้าจังหวัดใดไม่ระบุน้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน

5. สำหรับกระบวนการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้จังหวัดดำเนินการการลดรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา

6. ให้ส่วนราชการส่วนกลางเสนอเฉพาะกระบวนการที่มีปฏิบัติอยู่ในหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้นสำหรับในส่วนภูมิภาคให้เป็นหน้าที่ของจังหวัดเป็นผู้เสนอ

7. หน่วยงานราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ให้นับเป็นงานของจังหวัด เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย

8. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละเรื่องให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการประชาชน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	10	20	30	40	50	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	10	20	30	40	50	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	10	20	30	40	50	.	.
.	.	10	20	30	40	50	.	.
i	W _i	10	20	30	40	50	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนักรวม	∑ W_i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W_i x C_i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน ($\sum W_i = 1$)
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการที่พิจารณา
- i หมายถึง ลำดับที่ของกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หากส่วนราชการไม่ทำการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละเรื่องให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของ ก.พ.ร. โดยให้จังหวัดพิจารณาและดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-50 จากที่กำหนดไว้ในปัจจุบัน และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม 2546 โดยขึ้นต้นให้เลือกกระบวนการหลัก 3-5 กระบวนการก่อน แล้วขยายผลให้ทุกจังหวัดดำเนินการให้ครอบคลุมครบทุกกระบวนการในปี พ.ศ. 2550

มิติที่ 4 มิติด้านพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารความรู้ในองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหาร

ความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานจริงเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวเป็นแผนที่กำหนดให้จังหวัดจัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547
- หากจังหวัดได้ยังดำเนินการจัดทำแผนฯ ดังกล่าวไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 หรือมีความประสงค์ที่จะทบทวนแผนฯ ดำเนินการที่ได้จัดทำไว้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ แล้วจัดส่งแผนฯ ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2548

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 80
2	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 85
3	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 90
4	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 95
5	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนร้อยละ 100

หมายเหตุ :

การพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร หมายถึงการนำความรู้มาใช้พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้ได้มากที่สุด โดยมีกระบวนการในการสรรหาความรู้ เพื่อถ่ายทอดและแบ่งปันไปยังบุคลากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และมีเป้าหมายเพื่อ

1. พัฒนางาน ให้มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ยิ่งขึ้น
2. พัฒนาคน คือ พัฒนาผู้ปฏิบัติงาน
3. พัฒนารฐานความรู้ขององค์กรหรือหน่วยงาน

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้เฉพาะตัว (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็น

คำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางคนจึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2. ความรู้ทั่วไป (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ได้แก่ การระบุ คัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เหตุผล :

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า จังหวัดมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในจังหวัด เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ โดยวัดผลจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

- ขั้นตอนที่ 1 : ดำเนินการออกแบบฐานข้อมูลและจัดเก็บข้อมูล โดยให้ครอบคลุมข้อมูลทั้ง 2 ส่วนได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนเป็นจำนวนร้อยละ 100 ของข้อมูลทั้งหมด ได้แก่
- ส่วนที่ 1 : ข้อมูลจำนวน 45 กลุ่มเรื่อง ตามรายละเอียดที่ปรากฏในคู่มือการบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการ ชุดที่ 2 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลจังหวัด (หมายเหตุ : การจัดเก็บข้อมูลของแต่ละกลุ่มเรื่องให้ดำเนินการตามคำนิยามที่กำหนดเป็นแนวทางโดยสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยอย่างเคร่งครัด)
 - ส่วนที่ 2 : ข้อมูลตัวชี้วัดการบริหารจัดการจังหวัดแบบบูรณาการจำนวน 33 ตัวชี้วัดตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (หมายเหตุ : การจัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดให้ดำเนินการตามคำนิยามที่กำหนดเป็นแนวทางโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างเคร่งครัด)
 - ทั้งนี้ข้อมูลของแต่ละฐานข้อมูลควรมีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี รวมถึงข้อมูลล่าสุดของปีงบประมาณปัจจุบัน
- ขั้นตอนที่ 2 : - สืบหาความต้องการ Information และรูปแบบการนำเสนอที่ผู้บริหารจังหวัดในแต่ละระดับต้องการ โดยนำข้อมูล (Data) ตามขั้นตอนที่ 1 มาประมวลผลให้อยู่ในรูปแบบ Information พร้อมทั้งนำเสนอให้อยู่ในรูปแบบของ ตาราง กราฟ แผนภูมิ หรือรูปแบบอื่นๆ ตามความต้องการได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนเป็นจำนวนร้อยละ 100 ของข้อมูลทั้งหมด
- มีแผนพัฒนาบุคลากรด้านสารสนเทศของจังหวัด
- ขั้นตอนที่ 3 : - มีระบบฐานข้อมูลที่ควรจะเชื่อมโยงกันสำหรับข้อมูลที่เกี่ยวเนื่องกัน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามความเหมาะสม
- มีระบบในการตรวจสอบ (Verify) เพื่อทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลที่นำมาเชื่อถือได้ เทียบตรง
 - มีระบบการปรับปรุง ข้อมูลให้ทันกาล เช่น มีผู้ที่รับผิดชอบ ความถี่ในการปรับปรุงเหมาะสม และทันต่อเหตุการณ์ในการนำข้อมูลไปใช้งาน
 - มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านสารสนเทศของจังหวัดอย่างครบถ้วน
- ขั้นตอนที่ 4 : - มีระบบในการติดตามและวิเคราะห์ Information โดยนำเสนอให้อยู่ในรูปแบบต่างๆ เช่น Geographic Information System (GIS) ที่สามารถ Drill down ข้อมูลลงไปในแต่ละระดับได้อย่างชัดเจน
- มีระบบสารสนเทศในการบริหารงานภายในองค์กร เช่น นำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานบุคคล ระบบการจัดเก็บเอกสารเป็นแบบ Paperless ระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
 - จัดให้มี Management Cockpit หรือ Operation War Room และให้มีระบบในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ให้ผู้บริหารจังหวัดได้พิจารณาและตัดสินใจตามสถานการณ์และความเหมาะสม
- ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหารได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่จัดเก็บอย่างมีประสิทธิภาพ

- ขั้นตอนที่ 5 :
- มีระบบในการบริหารจัดการความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ เช่น การบริหารความเสี่ยงในกรณี การป้องกันข้อมูลหาย (Back up) มีแผนแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan)
 - มีระบบเตือนภัย (Warning System) โดยพิจารณาตามเรื่องที่สำคัญและก่อให้เกิดความเสียหายมากในแต่ละจังหวัด
 - มีการจัดรายงานการประเมินผลความเสี่ยงของระบบสารสนเทศและการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผล ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548

เหตุผล :

การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จของระบบบริหารราชการของจังหวัด ซึ่งจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศให้สามารถนำเสนอได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหาร การวางแผนพัฒนา และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งเป็นพื้นฐานสำคัญในการสนับสนุนให้เกิดรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-government) ต่อไปในอนาคต

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด คือ ความสำเร็จของจังหวัดในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building)

การบริหารการเปลี่ยนแปลงคือ การที่บุคคลในจังหวัดดำเนินกระบวนการที่ใช้กระตุ้นและสนับสนุนจังหวัดให้สามารถผ่านช่วงการปรับเปลี่ยนเพื่อเข้าสู่สภาพแวดล้อมใหม่ (Targeted environment) ในการทำงานได้อย่างสำเร็จ

ปัจจุบันหลายองค์กรได้สร้างความพร้อมเพื่อที่จะสามารถเพิ่มศักยภาพขององค์กรให้เป็นองค์กรที่มีผลิตภาพสูง (High Performance) และมีประสิทธิภาพ การเตรียมความพร้อมขององค์กรเหล่านี้ต่างมุ่งเน้นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์กรโดยหวังผลในการเพิ่มประสิทธิภาพที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรในทุกด้าน การที่จะเลือกวิธีใดเพื่อปรับปรุงศักยภาพการทำงานขององค์กร ขึ้นกับวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของผู้บริหาร อย่างไรก็ตาม องค์กรจะต้องการเปลี่ยนแปลงรูปแบบขององค์กรไปในทิศทางใด ต่างก็ตั้งเป้าไว้ว่าจะสามารถปรับเปลี่ยนเข้าสู่สภาพแวดล้อมใหม่โดยมีความเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด และการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะไม่สามารถสำเร็จได้หากปราศจากองค์ประกอบสำคัญคือ ความพร้อมของคนและวัฒนธรรมขององค์กร (People and culture) และปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญที่จะนำองค์กรไปสู่สภาพแวดล้อมใหม่ในการทำงานได้อย่างสำเร็จ ในช่วงของการปรับเปลี่ยน ก็คือ การนำการบริหารการเปลี่ยนแปลงมาใช้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ให้คะแนนความสำเร็จเป็น 2 ส่วน คือ

- ความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) โดยข้อเสนอดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามกรอบและขั้นตอนที่ที่ปรึกษาการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และได้รับความเห็นชอบจากที่ปรึกษาการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร.
- คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

1. ความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยข้อเสนอหนึ่งจะต้องดำเนินการตามกรอบและขั้นตอนที่ที่ปรึกษาการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (ร้อยละ 5)

องค์ประกอบสำคัญ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ผลสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ

โดยที่ :

ระดับคะแนน 5 คือ ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงแล้วเสร็จสมบูรณ์ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548

ประเด็นสำคัญ

ในกระบวนการของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ให้มุ่งเน้น **การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม** โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ว่าจะเป็นประชาชนผู้รับบริการ ข้าราชการ พนักงาน หรือสังคมส่วนรวมก็ตาม

ทั้งนี้ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการของรัฐทั้งทางตรงและทางอ้อมในอันที่จะสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยในทางตรง ได้แก่ การที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนโยบายสาธารณะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเข้าร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐโดยตรง เช่น การจัดรับฟังความเห็น การร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การให้ประชาชนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การลงประชามติ เป็นต้น ส่วนในทางอ้อม ได้แก่ การเสนอความเห็นผ่านเครือข่ายหรือตัวแทนกลุ่มต่างๆ รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น จดหมายข่าว หอกระจายข่าว เป็นต้น

2. คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 5)

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาคุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ต้องปรับปรุงมาก
2	ต้องปรับปรุง
3	พอใช้
4	ดี
5	ดีมาก

สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดให้มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนเชิงคุณภาพ และจะแจ้งหลักเกณฑ์ให้จังหวัดทราบต่อไป

เหตุผล :

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร จะช่วยสร้างความพร้อมของจังหวัดในการปฏิบัติราชการเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ สนับสนุนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

28 กุมภาพันธ์ 2548	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ส่งรายละเอียดตัวชี้วัดและประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล (จำนวน 5 ชุด พร้อม files)
ภายใน 31 มีนาคม 2548	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ส่งคำขอเปลี่ยนแปลง แก้ไข ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ข้อมูลพื้นฐาน รายละเอียดตัวชี้วัด ฯลฯ (สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่พิจารณาคำขอภายหลังจากระยะเวลาที่กำหนด)
ภายใน 15 เมษายน 2548	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ส่งรายงานรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2547 – 31 มีนาคม 2548) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ดังนี้ 1) รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report: SAR) 2) รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card)
15 พฤษภาคม – 10 กรกฎาคม 2548	สำนักงาน ก.พ.ร. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 1 (Site Visit I)
ภายใน 15 กรกฎาคม 2548	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2547 – 30 มิถุนายน 2548) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. (จำนวน 5 ชุด พร้อม files)
1 สิงหาคม – 31 ตุลาคม 2548	ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามประเด็นการสำรวจของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ภายใน 31 ตุลาคม 2548	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ส่งรายงานรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. (จำนวน 5 ชุด พร้อม files) ดังนี้ 1) รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report: SAR) 2) รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card)
10 ตุลาคม – 30 พฤศจิกายน 2548	สำนักงาน ก.พ.ร. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 2 (Site Visit II)